



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Consiglio interclasse dei Corsi di studio in Ingegneria informatica

In data 15/04/2025, alle ore 12:00 presso A310 presso ED.06 Viale delle Scienze, ed. 6 si riunisce il Consiglio interclasse dei Corsi di studio in Ingegneria informatica per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- Comunicazioni - Altro argomento ;
- Ratifica provvedimenti urgenti - Altro argomento ;
- Relazione CPDS 2024 - Altro argomento ;
- Azioni di Assicurazione della Qualità - Altro argomento ;
- Istanze Studenti Sistemizzate - Pratiche Studente ;
- Riconoscimento CFU conseguiti all'estero - Altro argomento ;
- Tesi di Laurea - Altro argomento ;
- Altre attività formative - Altro argomento ;
- Altre istanze studenti - Altro argomento ;
- Istanze docenti - Altro argomento ;
- Varie ed eventuali - Altro argomento .

Sono presenti: Agate Vincenzo, Chella Antonio, Conte Daniele, Corona Diego, De Paola Alessandra, Di Bella Antonio, Ferraro Pierluca, Francomano Elisa, Imburgia Antonino, La Cascia Marco, Lo Presti Liliana, Lo Re Giuseppe, Morana Marco, Peri Daniele, Pirrone Roberto, Siniscalchi Sabato Marco, Sorbello Rosario, Sortino Giovanni.

Sono assenti giustificati: Martino Fabrizio, Plaia Antonella, Seidita Valeria, Valenti Francesca.

Sono assenti: Bonsignore Gaetano, Brandolini Barbara, Bruccoleri Maria, Dardanoni Valentino, Fagiolini Adriano, Gaglio Salvatore, Garbo Giovanni, Giangalanti Antonella, Lattuca Margherita, Mosca Mauro, Principato Fabio, Sciortino Marinella, Tinnirello Ilenia, Triolo Salvatore, Valenti Angela.

Il Presidente, rilevato che il Consiglio è stato regolarmente convocato e che si è raggiunto il numero legale, dichiara aperta la seduta. Svolge le funzioni di Segretario la Prof. Alessandra De Paola. Il Consiglio approva all'unanimità.

Estratto

omissis

Relazione CPDS 2024

Il Coordinatore passa la parola al Prof. Morana, componente docente per la CPDS del CdLM in Ingegneria Informatica.

Per il CLM in Ingegneria Informatica, il Prof. Morana sottolinea una variazione positiva nella partecipazione alla compilazione dei questionari, anche se si sono registrati alcuni picchi di "non rispondo" nelle domande introdotte da quest'anno dei questionari:

- D.13 sulle metodologie innovative utilizzate dal docente (non rispondo 73.7%),
- D.14 sulle attività interdisciplinari (non rispondo 68.6%),
- D.15 sulla presenza di prove intermedie (non rispondo 51%).

L'indice di qualità medio è cresciuto rispetto l'anno passato, portandosi ad un valore del 7.8% e non si rilevano particolari criticità. Lievi insufficienze sono presenti in modo sparso su tre insegnamenti del primo anno, senza però impattare in modo significativo sulla valutazione complessiva degli stessi, la cui media degli indici di qualità risulta ampiamente sopra la sufficienza.

L'insegnamento Intelligenza Artificiale 2 presenta indici di qualità con valori inferiori alla sufficienza per quasi la totalità dei quesiti, con un indice di qualità medio inferiore a 6.

Si riscontra una leggera insoddisfazione sui locali, analogamente a quanto osservato negli anni passati, in particolare su climatizzazione e scarsa disponibilità di prese elettriche, ma riguardo l'adeguatezza delle postazioni informatiche si registra un leggero miglioramento.

Per quanto riguarda la relazione della CPDS del CdL in Ingegneria Informatica, si è osservato un miglioramento dell'indice di qualità complessiva degli insegnamenti, che registra un valore medio di 7.9, con valore minimo 7.3 e valore massimo 8.6. Non si riscontra quindi alcuna criticità nel CdL.

Si riscontrano alcuni insegnamenti con lievi insufficienze, che in ogni caso non comportano in nessun caso che la valutazione media di un insegnamento risulti insufficiente.

Per gli insegnamenti del primo anno gli indicatori delle schede 1 mediati su tutte le domande presentano un valore medio pari a 7.78 e non vi sono insegnamenti con valutazioni medie insufficienti. Si osservano alcuni indicatori con valori al di sotto della sufficienza:

- Per l'insegnamento "Algebra" gli indicatori D.06, D.07 e D.15 (quest'ultimo associato tuttavia ad una elevata percentuale di non rispondo);
- Per l'insegnamento "Fisica I" gli indicatori D.07 e D.13 (quest'ultimo associato ad una elevata percentuale di non rispondo);
- Per l'insegnamento "Geometria" l'indicatore D.02; rispetto alla precedente relazione si osserva che la criticità sull'indicatore D.01 è stata risolta.

Per gli insegnamenti del secondo anno gli indicatori delle schede 1 mediati su tutte le domande presentano un valore medio pari a 7.8. Si osserva che sono state risolte alcune criticità presenti nell'anno passato, tuttavia:

- Per Teoria dei Segnali resta invariata la criticità per l'indicatore relativa al carico di studio;
- Per Statistica si sono riscontrate delle criticità sugli indicatori relative alle modalità d'esame; tuttavia approfondendo questo aspetto con i rappresentanti degli studenti si è riscontrato che già dal presente anno accademico le criticità risultano attenuate, quindi si ritiene di potere osservare un miglioramento già a partire dall'anno prossimo.

Per gli insegnamenti del terzo anno gli indicatori delle schede 1 mediati su tutte le domande presentano un valore medio pari a 7.45 e non sono presenti insegnamenti con valutazioni medie al di sotto della sufficienza. Si osservano indicatori al di sotto o prossimi alla sufficienza per i seguenti insegnamenti:

- Ingegneria del Software, indicatori D.03, D.07 e D.12;
- Programmazione web e mobile, indicatori D.03 e D.13.

Terminata la relazione del Prof. Morana il Coordinatore avvia la discussione.

Il Prof. La Cascia ritiene che l'introduzione dei nuovi quesiti D.13 sulle metodologie innovative utilizzate dal docente, D.14 sulle attività interdisciplinari e D.15 sulla presenza di prove intermedie potrebbe essere non condivisibile dato che non tutti gli insegnamenti presentano questo tipo di attività.

Il Prof. Morana concorda con questa osservazione e ritiene infatti che ciò sia direttamente correlato con le alte percentuali di "non rispondo" osservate per questi quesiti.

Anche la Prof. Lo Presti concorda con questa osservazione e ritiene che il numero di domande andrebbe ridotto e non aumentato per potere effettuare una rilevazione efficace.

Il Prof. Chella reputa che bisognerebbe comunque incentivare la partecipazione dei docenti alle attività di formazione sulla didattica innovativa, anche in linea con gli obiettivi strategici dell'Ateneo e il Dipartimento.

La Prof. Lo Presti ritiene che molti docenti del Corso di Laurea e del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Informatica mettano in atto attività che di fatto rientrano nelle modalità innovative, ma non sottolineano questo aspetto agli studenti. Evidenziare quali interventi formativi messi effettivamente in atto sono da considerarsi innovativi aumenterebbe la consapevolezza degli studenti e fornirebbe loro maggiori elementi di riflessione in relazione alla rilevazione della qualità della didattica.

Il Prof. Pirrone concorda con questa osservazione e ritiene che molte delle attività didattiche svolte nei Corsi di laurea afferenti a questo CICS sono già intrinsecamente innovative, ma ritiene che sia fondamentale non perdere di vista l'importanza dell'approccio classico alla didattica.

Firmato da ALESSANDRA DE PAOLA - PA - IINF-05/A - il 19/ott/25.

omissis

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante.

Il Presidente

Giuseppe Lo Re

Verbale non firmato.

La seduta si è svolta dalle 12:00 alle 13:30

Il Segretario Verbalizzante

Alessandra De Paola