



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA GESTIONALE ED INFORMATICA

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 21/11/2016

Il giorno 21 novembre 2016, alle ore 15.00, presso il DIID, nella sala Riunioni, ed. 6, III piano si è riunito il Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Gestionale ed Informatica, per deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Ratifica provvedimenti urgenti;
- 3) Nomina Vicario del Coordinatore e Segretario;
- 4) Nomina Commissioni e attribuzione compiti organizzativi;
- 5) Mutuazione insegnamenti scoperti;
- 6) Istanze docenti;
- 7) Istanze studenti;
- 8) Varie ed eventuali.

Alle ore 15.00 la composizione della seduta risulta la seguente:

	Cognome	Nome	
1	Barone	Stefano	-
2	Bellavista	Alessandro	-
3	Bruccoleri	Manfredi	P
4	Cascio	Donato	-
5	Certa	Antonella	P
6	De Paola	Alessandra	P
7	Di Lorenzo	Rosa	-
8	Fagiolini	Adriano	-
9	La Cascia	Marco	P
10	La Rocca	Vincenzo	-
11	La Scalia	Giada	-
12	Lo Coco	Alida	-
13	Lo Nigro	Giovanna	P
14	Lo Presti	Liliana	AG
15	Lo Re	Giuseppe	P
16	Lupo	Toni	P

	Cognome	Nome	
17	Mancuso	Antonio	P
18	Morana	Marco	P
19	Ortolani	Marco	P
20	Peri	Daniele	P
21	Seidita	Valeria	P
22	Triolo	Salvatore	-
23	Tschinke	Francesco	P
-	Accardi	Francesco	P
-	Baudanza	Diego	P
-	Giordano	Cristian	-
-	La Greca	Francesco	P
-	Petralito	Salvatore	P
-	Bonsignore	Gaetano	-
-	Brugnoli	Emanuele	-

P = Presente

- = Assente

AG = Assente giustificato

Il Presidente, rilevato che il Consiglio è stato regolarmente convocato e che si è raggiunto il numero legale, dichiara aperta la seduta.

Svolge le funzioni di Segretario l'ing. Marco Ortolani.

1. Comunicazioni

OMISSIS



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA GESTIONALE ED INFORMATICA

Il Prof. Lo Re informa i colleghi sui buoni riscontri ricevuti da parte dei colleghi che tengono insegnamenti su materie di base al primo anno; in particolare il Prof. Triolo si è detto estremamente soddisfatto dell'andamento delle prove in itinere in cui ha potuto riscontrare una buona partecipazione corrispondente anche ad un buon rendimento. Sul punto, interviene il Prof. Mancuso che invece si dice non altrettanto soddisfatto, in quanto la maggioranza dei partecipanti alla prova in itinere non ha superato la stessa, dimostrando inadeguata preparazione. A parere del Prof. Mancuso, le prove in itinere possono essere viste come un incentivo allo studio, ma impongono al docente un impegno sproporzionato, per la correzione, i successivi ricevimenti e delucidazioni, etc. Il prof. Lo Re suggerisce di ridurre il carico di lavoro, mantenendo però l'obiettivo di fornire il necessario feedback agli studenti, ad esempio mostrando lo svolgimento della prova in un ricevimento comune, piuttosto che singolarmente a ciascuno studente.

Sempre a proposito del riscontro della qualità del corso da parte degli studenti, il Coordinatore sottolinea come l'offerta attuale richiami molti studenti, il che di per sé è motivo di soddisfazione; inoltre l'ibridazione tra le due anime del corso trova la sua giustificazione nell'odierno sviluppo legato all'era digitale in quanto ad un ingegnere del curriculum gestionale è utile e necessario possedere competenze informatiche e viceversa. La richiesta di queste competenze trasversali è emersa chiaramente anche nell'incontro organizzato dal Direttore del DIID tra i Coordinatori e gli "stakeholders" delle aziende. In particolare, tutti gli interventi in quella sede hanno evidenziato che la richiesta del mercato è in linea con la nostra offerta, che però potrebbe adesso essere adeguata pure nella formulazione della denominazione del corso.

Da incontri informali con altri colleghi e con cariche accademiche, sono emerse diverse proposte; ad esempio, si potrebbe riflettere nel nome del CdL lo spirito di quello del Dipartimento, con una formulazione come "Ingegneria dell'innovazione digitale". Altre varianti potrebbero essere "Ing. per l'innovazione delle imprese digitali", "Ing. delle imprese digitali", "Ing. per la gestione delle imprese digitali" o infine "Ing. della gestione dell'innovazione digitale", mantenendo sempre l'organizzazione del corso articolata in due curriculum.

I rappresentanti degli studenti apprezzano la proposta, pur manifestando alcune perplessità sul fatto che lo studente di uno dei due curriculum in teoria non ha complete competenze sulle materie dell'altro curriculum e questo potrebbe creare false aspettative per un eventuale datore di lavoro.

La Prof. Lo Nigro manifesta pieno apprezzamento per la proposta, sottolineando che in futuro si potrebbe prevedere una modifica di manifesto per evidenziare ulteriormente lo spirito del corso, improntato all'innovazione. La denominazione più indicata, allo stato attuale, sembrerebbe "Ing. per la gestione delle imprese digitali".

Il Prof. Lo Re evidenzia che, pur se non esplicitato nel nome dell'insegnamento, il manifesto è già stato modificato con l'inserimento di nuovi insegnamenti dedicati ai "servizi".

Interviene il Prof. Mancuso per ricordare che il corso nasce come Gestionale e Informatica, che a suo parere dovrebbe già rispondere alle aspettative degli "stakeholders"; il cambiamento di denominazione dovrebbe eventualmente riflettersi più approfonditamente nel manifesto, oltre all'introduzione di materie legate ai servizi.

Il Prof. La Cascia sottolinea in ogni caso l'importanza di una scelta di denominazione che risulti attraente per chi si deve iscrivere.

Il Coordinatore invita i colleghi a riflettere sulle proposte, che verranno poste in approvazione in un prossimo Consiglio.

OMISSIS



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA GESTIONALE ED INFORMATICA

4. Nomina Commissioni e attribuzione compiti organizzativi

Il regolamento di Corso di Laurea prevede che all'inizio di ciascun A.A. vengano nominate dal Consiglio alcune Commissioni che sovrintendano al corretto svolgimento delle operazioni del Corso di Laurea.

Il Presidente, sentiti gli interessati, propone al Consiglio per l'A.A. 2016/17 la nomina delle Commissioni di seguito specificate:

- Commissione giudicatrice della prova finale
 - Il Coordinatore Prof. Giuseppe Lo Re (Presidente);
 - Prof. Marco La Cascia;
 - Ing. Alessandra De Paola;
 - Ing. Liliana Lo Presti;
 - Ing. Daniele Peri.
- Commissione Domande Studenti
 - Il Coordinatore Prof. Giuseppe Lo Re (Presidente);
 - Prof. Giovanna Lo Nigro;
 - Ing. Alessandra De Paola;
 - Dott.ssa Sonia Valentino (Segretario).
- Commissione AQ (riesame):
 - Il Coordinatore Prof. Giuseppe Lo Re (Presidente);
 - Ing. Antonella Certa;
 - Ing. Alessandra De Paola;
 - Salvatore Petralito (rappr. studenti);
 - Dott.ssa Sonia Valentino (personale TAB).
- Commissione paritetica docenti studenti:
 - Ing. Marco Morana;
 - Francesco La Greca (rappr. studenti).

Il Consiglio all'unanimità approva le proposte del Presidente.

Infine, il Presidente comunica di avere delegato l'Ing. Marco Morana al coordinamento degli orari delle lezioni e delle date degli appelli d'esame.

OMISSIS

Il presente verbale viene letto e approvato seduta stante. La seduta è chiusa alle ore 16.00.

Il Segretario

(Ing. Marco Ortolani)

Il Presidente

(Prof. Giuseppe Lo Re)

COPIA CONFORME