



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

**Denominazione del Corso di Studio:** Ingegneria Gestionale e Informatica

**Classe:** L-8

**Sede:** Agrigento

**Dipartimento di riferimento:** DICGIM – Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica

**Scuola:** Politecnica

**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 11/12

### Gruppo di Riesame:

Prof. Giuseppe Lo Re (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame  
Prof. Salvatore Gaglio (Docente di Basi di dati e progettazione del software)  
Ing. Antonella Certa (Docente di Gestione delle produzioni e degli impianti industriali)

Dott.ssa Sonia Valentino (Tecnico Amministrativo)  
Sig. Manuel Alonge (Studente partecipante alla Commissione di gestione della AQ)

Sono stati consultati inoltre:

Prof. Giovanna Lo Nigro (componente della Commissione Paritetica Docente-Studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito il 02.12.14 per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, trattando i seguenti temi:

- studio della documentazione e pianificazione della ricerca dei dati;
- redazione del documento di riesame.

Il Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **09.12.14**

### Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Estratto del verbale del Consiglio di Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica del 09 dicembre 2014:

“Il Coordinatore chiede al Consiglio di volere esaminare il rapporto di riesame preparato nel giorno 2 dicembre 2014 dal Coordinatore stesso e dai componenti del Gruppo di Riesame, Prof. Salvatore Gaglio, Ing. Antonella Certa, Dott.ssa Sonia Valentino. Il Sig. Manuel Alonge è risultato assente alla riunione del Gruppo di Riesame per motivi di studio all'estero.

La richiesta di analisi del rapporto di riesame è motivata dal fatto che il pro Rettore Vicario ha segnalato la necessità che questo sia trasmesso all'amministrazione entro il 20 dicembre 2014, per potere essere successivamente sottoposto all'approvazione del Presidio di Qualità e del Nucleo di Valutazione entro il 31 gennaio 2015.

Il Consiglio all'unanimità approva la richiesta del Coordinatore di esaminare il rapporto di riesame; il Coordinatore ne dà quindi lettura ed apre la discussione.

Dopo ampia ed approfondita discussione, il Consiglio approva all'unanimità.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

### **1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

#### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** Innalzare il livello di preparazione degli immatricolati

**Azioni intraprese:**

E' stata condotta una campagna di sensibilizzazione del corpo docente degli istituti superiori per incrementare la cura con cui sono trattate le discipline scientifiche. E' stato evidenziato agli studenti degli istituti superiori l'importanza di possedere determinati prerequisiti di base per potere intraprendere con successo questo percorso di studi.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'obiettivo non è stato ancora pienamente raggiunto, anche perché gli effetti dell'azione di sensibilizzazione svolta potranno essere visibili solo nel medio periodo. Sarà necessario proseguire la campagna di informazione. Inoltre, il trasferimento del corso di laurea nella sede di Palermo a partire dall'A.A. 2014-2015 consentirà di estendere il bacino di utenza a tutta la Sicilia occidentale, con conseguenti effetti positivi sulla preparazione media degli immatricolati.

**Obiettivo n. 2:** Migliorare l'interazione tra allievi e docenti

**Azioni intraprese:**

Sono stati creati e mantenuti costantemente aggiornati i profili del corso di laurea e dei relativi insegnamenti sul portale di ateneo.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione correttiva è stata completata con successo. Tale risultato ha comportato una migliore interazione tra allievi e docenti, che risentirà inoltre positivamente del trasferimento del corso di Laurea nella sede di Palermo.

#### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale ed informatica è stato istituito a partire dall'A.A. 2011-12. Nell'A.A. 2013-14 sono attivi tutti e tre gli anni della prima coorte e solo in parte gli anni delle coorti successive. Non vi sono dunque studenti fuori corso e non è possibile valutare la conclusione dei corsi di studio, non essendo ancora terminate le sessioni di laurea della prima coorte.

Il numero di immatricolazioni per le tre coorti è stato rispettivamente pari a 72, 85 (con un incremento del 18%) e 86 (in linea con l'anno precedente).

La maggior parte degli immatricolati proviene dal territorio della provincia di Agrigento, con poche eccezioni. La scuola di provenienza prevalente è il liceo scientifico, seguito dagli istituti tecnico-professionali, analogamente alla popolazione immatricolata nei corsi di laurea simili entro l'Ateneo. I voti di diploma medi per le tre coorti sono rispettivamente 81.9, 80 e 78.15.

I test di ammissione evidenziano una generale impreparazione dei candidati nei campi scientifici. Infatti, per la coorte 11-12, all'83% degli immatricolati sono stati assegnati OFA in matematica (assolti solo dal 33% degli interessati); per la coorte 12-13, gli OFA in matematica sono stati assegnati a tutti gli immatricolati (assolti dal 59% degli interessati); per la coorte 13-14, gli OFA sono stati assegnati al 29% degli immatricolati (assolti dal 48% degli interessati).

Nell'A.A. 2013-2014 si è registrato un numero di passaggi in entrata pari a 6, di cui 2 trasferimenti da altro ateneo.

Per quanto riguarda il superamento degli esami, gli studenti mostrano maggiori difficoltà con le materie del primo anno, in linea con le lacune riscontrate sui prerequisiti di base. Gli studenti della prima coorte, hanno acquisito nel primo anno accademico solo il 7% dei CFU previsti dal piano di studi, questa percentuale sale al 33% e al 62% nel secondo e terzo anno accademico. La coorte successiva, anche se osservabile per soli due anni accademici, mostra un andamento simile, con il 6% e il 39% dei CFU acquisiti rispettivamente nel primo e nel secondo anno. Nulla si può dire per la coorte 2013-2014.

La mobilità internazionale è limitata; è presente un unico studente Erasmus in uscita, e non si registrano studenti Erasmus in ingresso. Ciò è da attribuire alla peculiarità della sede del corso di laurea.

Una delle maggiori criticità è la mancanza di basi adeguate nei campi scientifici da parte degli immatricolati, come emerge dai risultati dei test di ingresso, con conseguenze sullo svolgimento del percorso di studi. Una delle cause è il limitato bacino di utenza del corso di laurea, attivo nella sede decentrata di Agrigento. Ciò fa sì che, sebbene il percorso di studi sia equilibrato, le modeste basi culturali degli immatricolati rappresentino una notevole criticità. Il piano di studi così come è progettato può essere effettivamente completato con successo nel tempo stabilito da studenti che possiedono una base culturale scientifica adeguata.

#### **1-c INTERVENTI CORRETTIVI**



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:**

Innalzare il livello di preparazione degli immatricolati

**Azioni da intraprendere:**

Continuare la campagna di sensibilizzazione del corpo docente degli istituti superiori per incrementare la cura e l'approfondimento con cui sono trattate le discipline scientifiche.

Aumentare la consapevolezza degli studenti degli istituti superiori riguardo l'importanza di possedere alcuni prerequisiti di base e una attitudine allo studio delle materie scientifiche per intraprendere con successo un percorso di studi nel corso di laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Organizzazione di giornate di incontro con i docenti e gli studenti degli istituti superiori, tenendo presente che la sede del corso di laurea a partire dall'A.A. 2014-2015 sarà Palermo. Si farà carico del coordinamento di tale attività l'Ing. Antonella Certa.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

### 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

#### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** Miglioramento dei metodi di trasmissione della conoscenza

**Azioni intraprese:**

Miglioramento della qualità attraverso le seguenti azioni:

- revisione delle schede di trasparenza qualora non riportino, conoscenza e capacità di comprensione e riferimento a temi d'avanguardia della disciplina.
- verifica insieme agli studenti della percezione del carico di lavoro.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** l'azione correttiva è stata raggiunta portando una valutazione adeguata della qualità delle modalità di trasmissione della conoscenza da parte degli studenti che frequentano i corsi.

#### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

La CPDS ha analizzato i questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti e riscontrato un livello di qualità sufficiente in tutte le dimensioni coperte dall'indagine ad eccezione della valutazione delle conoscenze preliminari possedute rispetto agli argomenti previsti nei programmi delle diverse materie. Inoltre, è stato evidenziato che esiste una segmentazione tra allievi frequentanti e non frequentanti e che in media la percezione e quindi la valutazione della didattica dei secondi risulta inferiore. Più del 70% degli studenti valuta positivamente tutte le dimensioni tranne le conoscenze preliminari, adeguate per il 69% dei frequentanti e solo per il 56% dei non frequentanti, e l'adeguatezza del carico di studio valutata positivamente dal 68% dei non frequentanti.

La CPDS sottolinea che la rilevazione della didattica, nella forma in cui i dati sono disponibili, non consente interventi mirati volti al miglioramento della qualità del corso di laurea e che sarebbe auspicabile avere i dati disaggregati in modo da fornire analisi più incisive per il miglioramento della qualità.

Per quello che riguarda lo svolgimento degli esami, le modalità seguite risultano coerenti con i corrispondenti descrittori di Dublino, così come descritto nelle diverse schede di trasparenza, e la soddisfazione degli utenti è più che sufficiente.

I due problemi maggiori percepiti dagli studenti sono il carico didattico ritenuto eccessivo per alcuni insegnamenti e l'inadeguatezza delle infrastrutture.

Per il primo problema il consiglio di corso di laurea ha già provveduto a contenere il numero di ore di insegnamento associate ad ogni CFU. Questo ha comportato una attenta analisi dei programmi di tutti gli insegnamenti per individuare ed eliminare, ove necessario, argomenti che risultino marginali o almeno ridurre il livello di approfondimento.

Per il secondo problema, il Coordinatore del Corso di Laurea ha intrapreso una interlocuzione con gli organi amministrativi delegati alla gestione della sede di Agrigento al fine di individuare soluzioni ai problemi sollevati dagli allievi, primo fra tutti la necessità di aule con banchi di lavoro in sostituzione delle aule con sedie dotate di ribaltine del tutto inadeguate ad allievi di un corso di laurea in Ingegneria. Dall'anno accademico 2014-2015 il corso di Laurea ha sede a Palermo pertanto tale punto andrà rivalutato.

Si rileva che il numero di questionari di valutazione della qualità della didattica è inferiore rispetto al valore atteso. Infatti a fronte di 25 corsi attivi con una media di 80 iscritti, sono stati compilati solo 541 questionari.

Si ritiene quindi necessario incrementare la consapevolezza degli studenti riguardo l'importanza e l'utilizzo di tali questionari, al fine di potere attivare meccanismi correttivi più consoni.

Infine la CPDS evidenzia che è necessario intervenire per migliorare alcuni aspetti delle schede di trasparenza.

#### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n. 1:**

Incremento della consapevolezza degli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione della didattica

**Azioni da intraprendere:**

- Ogni docente spiegherà l'importanza della rilevazione.
- Dedicare una giornata con gli studenti ad illustrare le azioni intraprese per superare le criticità emerse dalla valutazione.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore del CdS, ad inizio di ogni semestre, presenterà agli studenti i risultati ottenuti grazie alla valutazione della didattica. Nel Consiglio precedente la fine delle lezioni, instruirà i docenti sulle indicazioni da fornire agli studenti riguardo i questionari. Il raggiungimento dell'obiettivo sarà valutato al termine dell'A.A.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

**Obiettivo n. 2:**

Miglioramento delle schede di trasparenza.

**Azioni da intraprendere:**

Ogni docente dovrà declinare in modo specifico i descrittori di Dublino, specificare se i libri di testo suggeriti sono da intendersi come complementari o sostitutivi e indicare i capitoli da studiare; infine dovrà indicare l'indirizzo email istituzionale.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore del CdS illustrerà ai docenti gli interventi da compiere per adeguare le schede di trasparenza, nel Consiglio di CdS precedente alla loro presentazione. In seguito alla presentazione delle schede, verificherà che le indicazioni siano state recepite. Il raggiungimento dell'obiettivo potrà essere valutato al termine della presentazione delle schede.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

### **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

Non sono stati indicati obiettivi specifici nel Rapporto di Riesame precedente, poiché i primi laureati hanno concluso il loro percorso formativo nella sessione estiva dell'A.A. 2013-2014.

#### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Non è possibile analizzare l'inserimento nel mondo del lavoro degli studenti, in quanto non sono ancora terminate le sessioni di laurea previste per la normale conclusione del percorso di studio degli studenti della prima coorte.

La CPDS suggerisce di intraprendere alcune azioni preventive che consentano di gestire e monitorare in futuro il percorso degli studenti dopo la laurea.

Tra queste:

- l'organizzazione di giornate di incontro con aziende che potrebbero essere interessate al profilo professionale creato ovvero di orientamento alle lauree magistrali di Ateneo maggiormente correlate al percorso triennale in esame;
- la definizione di un processo di monitoraggio dei laureati, che preveda l'utilizzo di questionari ad hoc per monitorare nel tempo l'esperienza dei laureati.

#### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile*

Poiché non è stato possibile analizzare l'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro, non sono state individuate criticità specifiche, né particolari interventi correttivi.