



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica Classe L-8

Rapporto di Riesame – Anno 2016

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Gestionale e Informatica

Classe: L-8

Sede: Palermo

Dipartimento di riferimento: DICGIM – Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica

Scuola: Politecnica

Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2014/2015

Gruppo di Riesame:

Prof. Giuseppe Lo Re (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Salvatore Gaglio (Docente afferente al CdS)

Ing. Antonella Certa (Docente afferente al CdS)

Dott.ssa Sonia Valentino (Tecnico Amministrativo)

Sig. Manuel Alonge (Studiante partecipante alla Commissione di gestione della AQ)

Sono stati consultati inoltre:

Prof. Giovanna Lo Nigro (componente della Commissione Paritetica Docente-Studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito il 04.12.15, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, trattando i seguenti temi:

- studio della documentazione;
- redazione del documento di riesame.

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: 10.12.15

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Estratto del verbale del Consiglio di Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica del 10 dicembre 2015:

“Il Coordinatore sottopone all’attenzione del Consiglio il rapporto di riesame preparato il giorno 4 dicembre 2015 dal Coordinatore stesso e dai componenti del Gruppo di Riesame, Prof. Salvatore Gaglio, Ing. Antonella Certa, Dott.ssa Sonia Valentino e Manuel Alonge.

È richiesto al Consiglio di esaminare il rapporto di riesame e trasmettere la corrispondente delibera entro la data del 10 dicembre, affinché lo stesso possa essere successivamente sottoposto all’approvazione del Presidio di Qualità di Ateneo.

Il Coordinatore dà quindi lettura del rapporto predisposto dal Gruppo di riesame ed apre la discussione.

Dopo ampia ed approfondita discussione, il Consiglio approva all’unanimità.”



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica Classe L-8

Rapporto di Riesame – Anno 2016

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Innalzare il livello di preparazione degli immatricolati

Azioni intraprese:

L'obiettivo era stato fissato per il CdL 2021; le relative azioni sono state intraprese con ricadute positive sul CdL 2017. In particolare, è stata portata avanti la campagna di sensibilizzazione degli studenti degli istituti superiori volta ad aumentare la consapevolezza dell'importanza di possedere alcuni prerequisiti di base e una attitudine allo studio delle materie scientifiche per intraprendere con successo un percorso di studi nel corso di laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Gli incontri sono stati svolti nel periodo dell'anno, dedicato all'orientamento.

Si ritiene di dovere inserire questo obiettivo anche per l'anno successivo per garantire continuità nel livello di immatricolati del corso di laurea.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale ed Informatica (CdL 2017), è stato istituito nell'A.A. 2014-15. Questo CdL, seppur con un differente manifesto, eredita le competenze del CdL 2021, istituito a partire dall'A.A. 2011-12 presso il polo distaccato di Agrigento e ormai disattivato. Data la peculiarità del CdL 2017, l'analisi non può essere condotta unitariamente con il CdL 2021, che verrà preso in considerazione solo come termine di paragone, in quanto CdL simile entro l'Ateneo.

Il primo anno di attivazione (A.A. 14-15) ha registrato un buon numero di immatricolati, pari a 86. Si può notare un incremento rispetto agli immatricolati nel CdL 2021 negli A.A. 12-13 e 13-14, rispettivamente pari a 67 e 65. Tra le province di provenienza degli immatricolati risulta prevalente quella di Palermo (70%), seguita da quella di Agrigento (23%). Questa ripartizione tra province è nettamente differente a quella che si osservava per il CdL 2021, in cui più dell'80% degli iscritti proveniva dalla provincia di Agrigento.

La scuola di provenienza prevalente è il liceo scientifico, seguito dagli istituti tecnico-professionali, analogamente alla popolazione immatricolata nei corsi di laurea simili entro l'Ateneo. Nonostante ciò, i test di ammissione evidenziano una generale impreparazione dei candidati nei campi scientifici, infatti sono stati assegnati OFA in matematica all'81% degli immatricolati. Il dato è in linea con altri corsi di laurea della classe L-8 ed L-9 dello stesso Ateneo; esso indica un lieve miglioramento rispetto a quanto osservato nella coorte precedente per il CdL 2021, per cui gli OFA erano stati assegnati all'83% degli immatricolati.

Nell'A.A. 2014-2015 si è registrato un numero di passaggi in entrata pari a 6, più 2 trasferimenti da altro ateneo, in linea con l'andamento degli A.A. precedenti del CdL 2021. Il numero di abbandoni per l'A.A. 14-15 del CdL 2017, pari a 3, risulta molto limitato rispetto agli abbandoni per il CdL 2021 che per gli A.A. 12-13, 13-14 è stato pari rispettivamente a 16 e 20.

L'analisi degli studenti fuori corso non può essere condotta, poiché l'A.A. 14-15 è il primo anno di attivazione.

Il tasso di superamento di esami previsti al primo anno è pari al 32% con una media di voto pari a 23,17. Questi dati risultano paragonabili sia a quelli registrati per gli anni precedenti del CdL 2021 che per i corsi di laurea simili entro l'Ateneo.

La mobilità Erasmus in uscita è limitata ad un solo studente.

Si ritiene prematura una analisi di eventuali criticità e punti di forza. I dati attualmente a disposizione non evidenziano particolari problemi e suggeriscono l'andamento del percorso sarà paragonabile a quello di corsi simili nell'Ateneo.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Garantire continuità nel livello di preparazione degli immatricolati.

Azioni da intraprendere:

E' necessario continuare la campagna di sensibilizzazione degli studenti degli istituti superiori relativa all'approfondimento con cui vengono studiate le discipline scientifiche.

Bisogna garantire una elevata consapevolezza degli studenti degli istituti superiori riguardo l'importanza di possedere alcuni prerequisiti di base e una attitudine allo studio delle materie scientifiche per intraprendere con successo un percorso di studi nel corso di laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Organizzazione di giornate di incontro con gli studenti degli istituti superiori. Si farà carico del coordinamento di tale attività l'Ing. Valeria Seidita e l'Ing. Daniele Peri.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica Classe L-8

Rapporto di Riesame – Anno 2016

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1:

Incremento della consapevolezza degli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione della didattica

Azioni intraprese:

L'obiettivo era stato fissato per il CdL 2021; le relative azioni sono state intraprese con ricadute positive sul CdL 2017. Ogni docente ha illustrato agli studenti l'importanza della rilevazione.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Avendo allo stato attuale attivo solo il primo anno del CdL 2017, non si è ritenuto opportuno confrontarsi con gli studenti del primo anno riguardo le criticità emerse nell'ormai disattivato CdL 2021. Si riprogramma la pianificazione di un tale confronto per l'anno successivo.

Obiettivo n. 2:

Miglioramento delle schede di trasparenza.

Azioni intraprese:

L'obiettivo era stato fissato per il CdL 2021; le relative azioni sono state intraprese con ricadute positive sul CdL 2017. Il Coordinatore del CdS ha illustrato ai docenti gli interventi da compiere per adeguare le schede di trasparenza, con particolare riferimento ad una chiara formulazione dei descrittori di Dublino, alla chiara indicazione sull'utilizzo dei libri di testo e con l'indicazione dettagliata dei capitoli da studiare; inoltre ogni docente è stato sollecitato ad indicare l'indirizzo email istituzionale.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione correttiva è stata intrapresa, ma l'obiettivo risulta parzialmente raggiunto. Infatti nelle schede di trasparenza degli insegnamenti erogati sono presenti diversi margini di miglioramento, come specificato nell'obiettivo da intraprendere n.1

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

La CPDS ha analizzato i questionari di valutazione della didattica compilati dagli studenti e riscontrato un livello di qualità più che soddisfacente in tutte le dimensioni coperte dall'indagine. La CPDS evidenzia una leggera criticità relativa alla valutazione delle conoscenze preliminari, che vengono valutate con un indice di qualità leggermente inferiore rispetto alle altre caratteristiche del CdS. La valutazione effettuata dagli allievi non frequentanti è solo leggermente inferiore a quella degli allievi frequentanti. Non è dunque presente la netta segmentazione di giudizi che si era rilevata per il disattivato CdL 2021.

Non emergono criticità riguardo la copertura degli insegnamenti, che la CPDS auspica di mantenere per gli anni successivi. Inoltre non emergono difformità tra quanto dichiarato nella scheda SUA del corso di laurea e le schede degli insegnamenti erogati nell'AA 2014-2015.

Infine la CPDS evidenzia che è necessario intervenire per migliorare alcuni aspetti delle schede di trasparenza, con particolare riferimento alla chiara indicazione di eventuali propedeuticità e al livello di dettaglio con cui viene descritto il programma. Inoltre è stato evidenziato che in alcune scheda di trasparenza è necessario indicare chiaramente le modalità con cui fissare il ricevimento con il docente.

La CPDS non evidenzia alcuna criticità riguardo i contenuti e gli effettivi metodi degli insegnamenti, che risultano efficaci al fine di sviluppare le conoscenze e la capacità di applicarle e riguardo le modalità di esame che risultano efficaci al fine di accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento previsti.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Miglioramento schede di trasparenza

Azioni da intraprendere:

Ogni docente dovrà definire in maniera dettagliata le eventuali propedeuticità e dovrà garantire un adeguato livello di dettaglio nella descrizione del programma. Inoltre, in ogni scheda di trasparenza andranno indicate chiaramente le modalità con cui potrà essere fissato il ricevimento con il docente.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del CdS illustrerà ai docenti gli interventi da compiere per adeguare le schede di trasparenza, nel Consiglio di CdS precedente alla loro presentazione. In seguito alla presentazione delle schede, verificherà che le indicazioni siano state recepite. Il raggiungimento dell'obiettivo potrà essere valutato al termine della presentazione delle schede.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica Classe L-8

Rapporto di Riesame – Anno 2016

Obiettivo n. 2:

Incremento della consapevolezza degli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione della didattica

Azioni da intraprendere:

- Ogni docente spiegherà l'importanza della rilevazione.
- Dedicare una giornata con gli studenti ad illustrare le azioni intraprese per superare le criticità emerse dalla valutazione.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del CdS, ad inizio dell'anno accademico, presenterà agli studenti i risultati ottenuti grazie alla valutazione della didattica, illustrerà quali criticità sono emerse dalle valutazioni della didattica e le azioni con cui sono state affrontate. Nel Consiglio precedente la fine delle lezioni, istruirà i docenti sulle indicazioni da fornire agli studenti riguardo i questionari. Il raggiungimento dell'obiettivo sarà valutato al termine dell'A.A.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica Classe L-8

Rapporto di Riesame – Anno 2016

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Non sono stati indicati obiettivi specifici nel Rapporto di Riesame precedente, poiché i primi laureati del CdL 2017 concluderanno il loro percorso formativo nella sessione estiva dell'A.A. 2016-2017.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Non è possibile analizzare l'inserimento nel mondo del lavoro degli studenti, in quanto non sono ancora terminate le sessioni di laurea previste per la normale conclusione del percorso di studio degli studenti della prima coorte.
La CPDS suggerisce di intraprendere alcune azioni preventive che consentano di gestire e monitorare in futuro il percorso degli studenti dopo la laurea. In particolare si suggerisce di definire un processo di monitoraggio dei laureati, che preveda l'utilizzo di questionari ad hoc per monitorare nel tempo l'esperienza dei laureati.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1:

Mettere a punto un processo di monitoraggio dei laureati

Azioni da intraprendere:

Definire un processo di monitoraggio dei laureati che consenta di valutare l'esperienza dello studente e del laureato.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del CdS nominerà una commissione responsabile di definire un processo di monitoraggio dei laureati. Poiché per l'A.A. 15-16 non vi saranno ancora laureati, l'attuazione del monitoraggio degli studenti laureati andrà riprogrammata per l'anno successivo.