



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Facoltà di **Ingegneria**

Corso di Laurea **Ingegneria Gestionale ed Informatica**

**Rapporto di Riesame – Anno 2014**

**Denominazione del Corso di Studio:** Ingegneria Gestionale e Informatica

**Classe:** L-8

**Sede:** Agrigento

**Dipartimento di riferimento:** DICGIM - Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica

**Scuola:** Politecnica

**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 11/12

## **Gruppo di Riesame:**

Prof. Giuseppe, Lo Re	(Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame
Prof. Salvatore Gaglio,	docente di Basi di dati e Progettazione del software
Prof. Antonio Mancuso,	docente di Disegno Assistito da Calcolatore
Dott. Antonella Certa,	docente di Gestione della Produzione e degli Impianti Industriali

Dr. Alessandro Perricone	(Tecnico Amministrativo)
Sig.ra Lorena Diana	(Studente partecipante alla Commissione Paritetica Docenti/Studenti)

Sono stati consultati inoltre:

Prof. Giovanna Lo Nigro	componente della Commissione Paritetica Docente-Studenti
-------------------------	--

Il Gruppo di Riesame si è riunito il 9.12.13, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, trattando i seguenti temi:

- studio della documentazione e pianificazione della ricerca dei dati
- Redazione del documento di riesame

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **11.12.13**

## **Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

Estratto del verbale del Consiglio di Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale e Informatica del 11 dicembre 2013:

“Il Presidente chiede al Consiglio di voler esaminare il rapporto di riesame preparato nel giorno 9 dicembre 2013 dal Presidente stesso e dai componenti del Gruppo di Riesame Prof. Salvatore Gaglio, Prof. Antonio Mancuso, Ing. Antonella Certa, Dott. Alessandro Perricone e Sig.ra Lorena Diana, rappresentante degli studenti.

Tale richiesta è motivata dal fatto che il pro Rettore Vicario ha segnalato la necessità che il rapporto stesso sia trasmesso all'amministrazione previa approvazione del Consiglio entro la data del 20 dicembre p.v.

Il Consiglio all'unanimità approva la richiesta del Presidente di esaminare il documento di cui sopra; il Presidente ne dà quindi lettura ed apre la discussione.

Dopo ampia ed approfondita discussione, il Consiglio approva all'unanimità.”



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Facoltà di **Ingegneria**

Corso di Laurea **Ingegneria Gestionale ed Informatica**

**Rapporto di Riesame – Anno 2014**

## **1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1:** innalzare il livello di preparazione degli immatricolati

**Azioni intraprese:**

*Sono stati avviati rapporti con i dirigenti scolastici degli istituti superiori dell'hinterland al fine di sensibilizzare i loro corpi docenti ad una maggiore attenzione verso le discipline di base del Corso di Laurea.*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

*Un'azione come quella proposta potrà mostrare i primi risultati nel medio termine, considerato che un percorso di scuola secondaria dura cinque anni.*

**Obiettivo n. 2:** migliorare l'interazione allievo docente

**Azioni intraprese:**

*E' stato realizzato sul portale di Unipa un sito di Corso di Laurea con tutti i recapiti e gli indirizzi dei docenti. Sono state evidenziate le funzioni operative di ciascun docente ed è stata realizzata una sezione "How to" per suggerire soluzioni alle problematiche più comuni.*

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

*I risultati cominciano ad essere evidenti, si perfezionerà ulteriormente il sito con recapiti per ulteriori ricevimenti telematici.*

### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

*Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale ed Informatica è stato istituito a partire dall'a.a. 2011-12. Per la prima volta, nell'a.a. 12/13, sono attivi tutti e tre gli anni della prima coorte e, conseguentemente, solo in parte gli anni delle coorti successive. Per tale motivo gli unici dati che si possono analizzare sono quelli relativi al numero di studenti in ingresso e di abbandoni alla fine del primo e del secondo anno.

Un punto di forza da rilevare è dovuto alla scelta di limitare la numerosità massima a 95 + 3 + 2 (extracomunitari + cinesi) al fine di consentire un maggiore livello di interazione tra docenti e studenti, considerata la specificità della sede decentrata.

Per la coorte 11-12 si è avuta una richiesta di 98 aspiranti con un numero di immatricolati pari a 72. La coorte successiva 12-13 ha registrato richieste per 149 con una popolazione di immatricolati pari a 88, con un incremento di oltre il 20% rispetto all'anno precedente.

Tutti gli immatricolati provengono essenzialmente dal territorio della provincia di Agrigento con poche eccezioni. La scolarità pregressa indica una prevalenza di liceo scientifico, seguito dagli istituti tecnici e professionali e ciò è perfettamente in linea con corsi di laurea simili. I voti di diploma medi per le prime due coorti sono rispettivamente 82,3 e 79,7.

Il test di ammissione per il numero chiuso, rivela una sostanziale carenza nella preparazione personale, soprattutto per i contenuti di matematica e fisica. Di ciò è testimonianza la percentuale di studenti a cui vengono assegnati obblighi formativi da assolvere che si aggira mediamente intorno al 90%. Il 20% degli immatricolati supera nel test di ingresso la prova di lingua inglese.

Gli studenti risultano tutti in corso e, per lo più, iscritti in modalità full time (solo nel 12-13 si registrano 11 part-time). Nella prima coorte si è registrato un numero di passaggi in entrata pari a 7 e nella seconda pari a 11.

L'analisi dei risultati ottenuti dagli allievi mostra che, alla data, in 173 studenti hanno superato esami con idoneità e 87 allievi esami con voto, riportando una votazione media di 22 con una deviazione standard di 3,73.

Nulla si può ancora rilevare per la conclusione dei corsi di studio.

Non sorprende il basso valore medio dei voti riportati, essendo questo riferito ai soli insegnamenti del I anno, poiché classicamente le materie di base del I anno di Ingegneria costituiscono una delle difficoltà maggiori dell'intero percorso di studio. Voti medi superiori per altri corsi di laurea tengono conto dell'effetto mitigatore degli esami degli anni superiori.

Tuttavia, da quanto sopra esposto emerge con assoluta evidenza che uno dei maggiori punti di criticità è rappresentata dalle modeste basi culturali degli immatricolati.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Facoltà di **Ingegneria**

Corso di Laurea **Ingegneria Gestionale ed Informatica**

**Rapporto di Riesame – Anno 2014**

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

I maggiori problemi che emergono dall'analisi di cui al punto A1.b sono, per quello che si può rilevare dai dati parziali di un corso di laurea attivato nell'a.a. 2011-12, ascrivibili a due cause principali.

**Obiettivo n. 1:** innalzare il livello di preparazione degli immatricolati

**Azioni da intraprendere:**

Per porre rimedio a tale situazione occorre perseverare nella campagna di sensibilizzazione del corpo docente degli istituti superiori affinché le discipline scientifiche siano oggetto di maggiore cura ed approfondimento.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*Incontri presso le scuole del territorio agrigentino tenuti da docenti del corso di laurea durante l'anno scolastico. Tale attività sarà coordinata dall'Ing. Certa.*

**Obiettivo n. 2:** migliorare l'interazione tra allievi e docenti

**Azioni da intraprendere:**

Tale obiettivo è oggi raggiungibile mediante ausilio dei moderni strumenti telematici. Gli strumenti di social networking, entrati a far parte del quotidiano delle giovani generazioni, possono rappresentare un valido ausilio per una più agevole comunicazione.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*Creazione di profili del corso di laurea e dei relativi insegnamenti entro la fine del mese di Febbraio 2014 curati dall'Ing. Ortolani.*



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Facoltà di **Ingegneria**

Corso di Laurea **Ingegneria Gestionale ed Informatica**

**Rapporto di Riesame – Anno 2014**

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

**Obiettivo n. 1** adeguamento dei programmi degli insegnamenti al numero di CFU attribuiti

**Azioni intraprese:**

rimodulazione del rapporto ore di didattica frontale per CFU

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

*Attualmente in corso d'opera.*

**Obiettivo n. 2** adeguamento delle infrastrutture

**Azioni intraprese:**

Il corso di laurea ha provveduto a segnalare la situazione al dirigente dell'ateneo preposto alla gestione delle sedi decentrate..

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Si è ottenuta la condivisione con il corso di laurea in Architettura di un laboratorio con tavoli da disegno per il corso di Disegno Assistito da Calcolatore.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare.*

*È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

LA CPDS segnala che si è proceduto all'analisi dei questionari docenti ed in particolare delle domande: a) il materiale didattico (indicato e fornito) è adeguato per lo studio di questo insegnamento; b) le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc) sono utili ai fini dell'apprendimento; c) il carico richiesto per questo insegnamento è eccessivo rispetto ai crediti assegnati?

Tra questi l'unico che risulta critico è quello relativo alla domanda c: la maggior parte degli allievi sceglie le risposte "abbastanza", "molto", "moltissimo", che intenderemo come risposte negative. La somma delle risposte negative oscilla tra il 30% (un solo caso) e 65%, evidenziando una criticità già riscontrata l'anno scorso.

Avendo verificato che il numero di ore è in linea con i crediti acquisibili, evidentemente gli studenti percepiscono un elevato carico di ore di studio personale.

Il confronto delle schede di trasparenza predisposte per l'anno in corso (2013-2014) con le analoghe relative all'anno scorso (2012-2013) a cui la rilevazione della didattica fa riferimento, evidenzia una riduzione del carico didattico come auspicato nella relazione dell'anno scorso ed in armonia con le linee guida assunte dalla Facoltà tutta.

### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

**Obiettivo n.1: Miglioramento dei metodi di trasmissione della conoscenza**

**Azioni da intraprendere:**

*miglioramento della qualità attraverso le seguenti azioni:*

- *revisione delle schede di trasparenza qualora non riportino, conoscenza e capacità di comprensione e riferimento a temi d'avanguardia della disciplina.*
- *verificare insieme con gli studenti la percezione del carico di lavoro, cercando di capire la ragione per la differente valutazione ex post ed ex ante.*

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*I docenti del corso saranno coinvolti a rimodulare le schede in vista della preparazione della offerta formativa 14-15.*



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Facoltà di **Ingegneria**

Corso di Laurea **Ingegneria Gestionale ed Informatica**

**Rapporto di Riesame – Anno 2014**

## **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

Il problema dell'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro sarà affrontato al completamento del ciclo di studi della prima coorte. I primi laureati potrebbero auspicabilmente terminare con successo gli studi nella sessione estiva dell'a.a. 13-14.

### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Attualmente non ci sono laureati.

### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile*

Il problema dell'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro sarà affrontato al completamento del ciclo di studi della prima coorte. I primi laureati potrebbero auspicabilmente terminare con successo gli studi nella sessione estiva dell'a.a. 13-14.