



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale** Classe **L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2017

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Gestionale

Classe: L-9

Sede: Palermo

Dipartimento di riferimento: Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale-Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica

Scuola: Scuola Politecnica

Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2009-10

Gruppo di Riesame:

Prof. Rosa Di Lorenzo (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Antonio Barcellona (Docente del CdS, Tecnologie generali dei materiali)

Prof. Giacomo Galante (Docente del CdS, Impianti Industriali)

Dott.ssa Sonia Valentino (Tecnico Amministrativo)

Sig.Fabrizio Raspanti (Studente)

Sono stati consultati inoltre: il Componente della Commissione Paritetica Docente-Studenti, Prof. Lorenzo Abbate, il delegato del Coordinatore CdS per le analisi di *Customer Satisfaction* Prof. Toni Lupo.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **02 12 2016:**

- Oggetto della seduta è stata l'analisi dei dati di ingresso, percorso e uscita dal CdS, della relazione della CPDS, dei dati di *Placement* e di *Customer Satisfaction* a disposizione del CdS

• **13 12 2016:**

- Oggetto della seduta è stata l'individuazione degli interventi correttivi: obiettivi ed azioni da intraprendere.

Il Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **20.12.2016**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Nel corso della seduta del Consiglio interclasse dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale svoltasi in data 20/12/16, il Coordinatore ha presentato il lavoro svolto nel corso delle riunioni delle Commissioni di AQ sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (classe L9) sia per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (classe LM31).

Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, il Coordinatore ha riassunto lo stato di avanzamento delle azioni identificate nel rapporto di riesame 2016, le analisi condotte per il Rapporto di Riesame 2017 e le principali azioni correttive individuate dalla Commissione AQ del CdS.

Inoltre, il Coordinatore ha anche ricordato gli esiti della preliminare analisi sullo stato di avanzamento delle azioni previste nel Riesame 2016 svolta nel corso della seduta del Consiglio interclasse dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale svoltasi il giorno 17/06/16. In quell'occasione il Consiglio aveva posto particolare attenzione agli obiettivi relativi al monitoraggio delle carriere.

Alla discussione che è seguita sono intervenuti diversi Consiglieri (docenti e studenti) in merito agli interventi correttivi ed agli obiettivi da definire. In particolare, il Consiglio ha discusso degli aspetti legati alla Gestionale week come occasione di contatto con il mondo del lavoro per gli studenti e come occasione di incontro con i colleghi della LM che hanno proseguito il loro percorso a Palermo. Inoltre si è discussa la necessità di proseguire con le azioni di *Customer Satisfaction* e di monitoraggio delle carriere degli studenti. Dopo la discussione il Consiglio all'unanimità approva il Rapporto di Riesame per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (classe L9).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2017

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Nel Rapporto di riesame 2016 erano stati previsti 2 ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

Obiettivo n.1: Monitoraggio flussi allievi negli anni di corso

Questo obiettivo veniva proposto allo scopo di verificare le criticità anche attraverso lo strumento di analisi dei dati dei CdS messo a disposizione del Coordinatore sul portale di Ateneo.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore, responsabile dell'obiettivo, ha condotto analisi periodiche dei dati a disposizione sul superamento degli esami di profitto relativamente alle coorti degli allievi di diversi anni accademici per valutare in maniera continuativa gli interventi da mettere in atto a fronte di eventuali criticità. L'analisi dei dati per le varie coorti è stata condotta a partire dai dati disponibili nel portale di Ateneo cui il Coordinatore ha accesso per la visione delle carriere studenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

Il Coordinatore, responsabile per tale obiettivo, ha valutato l'andamento delle carriere allievi, con particolare riferimento al superamento degli esami di profitto, per proporre le azioni necessarie a migliorare i tempi di attraversamento del percorso di studi degli allievi. Non sono stati riscontrati casi di particolari criticità nei flussi delle carriere ma l'analisi va reiterata perché esistono margini di miglioramento come anche suggerito dalla CPDS della Scuola Politecnica per aumentare il numero di allievi che completano il percorso entro la durata legale del corso di studi.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio degli insegnamenti

Questo obiettivo era stato proposto per proseguire il monitoraggio dei diversi insegnamenti allo scopo di contribuire ad una diminuzione dei tempi di attraversamento e quindi degli allievi fuori corso anche alla luce di qualche cambiamento apportato nel manifesto degli studi a partire dall'a.a.2016-17.

Azioni intraprese:

Le azioni già intraprese da alcuni anni hanno consentito lo snellimento di alcuni programmi degli insegnamenti, come anche rilevato dalla CPDS. Il Coordinatore ha condotto una riorganizzazione e razionalizzazione delle schede di trasparenza degli insegnamenti con il risultato di aver reso più efficaci per gli allievi alcuni aspetti legati all'erogazione della didattica (ricevimento, studenti, rapporto ore/CFU ecc.).

Stato di avanzamento dell'azione correttiva

I miglioramenti delle informazioni relative agli insegnamenti sono stati rilevati dalla CPDS che, tuttavia, suggerisce ulteriori affinamenti. L'azione va reiterata per valutare gli andamenti rilevati nei diversi anni di attuazione dell'offerta formativa successiva alla modifiche di manifesto del 2016-17.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale negli anni, grazie alle ottime prospettive occupazionali, ha una richiesta di iscrizione che è via via cresciuta con trend regolare negli ultimi anni. A fronte di un numero programmato pari alla numerosità massima prevista per la classe L-9 di 150 studenti si sono sempre registrate più del doppio delle richieste di accesso (nell'a.a.2015-16 381 preiscrizioni ai test di accesso con il corso di laurea come prima scelta).

Negli ultimi 3 anni accademici il numero di studenti in ingresso si è mantenuto costantemente intorno alle 140 unità e con trend di crescita a testimonianza anche del fatto che le iniziative di promozione del Corso di studi presso le scuole superiori, ormai da anni portate avanti dal CdS, riscuotono un buon successo in termini di attrattività degli allievi. Si confermano i dati degli anni passati circa la provenienza della maggioranza degli allievi dalla Provincia di Palermo e da Licei Scientifici. I punteggi conseguiti dagli immatricolati nel test di accesso nell'a.a.2015-16, peraltro, si confermano confortanti in termini di preparazione degli allievi e quindi di qualità in ingresso. In crescita il numero di OFA assolti dagli allievi del I anno.

Gli allievi del Corso di Studi sono prevalentemente iscritti full time ed è in lieve crescita nell'ultimo triennio la percentuali di iscritti part-time (circa il 16% nel 2015-16). Sempre sotto al 5% la percentuale di studenti rinunciatari.

Cresce, a testimonianza dell'efficacia delle azioni intraprese, la percentuale di allievi iscritti in corso (l'81% dell'a.a. 2013-14 che supera l'84% nel 2014-15 ed è oltre l'86% nel 2015-16).

I dati in termini di studenti iscritti al Corso appaiono ancora in crescita rispetto allo scorso anno (418 nel 2013-14 che salgono a 463 nel 2014-15 ed a 499 nel 2015-16).

Diminuisce la percentuale di allievi fuori corso: nel 13-14 pari a circa il 18% del totale degli iscritti diventa circa il 15% nel 2014-15 e scende al 13% nel 2015-16.

Tale dato conferma l'efficacia delle azioni intraprese ma anche la necessità di proseguire con alcune di esse per conseguire ulteriori miglioramenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2017

L'analisi dei dati relativi al tasso di superamento degli esami previsti nei tre anni di corso presenta nei dati disponibili una lieve flessione rispetto ai dati degli anni precedenti così come il dato sul numero di CFU sostenuti; tale dato però potrebbe essere mancante di alcune sessioni di esami da ricomprendere nell'a.a. 2015-16 e pertanto non desta particolari preoccupazioni essendo di fondo in linea con il passato. Ad ogni modo la situazione fa rilevare la necessità di intervenire ancora nell'ottica di diminuire il numero di allievi fuori corso. La media dei voti degli allievi negli esami di profitto si conferma di poco inferiore ai 25/30 negli ultimi tre anni accademici.

Per quanto concerne il numero dei laureati, i dati in possesso del corso di studi consentono di rilevare che la media dei tempi di completamento del percorso di primo livello è circa di 4,5 anni e pertanto ancora una volta si rileva la necessità di intervento per diminuire il numero degli allievi fuori corso anche se il dato è in linea con la media nazionale

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Monitoraggio carriere studenti

Questo obiettivo viene riproposto in linea con gli scorsi rapporti di riesame sia per la dimostrata efficacia delle azioni già intraprese sia per avere uno strumento che consenta il monitoraggio dei dati delle carriere degli allievi come leva di miglioramento continuo. Le analisi derivanti dalle azioni effettuate su più anni potrebbero, inoltre, consentire una verifica sui trend di alcuni fattori monitorati per le future scelte di progettazione/modifica del percorso di studi.

Azioni da intraprendere:

Si prevede una analisi periodica con cadenza almeno semestrale dei dati sulle carriere degli allievi grazie agli strumenti a disposizione del Coordinatore sul portale di Ateneo (superamento degli esami di profitto, media dei voti conseguiti, numero di fuori corso, tempi di completamento del percorso di studi ecc.) relativamente alle coorti degli allievi di diversi anni accademici per valutare in maniera continuativa gli interventi da mettere in atto a fronte di eventuali criticità.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, responsabile per tale obiettivo, analizzerà i dati a disposizione e condurrà analisi interne per valutare la situazione delle carriere allievi, con particolare riferimento al superamento degli esami di profitto, per proporre le azioni necessarie a migliorare i tempi di attraversamento del percorso di studi degli allievi. I risultati delle analisi saranno presentati al Consiglio.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio degli insegnamenti.

Questo obiettivo viene riproposto in linea con quanto previsto nello scorso riesame per proseguire il monitoraggio allo scopo di contribuire ad un ulteriore miglioramento della didattica erogata per diminuire, in ultima analisi, i tempi di attraversamento e gli allievi fuori corso. Tale monitoraggio avrà anche una visione più ampia sui diversi aspetti dello svolgimento degli insegnamenti per cogliere eventuali margini di miglioramento sull'erogazione di ogni singolo insegnamento.

Azioni da intraprendere:

Le azioni già intraprese negli scorsi anni hanno consentito di migliorare alcuni programmi degli insegnamenti ed alcuni contenuti delle schede di trasparenza. Sono, in particolare, stati resi più chiari ed efficaci alcuni aspetti legati all'erogazione della didattica (ricevimento, studenti, rapporto ore/cfu ecc.). Le azioni relative a tale obiettivo vanno però continuate per ulteriori miglioramenti specie con riferimento al miglioramento delle performance sul superamento degli esami di profitto. In tal senso si incoraggerà lo svolgimento di simulazioni di prove di esame per consentire agli studenti (specie le matricole come suggerito dalla CPDS) di familiarizzare con l'esame stesso.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del corso di Studi ed il gruppo AQ del CdS, responsabili per tale obiettivo, analizzeranno i dati a disposizione e le schede di trasparenza per presentare proposte di azioni per migliorare l'erogazione degli insegnamenti insieme ai singoli docenti responsabili degli insegnamenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2017

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Nel Rapporto di riesame 2016 erano stati previsti 2 ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

Obiettivo n. 1: Evento Customer Satisfaction

Questo obiettivo ha previsto l'organizzazione di una giornata di presentazione dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica a tutti gli allievi e ai Docenti del Corso di Studi. L'evento è stato anche rivolto presentazione dell'importanza e delle modalità di compilazione dei questionari agli allievi con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

Azioni intraprese:

La giornata, con la partecipazione del Delegato alla *Customer satisfaction*, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS, si è svolta il 25 maggio del 2016, nell'ambito delle iniziative della *Gestionale Week 2016*, presso l'Aula Magna della Scuola Politecnica a partire dalle ore 10. Il Coordinatore ha presentato i questionari da compilare per la rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica in ogni loro aspetto per chiarire le eventuali perplessità degli allievi, evidenziando, inoltre, quanto sia importante la rilevazione e quanto il CdS si impegni a interpretarne ed utilizzarne i risultati. Il Coordinatore ha infatti anche curato l'analisi dei risultati della rilevazione relativa all'a.a. 2014-15 per tutte le diverse aree del questionario.

Inoltre, il Delegato alla *Customer satisfaction* del CdS ha presentato i risultati dell'indagine che il Consiglio cura da anni sulla *Customer Satisfaction* attraverso la compilazione di un questionario appositamente progettato che viene compilato anonimamente dagli allievi laureandi pochi giorni prima della Laurea. I dati presentati hanno abbracciato il periodo 2012-2016 e sono relativi a tutti gli aspetti rilevati. Le analisi presentate nel corso dell'evento sono disponibili sul sito web del CICS in Ingegneria Gestionale.

A conclusione della giornata è stato condotto un dibattito con gli studenti presenti per discutere in maniera più approfondita gli esiti di alcuni quesiti del questionario e per spiegare alcuni aspetti relativi ai processi di miglioramento continuo possibili grazie alla misurazione delle performance.

Infine, il Coordinatore ha inviato a tutti i docenti del CdS i risultati dell'elaborazione dei questionari studenti per il CdS in modo che ciascuno potesse confrontare il proprio risultato con quello generale del corso e comprendere su quali aspetti migliorare rispetto alla media dei risultati su tutti gli insegnamenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Si tratta di una azione che va continuata anche su suggerimento della CPDS per continuare la promozione delle analisi dell'opinione degli studenti ed aggiornare i risultati di anno in anno. Dunque, il Coordinatore insieme al Delegato per le analisi di *Customer Satisfaction*, dovrà continuare di anno in anno a farsi carico dell'organizzazione dell'evento dando ampia diffusione all'informazione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi.

Obiettivo n. 2: Colloqui Coordinatore del CdS-docenti

Questo obiettivo veniva riproposto come nel precedente riesame per verificare se persistessero situazioni di criticità e per continuare il monitoraggio.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore ha preso visione dei dati disaggregati per ciascun insegnamento sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica ed ha contattato i docenti per i quali si presentava criticità nella rilevazione per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

La CPDS non rileva particolari criticità. Tuttavia l'azione in questione è di cruciale importanza e per la sua natura e va reiterata per ciascun anno accademico. Inoltre, la CPDS suggerisce di rendere noto al docente la collocazione della sua valutazione rispetto a quella complessiva del CdS.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Dai dati relativi alla rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica per l'a.a. 2015-16 si evince che il CdS in Ingegneria Gestionale dispone di un numero di questionari compilati (rapportato al numero di iscritti) molto soddisfacente ed in crescita. Il numero di questionari compilati cresce negli ultimi anni passando da 1478 nel 2013-14 a 1736 nel 2014-15 a 1809 nel 2015-16.

I questionari a disposizione per l'a.a. 2015-16 (per gli studenti con frequenza superiore al 50%) fanno rilevare un indice di soddisfazione sulla domanda "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" ancora una volta in crescita e pari a 83% (81 lo scorso anno) come indice generale.

Nel 15-16 si rileva il 79% di giudizi positivi sulla soddisfazione per il materiale didattico. Anche giudizio sull'impegno di studio richiesto dall'insegnamento in rapporto al numero di CFU attribuitigli si rileva un valor medio in crescita rispetto agli anni precedenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2017

e pari al 79%, a testimonianza che le azioni già intraprese hanno prodotto risultati nella giusta direzione. Ottime le percentuali sui quesiti relativi agli orari (89), alla coerenza con le schede di trasparenza (94) e su disponibilità docenti (92) e interesse per gli argomenti (90). Tutti risultati in crescita rispetto alla rilevazione dell'anno precedente. La CPDS suggerisce di mantenere le iniziative presentazione dei risultati della rilevazione a tutti gli studenti (anche attraverso il sito web del CdS), con i quali discutere sulle criticità e cercare insieme di trovare soluzioni adeguate. Inoltre, va sempre promossa la compilazione dei questionari da parte di un numero sempre maggiore gli studenti con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta. Infine la CPDS suggerisce di rendere nota ai singoli docenti la propria valutazione in rapporto a quella degli altri insegnamenti del CdS. Infine, le segnalazioni pervenute al Coordinatore dai rappresentanti degli studenti nel CICS in Ingegneria Gestionale suggeriscono che l'azione puntuale del Coordinatore nei colloqui con i docenti abbia ottenuto buoni risultati e vada proseguita per le criticità di volta in volta rilevate e/o segnalate.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Evento Customer Satisfaction

Questo obiettivo viene riproposto nuovamente e per l'organizzazione della giornata con presentazione dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica agli allievi e ai docenti del Corso di Studi illustrando analisi di trend sia attraverso i risultati dei questionari di Ateneo sia attraverso l'indagine interna del CdS sui laureandi. L'evento sarà di nuovo l'occasione per illustrare nuovamente l'importanza e le modalità di compilazione dei questionari agli allievi con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta. Inoltre consentirà un dibattito aperto tra studenti e docenti sui risultati delle rilevazioni in un'ottica di costruttiva e partecipata soluzione delle criticità.

Azioni da intraprendere:

Proseguimento della organizzazione della giornata Customer Satisfaction con la partecipazione del Delegato alla Customer satisfaction, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS. Presentazione dei questionari da compilare in ogni loro aspetto per chiarire le eventuali perplessità degli allievi. Inoltre, si mira a far comprendere agli allievi quanto sia importante la rilevazione e quanto il CdS si impegni a interpretare ed utilizzare i risultati.

Il Coordinatore invierà a tutti i docenti del CdS i risultati dell'elaborazione dei questionari studenti per il CdS allo scopo, come suggerito dalla CPDS, di far confrontare a ciascun docente il risultato del proprio insegnamento con quello generale del corso e comprendere su quali aspetti migliorare rispetto alla media.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore insieme al Delegato per le analisi di Customer Satisfaction, continuerà come ogni anno a farsi carico dell'organizzazione dell'evento dando ampia diffusione all'informazione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi. L'evento sarà inserito nelle iniziative della Gestionale Week 2017 e si svolgerà nel corso della primavera del 2017. L'invio dei risultati a ciascun docente per la valutazione della propria posizione sarà curato dal Coordinatore a valle dell'evento di Customer Satisfaction 2017.

Obiettivo n. 2: Colloqui Coordinatore del CdS-docenti.

Questo obiettivo viene riproposto come nel precedente riesame per verificare se persistono situazioni di criticità e per continuare il monitoraggio anche in considerazione dell'efficacia riscontrata.

Azioni da intraprendere:

Il Coordinatore continuerà l'analisi dei risultati della rilevazione e contatterà i docenti per i quali si presentino criticità nella stessa per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente. Inoltre il Coordinatore invierà a tutti i docenti del CdS i risultati dell'elaborazione dei questionari studenti per il CdS in modo che ciascuno possa confrontare il proprio risultato con quello generale del corso e comprendere su quali aspetti migliorare rispetto alla media dei risultati su tutti gli insegnamenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, metterà in atto le azioni previste nel corso dell'a.a.2016-17 e ne riferirà al Gruppo di gestione AQ.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2017

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Nel Rapporto di riesame 2016 erano stati previsti 3 ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

Obiettivo n. 1: Promozione attività pratiche ed applicative

L'obiettivo, anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS, riguardava la possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze pratiche.

Azioni intraprese:

Nell'ambito di alcuni insegnamenti, specie dell'ultimo anno del CdS, sono state promosse diverse attività applicative (ad esempio la visita presso i Laboratori del Dipartimento di riferimento per visionare alcuni processi di produzione manifatturiera su attrezzature produttive tecnologicamente avanzate). Inoltre sono stati promossi alcuni incontri con realtà aziendali (ad esempio lo svolgimento di un seminario sui sistemi SAP curato nell'ambito del corso di Gestione della Produzione industriale) e gli allievi sono stati coinvolti in seminari con scopi di avvicinamento al modo del lavoro.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Le azioni intraprese hanno evidenziato che una maggiore efficacia in termini di conoscenze pratiche applicative per gli allievi della Laurea di primo livello specie nell'ultimo anno di corso. Pertanto si ritiene che l'azione vada proseguita in tal senso anche ampliandola con possibili visite presso realtà aziendali del territorio organizzate a livello del CdS o anche di singoli insegnamenti.

Obiettivo n. 2: Gestionale week

Tale obiettivo si è incentrato sulla organizzazione di iniziative nell'arco del mese di maggio 2016 il cui focus è stato il *recruiting* per gli allievi ed esperienze pratiche a loro disposizione.

Azioni intraprese:

La *Gestionale week* è stata organizzata prevedendo 4 giornate diverse tutte svolte presso la Presidenza della Scuola Politecnica.

Il giorno 11 maggio 2016, anche seguendo quanto suggerito dalla CPDS, si è organizzata una giornata dedicata alla presentazione del CdLM in Ingegneria Gestionale per presentare agli allievi le opportunità formative offerte, le iniziative di internazionalizzazione e consentire ad alcuni docenti dei corsi principali della LM di presentarne i contenuti e far capire agli allievi del corso di primo livello quali percorsi formativi li aspettano dopo l'accesso alla LM.

Il giorno 18 maggio 2016 si è svolto il Recruiting day dell'azienda Avande con la partecipazione di uno dei dirigenti aziendali che è un ex allievo del CdS. Tale iniziativa ha consentito agli allievi, da un lato, di comprendere un possibile percorso professionale di inserimento per un Ingegnere Gestionale e, dall'altro, di venire in contatto con una organizzazione aziendale di grande rilievo mondiale.

Il 20 maggio 2016 si è svolto l'incontro con 3 ex allievi del CdS laureati in anni diversi e che hanno portato la testimonianza del loro percorso professionale e presentato l'azienda Unicredit per cui lavorano e le opportunità di recruiting offerte ad Ingegneri gestionali.

Il 25 maggio 2016, come detto in precedenza, si è svolto il Customer satisfaction day.

Inoltre diversi incontri sono stati promossi con aziende per iniziative di *recruiting* anche in collaborazione con la Scuola Politecnica e nell'ambito delle organizzazioni promosse dall'Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Coordinatore ed il Delegato ai Rapporti con le aziende hanno curato l'organizzazione della settimana anche in collaborazione con il Dipartimento di riferimento del CdS. Le iniziative sono state rese pubbliche attraverso il sito web del CdS. L'iniziativa va certamente proseguita visto il riscontro degli allievi e ampliarla anche alla partecipazione di aziende siciliane per dare agli allievi una visione delle opportunità di lavoro nel territorio.

Obiettivo n. 3: Analisi flussi di studenti outgoing

Tale obiettivo in coerenza con quanto evidenziato dalla CPDS mirava a comprendere le ragioni della scelta di altri Atenei per il proseguimento nella LM in Ingegneria Gestionale.

Azioni intraprese:

Il CdS ha a disposizione dal 2015 i risultati di una *survey* sugli allievi che dopo la Laurea hanno scelto di proseguire il percorso alla LM in Atenei diversi che ha evidenziato le principali ragioni di tali scelte. Tali risultati hanno consentito di tarare l'organizzazione di una delle giornate della Gestionale week che, come descritto relativamente all'Obiettivo 2, è stata dedicata alla presentazione del CdLM in Ingegneria Gestionale per presentare agli allievi le opportunità offerte e far capire agli allievi del corso di primo livello quali percorsi formativi li aspettano dopo l'accesso alla LM.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione va intesa come azione continuativa e pertanto l'analisi dei flussi *outgoing* va aggiornata per monitorare i risultati negli anni e presentare al meglio agli allievi della Laurea di primo livello la LM, con il fine intercettare le esigenze che potrebbero attirare gli allievi verso la LM offerta a Palermo.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2017

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Sul Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale i risultati dell'indagine ISTAT 2011 sono molto confortanti rispetto ai dati di occupazione dei laureati: il 95% dei laureati gestionali ha un'occupazione stabile a tre anni dalla laurea, e qui si fa certo riferimento ai laureati del nuovo ordinamento (3+2) mettendo in evidenza che l'ingegnere gestionale è una delle figure professionali più richieste in ambito nazionale, e che egli trova occupazione in diversi settori, che vanno dall'industria ai servizi, dalla consulenza alla libera professione. I risultati disponibili dell'indagine ALMALAUREA 2015 confermano la tendenza a considerare la laurea triennale come un primo passo nel processo di formazione universitaria (il 93% circa degli intervistati sono iscritti ad una LM). Le analisi di *placement* a disposizione del CdS confermano che tale tendenza è netta per il corso di Laurea in Ingegneria Gestionale di Palermo (meno del 5% dei laureati triennali sceglie di non proseguire con la Laurea Magistrale). La situazione appena esposta conduce alla conferma che la laurea triennale in Ingegneria Gestionale va vista come preparatoria alla laurea magistrale piuttosto che come laurea che prospetta immediata occupazione dopo il primo livello. La CPDS conferma anche quest'anno la percezione degli studenti che la Laurea Magistrale presso altri Atenei (specie Politecnici) offre maggiori sbocchi occupazionali. Pertanto, ancora una volta va ribadito che il contatto con il mondo del lavoro va visto come canale di comunicazione con le aziende per far conoscere agli allievi le realtà lavorative in cui, in prospettiva, si inseriranno e per promuovere il contatto con le realtà aziendali attraverso la diffusione dei tirocini in azienda. Infine, va tenuto conto della criticità evidenziata dalla CPDS per mettere in atto azioni di presentazione dei risultati occupazionali dei laureati in Ingegneria Gestionale a Palermo anche in confronto con allievi di altri Atenei come già in parte evidenziato nel corso della giornata del 11 maggio 2016.

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile

Obiettivo n. 1: Promozione attività pratiche ed applicative

L'obiettivo viene riproposto sempre con riferimento alla possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze pratiche.

Azioni da intraprendere:

Si prevede che i docenti nell'ambito dei loro insegnamenti promuovano gli aspetti maggiormente applicativi anche con interventi di rappresentanti del mondo del lavoro per far entrare gli allievi in diretto contatto con i risvolti pratici di ciò che apprendono. Specie per gli allievi dell'ultimo anno di corso l'azione va proseguita in tal senso ma anche ampliata con possibili visite presso realtà aziendali del territorio organizzate a livello del CdS o anche di singoli insegnamenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Delle azioni, continuative nel corso dell'anno accademico, sarà responsabile il Coordinatore insieme ai docenti degli insegnamenti in particolar modo dell'ultimo anno del CdL.

Obiettivo n. 2: Gestionale week

Tale obiettivo viene ancora riproposto in coerenza con quanto evidenziato dalla CPDS e con quanto previsto nel precedente riesame per l'organizzazione di iniziative di una intera settimana il cui focus sia il *recruiting* per gli allievi e le esperienze pratiche a loro disposizione anche attraverso le testimonianze di allievi del CdLM.

Azioni da intraprendere:

La settimana, presumibilmente da organizzarsi nella primavera di ciascun anno, prevedrà vari momenti di interazione con le aziende: presentazioni delle aziende con evidenza delle proprie esigenze di *recruiting*, possibilità per gli allievi di far conoscere i propri CV, seminari professionalizzanti per gli allievi, workshop con esperienze pratiche e lavori di gruppo, testimonianze di allievi laureati nel CdLM della loro carriera professionale ed incontri con i laureandi della LM. Inoltre, sarà utile presentare le analisi che il CdS cura sul *placement* dei laureati.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore ed il Delegato ai Rapporti con le aziende saranno responsabili per le iniziative anche in collaborazione con il Dipartimento di riferimento del CdS. Le iniziative si svolgeranno secondo calendari da stabilire che saranno prontamente resi pubblici attraverso il sito web del CdS. Importante sarà puntare anche alla presenza di aziende siciliane per testimoniare come gli sbocchi occupazionali siano anche significativamente presenti nel territorio siciliano.

Obiettivo n. 3: Analisi flussi di studenti outgoing

Tale obiettivo mira a monitorare con continuità le ragioni della scelta di altri Atenei per la LM in Ingegneria Gestionale.

Azioni da intraprendere:

Si dovrà aggiornare la *survey* sugli allievi che dopo la Laurea hanno scelto di proseguire il percorso alla LM in Atenei diversi e presentare in maniera completa con l'intervento dei docenti e la presentazione di dati di confronto con altri Atenei il percorso della LM a Palermo.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore sarà responsabile di tale azione e ne presenterà i risultati al Consiglio ed anche agli allievi del CdS.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale** Classe **L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2017