



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale** Classe **L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Gestionale

Classe: L-9

Sede: Palermo

Dipartimento di riferimento: Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica

Scuola: Scuola Politecnica

Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2009-10

Gruppo di Riesame:

Prof. Rosa Di Lorenzo (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Antonio Barcellona (Docente del CdS, Tecnologie generali dei materiali)

Prof. Giacomo Galante (Docente del CdS, Impianti Industriali)

Dott.ssa Sonia Valentino (Tecnico Amministrativo)

Sig. Gaetano Avellone (Studente)

Sono stati consultati inoltre: il Componente della Commissione Paritetica Docente-Studenti, Prof. Lorenzo Abbate, il delegato del Coordinatore CdS per le analisi di *Customer Satisfaction* Prof. Toni Lupo ed il delegato del Coordinatore CdS per le analisi di *Placement*, Prof. Manfredi Bruccoleri.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **01 12 2015:**

- Oggetto della seduta è stata l'analisi dei dati di ingresso, percorso e uscita dal CdS, della relazione della CPDS, dei dati di *Placement* e di *Customer Satisfaction* a disposizione del CdS

• **07 12 2015:**

- Oggetto della seduta è stata l'individuazione degli interventi correttivi: obiettivi ed azioni da intraprendere.

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **09.12.2015**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Nel corso della seduta del Consiglio interclasse dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale svoltasi in data 09/12/15, il Coordinatore ha presentato il lavoro svolto nel corso delle riunioni delle Commissioni di AQ sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (classe L9) sia per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (classe LM31). Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, il Coordinatore ha riassunto lo stato di avanzamento delle azioni identificate nel rapporto di riesame 2015, le analisi condotte per il Rapporto di Riesame 2016 e le principali azioni correttive individuate dalla Commissione AQ del CdS. Alla discussione che è seguita sono intervenuti diversi Consiglieri (docenti e studenti) in merito agli interventi correttivi ed agli obiettivi da definire. In particolare, il Consiglio ha discusso degli aspetti legati alla Gestionale week ed alla presentazione di tutte le analisi a disposizione: *placement*, *LinkedIn* e *Customer Satisfaction*, oltre che delle iniziative all'interno dei singoli insegnamenti. Dopo la discussione il Consiglio all'unanimità approva il Rapporto di Riesame per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (classe L9).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Nel Rapporto di riesame 2015 erano stati previsti quattro ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

Obiettivo n. 1: Monitoraggio flussi allievi negli anni di corso

Questo obiettivo veniva proposto allo scopo di identificare le cause della progressiva diminuzione del numero di iscritti agli anni successivi al primo per la medesima coorte di immatricolati utilizzando i dati sul percorso degli allievi.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore, responsabile dell'obiettivo, ha condotto analisi periodiche dei dati a disposizione sul superamento degli esami di profitto relativamente alle coorti degli allievi di diversi anni accademici per valutare in maniera continuativa gli interventi da mettere in atto a fronte di eventuali criticità. L'analisi dei dati per le varie coorti è stata condotta a partire dai dati disponibile nel portale di Ateneo cui il Coordinatore ha accesso per la visione delle carriere studenti ma in assenza di una apposita funzione preposta all'estrazione di tali dati.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione non ha evidenziato situazioni gravi di criticità nel superamento di esami ma si ritiene utile che prosegua negli anni per verificare che permanga l'assenza di tale criticità e si possano di contro individuare prontamente eventuali criticità che emergessero. Inoltre ove il portale di Ateneo consentisse una più mirata estrazione dei dati, sarebbe possibile effettuare confronti tra le diverse coorti per il monitoraggio di eventuali trend.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio carichi didattici degli insegnamenti.

Questo obiettivo era proposto per proseguire il monitoraggio del carico didattico allo scopo di contribuire ad una diminuzione dei tempi di attraversamento e quindi degli allievi fuori corso.

Azioni intraprese:

Le azioni già intraprese negli anni passati hanno consentito lo snellimento di alcuni programmi degli insegnamenti. Il CICS ha peraltro deliberato di valutare modifiche di manifesto degli studi per riequilibrare la distribuzione dei CFU agli insegnamenti. In vista dell'offerta formativa 2016-17 il Consiglio sta analizzando le opportunità di modifica in grado di supportare il raggiungimento dell'obiettivo. Si intende riproporre l'obiettivo come azione di monitoraggio continuo anche in vista di modifiche al manifesto degli Studi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, ha analizzato i risultati delle indagini a disposizione e le schede di trasparenza ed ha elaborato proposte di modifiche al Manifesto degli Studi che verranno discusse in Consiglio nei tempi previsti per la presentazione dell'offerta formativa per l'anno accademico 2016-17.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale negli anni, grazie alle ottime prospettive occupazionali, ha una richiesta di iscrizione che è via via cresciuta con trend regolare sino ad arrivare ad una domanda nell'A.A.2015-16 di 381 preiscrizioni ai test di accesso con il corso di laurea come prima scelta (nell'A.A. 2014-15 erano 341) a fronte di un numero programmato pari alla numerosità massima prevista per la classe L-9 di 150 studenti. Negli ultimi 3 anni accademici il numero di studenti in ingresso si è mantenuto costantemente intorno alle 140 unità e con trend di crescita a testimonianza anche del fatto che le iniziative di promozione del Corso di studi presso le scuole superiori, ormai da anni portate avanti dal CdS, riscuotono un buon successo in termini di attrattività degli allievi. Si confermano i dati degli anni passati circa la provenienza della maggioranza degli allievi dalla Provincia di Palermo e da Licei Scientifici. I punteggi conseguiti dagli immatricolati nel test di accesso nell'a.a.2015-16, peraltro, si confermano confortanti in termini di preparazione degli allievi e quindi di qualità in ingresso. In crescita il numero di OFA assolti dagli allievi del I anno.

Gli allievi del Corso di Studi sono prevalentemente iscritti full time ed è in lieve crescita nell'ultimo triennio la percentuale di iscritti part-time (circa il 14% nel 2014-15). Ancora in diminuzione i rinunciatari (solo 5 allievi nel 14-15). Cresce, a testimonianza dell'efficacia delle azioni intraprese, la percentuale di allievi iscritti in corso (l'81% dell'a.a. 2013-14 che supera l'84% nel 2014-15). I dati in termini di studenti iscritti al Corso appaiono ancora in crescita rispetto allo scorso anno (419 nel 2013-14 che salgono a 466 nel 2014-15). Diminuisce la percentuale di allievi fuori corso: nel 13-14 pari a circa il 18% del totale degli iscritti diventa circa il 15% nel 2014-15. Tale dato conferma l'efficacia delle azioni intraprese ma anche la necessità di proseguire con alcune di esse per conseguire ulteriori miglioramenti. L'analisi dei dati relativi al tasso di superamento degli esami previsti nei tre anni di corso presenta nei dati disponibili per il 2014-15 una lieve flessione rispetto ai dati degli anni precedenti (circa 60% a I anno, 60% al II e 70% al III) così come il dato sul numero di CFU sostenuti; tale dato però potrebbe essere mancante di alcune sessioni di esami da ricomprendere nell'a.a. 2014-15 e pertanto non desta particolari preoccupazioni essendo



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

di fondo in linea con il passato. Ad ogni modo la situazione fa rilevare la necessità di intervenire ancora nell'ottica di diminuire il numero di allievi fuori corso. La media dei voti degli allievi negli esami di profitto si conferma di poco inferiore ai 25/30 negli ultimi tre anni accademici. Per quanto concerne il numero dei laureati, i dati in possesso del corso di studi consentono di rilevare che la media dei tempi di completamento del percorso di primo livello è circa di 4,5 anni e pertanto ancora una volta si rileva la necessità di intervento per diminuire il numero degli allievi fuori corso anche se il dato è in linea con la media nazionale.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: Monitoraggio flussi allievi negli anni di corso

Questo obiettivo viene nuovamente proposto allo scopo di verificare che permanga l'assenza di criticità e si possano, di contro, individuare prontamente eventuali criticità che emergessero. Inoltre ove il portale di Ateneo consentisse una più mirata estrazione dei dati, sarebbe possibile effettuare confronti tra le diverse coorti per il monitoraggio di eventuali trend.

Azioni da intraprendere:

Analisi periodica, presumibilmente con cadenza semestrale, dei dati a disposizione sul superamento degli esami di profitto relativamente alle coorti degli allievi di diversi anni accademici per valutare in maniera continuativa gli interventi da mettere in atto a fronte di eventuali criticità.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, responsabile per tale obiettivo, analizzerà i dati a disposizione e condurrà analisi interne per valutare la situazione delle carriere allievi, con particolare riferimento al superamento degli esami di profitto, per proporre le azioni necessarie a migliorare i tempi di attraversamento del percorso di studi degli allievi. I risultati delle analisi saranno presentati al Consiglio.

Obiettivo n. 2: Monitoraggio degli insegnamenti.

Questo obiettivo viene riproposto in linea con quanto previsto nello scorso riesame per proseguire il monitoraggio allo scopo di contribuire ad una diminuzione dei tempi di attraversamento e quindi degli allievi fuori corso. Tale monitoraggio avrà anche una visione più ampia sui diversi aspetti dello svolgimento degli insegnamenti alla luce delle Modifiche del Manifesto proposte per l'a.a. 2016-17.

Azioni da intraprendere:

Le azioni già intraprese a valle dello scorso riesame hanno consentito lo snellimento di alcuni programmi degli insegnamenti ma si rende necessaria una più approfondita analisi per verificare se gli interventi che il Consiglio delibererà sul manifesto degli studi siano efficaci per il miglioramento delle performances in relazione a tale obiettivo. Inoltre su suggerimento della CPDS vanno rivisti alcuni contenuti delle schede di trasparenza per rendere più chiari per gli allievi ed efficaci alcuni aspetti legati all'erogazione della didattica (ricevimento, studenti, rapporto ore/cfu ecc.).L'azione sarà messa in atto prima dell'inizio dell'a.a.2016-17.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, analizzerà i risultati delle indagini a disposizione e le schede di trasparenza per presentare al Consiglio gli andamenti rilevati nei diversi anni di attuazione dell'offerta formativa successiva alla modifiche di manifesto proposte.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Nel Rapporto di riesame 2015 erano stati previsti 2 ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

Obiettivo n. 1: Evento Customer Satisfaction e rilevazione opinione degli studenti sulla didattica

Questo obiettivo ha previsto l'organizzazione dell'evento in data 13 maggio 2015 presso l'Aula Magna della Scuola Politecnica. Lo scopo dell'evento è stata la presentazione dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica a tutti gli allievi e ai Docenti del Corso di Studi. L'evento è stato anche rivolto presentazione dell'importanza e delle modalità di compilazione dei questionari agli allievi con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

Azioni intraprese:

La giornata, con la partecipazione del Delegato alla *Customer satisfaction*, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS, si è svolta il 13 maggio del 2015 presso l'Aula Magna della Scuola Politecnica a partire dalla ore 10. Il Coordinatore ha presentato i Questionari da compilare per la rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica in ogni loro aspetto per chiarire le eventuali perplessità degli allievi, evidenziando, inoltre, quanto sia importante la rilevazione e quanto il CdS si impegni a interpretarne ed utilizzarne i risultati. Il Coordinatore ha infatti anche curato l'analisi dei risultati della rilevazione relativa all'a.a. 2013-14 per tutte le diverse aree del questionario.

Inoltre, il Delegato alla *Customer satisfaction* del CdS ha presentato i risultati dell'indagine che il Consiglio cura da anni sulla *Customer Satisfaction* attraverso la compilazione di un questionario appositamente progettato che viene compilato anonimamente dagli allievi laureandi pochi giorni prima della Laurea. I dati presentati hanno abbracciato il quadriennio 2012-2015 e sono relativi a tutti gli aspetti rilevati. Le analisi presentate nel corso dell'evento sono disponibili sul sito web del CICS in Ingegneria Gestionale.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Si tratta di una azione che va continuata anche su suggerimento della CPDS per continuare la promozione delle analisi dell'opinione degli studenti ed aggiornare i risultati di anno in anno. Dunque, il Coordinatore insieme al Delegato per le analisi di *Customer Satisfaction*, continuerà di anno in anno a farsi carico dell'organizzazione dell'evento dando ampia diffusione all'informazione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi.

Obiettivo n. 2: Colloqui Coordinatore del CdS-docenti.

Questo obiettivo veniva riproposto come nel precedente riesame per verificare se persistessero situazioni di criticità e per continuare il monitoraggio.

Azioni intraprese:

Il Coordinatore ha preso visione dei dati disaggregati per ciascun insegnamento sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica ed ha contattato i docenti per i quali si presentava criticità nella rilevazione per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

La CPDS non rileva particolari criticità. Tuttavia l'azione in questione è di cruciale importanza e per la sua natura e va reiterata per ciascun anno accademico.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Dai dati relativi alla rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica per l'a.a. 2014-15 si evince che il CdS in Ingegneria Gestionale dispone di un numero di questionari compilati (rapportato al numero di iscritti) molto soddisfacente ed in crescita. Il numero di questionari compilati cresce negli ultimi anni passando da 1157 nel 2012/13 a 1478 nel 2013-14 a 1736 nel 2014-15.

I questionari a disposizione per l'a.a. 2014-15 (per gli studenti con frequenza superiore al 50%) fanno rilevare un indice di soddisfazione sulla domanda "Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" ancora una volta in crescita e pari al 81 (78 lo scorso anno) come indice generale. Dall'analisi ex-post dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica, nel 14-15 si rileva un punteggio di 77 sulla soddisfazione per il materiale didattico per lo studio dell'insegnamento; l'apprezzamento circa le attività didattiche integrative si attesta a 78 in lieve crescita rispetto allo scorso anno (76). Relativamente al giudizio sull'impegno di studio richiesto dall'insegnamento in rapporto al numero di CFU attribuitigli si rileva un valor medio in crescita e pari al 77 (rispetto al 75 dello scorso anno) a testimonianza che le azioni già intraprese danno i primi frutti. Ottime le percentuali sui quesiti relativi all'organizzazione degli orari (87), della coerenza con le schede di trasparenza (88) e su disponibilità docenti (89) e interesse per gli argomenti (85).

La CPDS suggerisce di lavorare di concerto con la Scuola e con il Dipartimento di riferimento per migliorare la qualità percepita di servizi riguardanti le attrezzature e strutture informatiche a supporto della didattica.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale** Classe **L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

L'efficacia delle azioni di rilevazione va mantenuta continuando a presentarle i risultati a tutti gli studenti (anche con la pubblicizzazione dei risultati della rilevazione, attraverso il sito web del CdS), con i quali discutere sulle criticità e cercare insieme di trovare soluzioni adeguate. Inoltre, va sempre promossa la compilazione dei questionari da parte di un numero sempre maggiore gli studenti con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

2-c **INTERVENTI CORRETTIVI**

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.

Obiettivo n. 1: Evento Customer Satisfaction

Questo obiettivo viene riproposto in linea con quanto già previsto nello scorso riesame per l'organizzazione della giornata con presentazione dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica agli allievi e ai Docenti del Corso di Studi illustrando analisi di trend sia attraverso i risultati dei questionari di Ateneo sia attraverso l'indagine interna del CdS sui laureandi. L'evento sarà anche l'occasione per illustrare nuovamente l'importanza e le modalità di compilazione dei questionari agli allievi con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

Azioni da intraprendere:

Proseguimento della Organizzazione della giornata Customer Satisfaction con la partecipazione del Delegato alla Customer satisfaction, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS. Presentazione dei Questionari da compilare in ogni loro aspetto per chiarire le eventuali perplessità degli allievi. Inoltre, si mira a far comprendere agli allievi quanto sia importante la rilevazione e quanto il CdS si impegni a interpretare ed utilizzare i risultati

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore insieme al Delegato per le analisi di Customer Satisfaction, continuerà di anno in anno a farsi carico dell'organizzazione dell'evento dando ampia diffusione all'informazione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi.

Obiettivo n. 2: Colloqui Coordinatore del CdS-docenti

Questo obiettivo viene riproposto come nel precedente riesame per verificare se persistono situazioni di criticità e per continuare il monitoraggio.

Azioni da intraprendere:

Il Coordinatore continuerà l'analisi dei risultati della rilevazione e contatterà i docenti per i quali si presentino criticità nella stessa per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, metterà in atto le azioni previste nel corso dell'a.a.15-16 e ne riferirà al Gruppo di gestione AQ.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel Rapporto di riesame 2015 erano stati previsti 3 ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

Obiettivo n. 1: Promozione tirocini aziendali ed attività pratiche

L'obiettivo, anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS, riguardava la possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze pratiche sul campo.

Azioni intraprese:

Sono stati promossi alcuni incontri con realtà aziendali (ad esempio un incontro sull'utilizzo delle statistiche in ISTAT curato dal Dott. Foderà di ISTAT) e gli allievi sono stati coinvolti in seminari con scopi di avvicinamento al modo del lavoro.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Le azioni intraprese hanno evidenziato che una maggiore efficacia in termini di conoscenze pratiche applicative per gli allievi della Laurea di primo livello potrebbe derivare da interventi mirati nell'ambito dei singoli corsi di insegnamento specie nell'ultimo anno di corso. Pertanto si ritiene che l'azione vada proseguita in tal senso.

Obiettivo n. 2: Gestionale week

Tale obiettivo si è incentrato sulla organizzazione di iniziative di una intera settimana il cui focus è stato il *recruiting* per gli allievi ed esperienze pratiche a loro disposizione.

Azioni intraprese:

La *Gestionale week* è stata organizzata prevedendo tre incontri nei giorni tra il 28 ed il 30 aprile 2015 con ex-allievi dei Corsi di Studi che hanno portato la loro testimonianza di inserimento nel mondo del lavoro. Questa edizione ha visto la partecipazione di aziende quali Enel Green Power SpA Q8 Petroleum Italia, Sytel Reply UK. Inoltre diversi incontri sono stati promossi con aziende per iniziative di *recruiting* anche in collaborazione con la Scuola Politecnica e nell'ambito delle organizzazioni promosse dall'Ateneo.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Coordinatore ed il Delegato ai Rapporti con le aziende hanno curato l'organizzazione della settimana anche in collaborazione con il Dipartimento di riferimento del CdS. Le iniziative sono state rese pubbliche attraverso il sito web del CdS. L'iniziativa va certamente proseguita visto il riscontro degli allievi e ampliarla anche alla partecipazione di aziende siciliane per dare agli allievi una visione delle opportunità di lavoro nel territorio.

Obiettivo n. 3: Analisi flussi di studenti outgoing

Tale obiettivo in coerenza con quanto evidenziato dalla CPDS mira a comprendere le ragioni della scelta di altri Atenei per il proseguimento nella LM in Ingegneria Gestionale.

Azioni intraprese:

E' stata condotta una *survey* sugli allievi che dopo la Laurea hanno scelto di proseguire il percorso alla LM in Atenei diversi che ha evidenziato le principali ragioni di tali scelte. I risultati sono stati presentati dal Coordinatore al Consiglio nella seduta del 22 aprile 2015.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione si considera completata ma per sua natura va intesa come azione continuativa e la presentazione dei risultati va estesa oltre che al Consiglio anche agli allievi della Laurea di primo livello per illustrar loro i risultati e intercettare le esigenze che potrebbero attirare gli allievi verso la LM a Palermo.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Sul Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale i risultati dell'indagine ISTAT 2011 sono molto confortanti rispetto ai dati di occupazione dei laureati: il 95% dei laureati gestionali ha un'occupazione stabile a tre anni dalla laurea, e qui si fa certo riferimento ai laureati del nuovo ordinamento (3+2) mettendo in evidenza che l'ingegnere gestionale è una delle figure professionali più richieste in ambito nazionale, e che egli trova occupazione in diversi settori, che vanno dall'industria ai servizi, dalla consulenza alla libera professione.

I risultati disponibili dell'indagine STELLA 2013 (per quanto riferiti ad un ridotto numero di laureati) confermano la tendenza a considerare la laurea triennale come un primo passo nel processo di formazione universitaria.

Il CdS ha rinnovato le consuete analisi di *placement* conducendo un update dei risultati fino all'inizio del 2015 e si trova conferma che tale tendenza è netta per il corso di Laurea in Ingegneria Gestionale di Palermo (meno del 5% dei laureati triennali sceglie di non proseguire con la Laurea Magistrale). Le analisi di *placement*, infatti, fanno riferimento a coloro che hanno compiuto il percorso di formazione nella sua interezza (3+2 anni).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica
Corso di Laurea in **Ingegneria Gestionale Classe L-9**

Rapporto di Riesame – Anno 2016

La situazione appena esposta conduce alla conclusione, anche nel presente Rapporto di Riesame, che la laurea triennale in Ingegneria Gestionale va vista come preparatoria alla laurea magistrale piuttosto che come laurea professionalizzante. La CPDS evidenzia una peculiare criticità in tal senso con riferimento alla evidenza alla percezione degli studenti che la Laurea Magistrale presso altri Atenei (specie Politecnici) offra maggiori sbocchi occupazionali. Pertanto il contatto con il mondo del lavoro va visto come canale di comunicazione con le aziende per far conoscere agli allievi le realtà lavorative in cui, in prospettiva, si inseriranno e per promuovere il contatto con le realtà aziendali attraverso la diffusione dei tirocini in azienda. Infine, va tenuto conto della criticità evidenziata dalla CPDS per mettere in atto azioni di presentazione dei risultati occupazionali dei Laureati in Ingegneria Gestionale a Palermo anche in confronto con allievi di altri Atenei.

3-c **INTERVENTI CORRETTIVI**

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile

Obiettivo n. 1: Promozione attività pratiche ed applicative

L'obiettivo, anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS, riguarda la possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze pratiche.

Azioni da intraprendere:

Si prevede che i docenti nell'ambito dei loro insegnamenti promuovano gli aspetti maggiormente applicativi anche con interventi di rappresentanti del mondo del lavoro per far entrare gli allievi in diretto contatto con i risvolti pratici di ciò che apprendono.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Delle azioni, continuative nel corso dell'anno accademico, sarà responsabile il Coordinatore insieme ai Docenti degli insegnamenti in particolar modo dell'ultimo anno del CdL.

Obiettivo n. 2: Gestionale week

Tale obiettivo viene ancora riproposto in coerenza con quanto evidenziato dalla CPDS e con quanto previsto nel precedente riesame per l'organizzazione di iniziative di una intera settimana il cui focus sia il *recruiting* per gli allievi e le esperienze pratiche a loro disposizione.

Azioni da intraprendere:

La settimana, presumibilmente da organizzarsi nella primavera di ciascun anno, prevedrà vari momenti di interazione con le aziende: presentazioni delle aziende con evidenza delle proprie esigenze di *recruiting*, possibilità per gli allievi di far conoscere i propri CV, seminari professionalizzanti per gli allievi, workshop con esperienze pratiche e lavori di gruppo, testimonianze di allievi Laureati nel CdS della loro carriera professionale. Inoltre, sarà utile presentare le analisi che il CdS cura sul *placement* dei laureati (inclusa l'analisi dei profili LinkedIn del gruppo gestito dal CdS).

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore ed il Delegato ai Rapporti con le aziende saranno responsabili per le iniziative anche in collaborazione con il Dipartimento di riferimento del CdS. Le iniziative si svolgeranno secondo calendari da stabilire che saranno prontamente resi pubblici attraverso il sito web del CdS. Importante sarà puntare anche alla presenza di aziende siciliane per testimoniare come gli sbocchi occupazionali siano anche significativamente presenti nel territorio siciliano.

Obiettivo n. 3: Analisi flussi di studenti outgoing

Tale obiettivo in coerenza con quanto evidenziato dalla CPDS mira a comprendere le ragioni della scelta di altri Atenei per il proseguimento nella LM in Ingegneria Gestionale.

Azioni da intraprendere:

Si dovrà aggiornare con continuità ad ogni sessione di laurea la survey sugli allievi che dopo la Laurea hanno scelto di proseguire il percorso alla LM in Atenei diversi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore sarà responsabile di tale azione e ne presenterà i risultati al Consiglio ed anche agli allievi della Laurea di primo livello per illustrare loro i risultati e intercettare le esigenze che potrebbero attirare gli allievi verso la LM a Palermo.