



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

**Denominazione del Corso di Studio:** Ingegneria Gestionale

**Classe:** LM-31

**Sede:** Palermo

**Dipartimento di riferimento:** Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica

**Scuola:** Scuola Politecnica

**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 2009-10

### Gruppo di Riesame:

Prof. Rosa Di Lorenzo (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Umberto La Commare (Docente del CdS, Gestione dell'innovazione tecnologica)

Prof. Giovanna Lo Nigro (Docente del CdS, Finanza aziendale)

Dott.ssa Sonia Valentino (Tecnico Amministrativo)

Sig.ra Mariangela Piazza (Studentessa)

Sono stati consultati inoltre: il Componente della Commissione Paritetica Docente-Studenti, Prof. Giovanni Perrone, il delegato del Coordinatore CdS per le analisi di *Customer Satisfaction* Prof. Toni Lupo ed il delegato del Coordinatore CdS per le analisi di *Placement*, Prof. Manfredi Bruccoleri.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **01 12 2015:**

- Oggetto della seduta è stata l'analisi dei dati di ingresso, percorso e uscita dal CdS, della relazione della CPDS, dei dati di *Placement* e di *Customer Satisfaction* a disposizione del CdS

• **07 12 2015:**

- Oggetto della seduta è stata l'individuazione degli interventi correttivi: obiettivi ed azioni da intraprendere.

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **09.12.2015**

### Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Nel corso della seduta del Consiglio interclasse dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale svoltasi in data 09/12/15, il Coordinatore ha presentato il lavoro svolto nel corso delle riunioni delle Commissioni di AQ sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (classe L9) sia per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (classe LM31). Per quanto riguarda il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale, il Coordinatore ha riassunto lo stato di avanzamento delle azioni identificate nel rapporto di riesame 2015, le analisi condotte per il Rapporto di Riesame 2016 e le principali azioni correttive individuate dalla Commissione AQ del CdS. Alla discussione che è seguita sono intervenuti diversi Consiglieri (docenti e studenti) in merito agli interventi correttivi ed agli obiettivi da definire. In particolare, il Consiglio ha discusso degli aspetti legati alla Gestionale week ed alla presentazione di tutte le analisi a disposizione: *placement*, *LinkedIn* e *Customer Satisfaction*, oltre che delle iniziative all'interno dei singoli insegnamenti. Dopo la discussione il Consiglio all'unanimità approva il Rapporto di Riesame per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (classe LM31).



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

**Rapporto di Riesame – Anno 2016**

## **1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Nel Rapporto di riesame 2015 erano stati previsti 4 ambiti di intervento.

#### **Obiettivo n. 1: Monitoraggio carriere allievi**

Questo obiettivo era proposto per l'analisi continuativa dei dati sul percorso degli allievi allo scopo di identificare eventuali criticità nel superamento degli esami di qualche insegnamento onde poter programmare gli interventi necessari per risolverle.

#### **Azioni intraprese:**

Il Coordinatore del corso di Studi, ha condotto una approfondita analisi anche per la valutazione di interventi sul manifesto degli studi favorire la carriera degli allievi, il Coordinatore ha elaborato una proposta di modifica che verrà discussa dal Consiglio per l'offerta formativa 2016-17.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è stata completata ma per sua natura va proseguita sul le coorti degli anni accademici successivi anche per valutare gli effetti delle modifiche messe a punto sul percorso degli studi ed evitare eventuali criticità.

#### **Obiettivo n. 2: Monitoraggio carichi didattici degli insegnamenti.**

Questo obiettivo era previsto per proseguire il monitoraggio del carico didattico allo scopo di contribuire ad una diminuzione dei tempi di attraversamento e di riequilibrare i carichi ai diversi insegnamenti.

#### **Azioni intraprese:**

Le analisi condotte dal Coordinatore per il suddetto Obiettivo 1 hanno anche evidenziato aspetti relativi ai carichi degli insegnamenti. La proposta di modifica manifesto degli studi verrà discussa dal Consiglio per l'offerta formativa 2016-17.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

In vista dell'offerta formativa 2016-17 il Consiglio sta analizzando le opportunità di modifica in grado di supportare il raggiungimento dell'obiettivo. Si intende riproporre l'obiettivo come azione di monitoraggio continuo anche in vista di modifiche al manifesto degli Studi.

#### **Obiettivo n. 3: Revisione puntuale delle schede di trasparenza degli insegnamenti**

Questo obiettivo era proposto come obiettivo di completamento di quanto già raggiunto.

#### **Azioni intraprese:**

Sulla base di quanto evidenziato dalla CPDS, in alcuni casi le schede di trasparenza degli insegnamenti sono state completate e rese più esplicite per le informazioni relative ai descrittori di Dublino.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

La CPDS non evidenzia criticità e pertanto l'obiettivo si intende raggiunto e l'azione conclusa.

#### **Obiettivo n. 4: Analisi flussi in incoming di allievi alla LM.**

Questo obiettivo era proposto per proseguire nell'azione di attrazione degli studenti più motivati e meglio preparati e per monitorare il numero di richieste di accesso alla LM con riferimento alla numerosità massima della classe.

#### **Azioni intraprese:**

Di concerto con il Dipartimento di riferimento del CdLM è stata organizzata una giornata di incontro con gli allievi dell'ultimo anno di corso della Laurea di I livello per la presentazione del corso di LM anche con l'intervento di allievi della LM che hanno scelto di studiare a Palermo dopo la Laurea di I livello. E' stata preparata una brochure rinnovata anche in lingua inglese per la diffusione delle informazioni sulla LM anche verso studenti stranieri. E' stata condotta una *survey* sulle ragioni dell'*outgoing* verso altri Atenei dei nostri Laureati di I livello i cui risultati sono stati presentati nel Consiglio del 22 aprile 2015 e che saranno diffusi agli allievi della Laurea di I livello. Sono state presentati agli studenti del III anno della Laurea di primo livello in Ingegneria Gestionale i programmi di scambio internazionali per favorire l'*incoming* anche di studenti stranieri e rendere partecipi gli allievi delle possibilità di Doppio titolo con Atenei stranieri (UFOP, Brasile e ISCTE, Lisbona).

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione è completata relativamente all'anno 2015 ma per sua natura va intesa come azione continuativa per continuare il monitoraggio dei flussi verso la LM a Palermo.

### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

La LM in Ingegneria Gestionale è offerta in 27 sedi in tutta Italia. Nel Sud e nelle isole il corso di laurea è offerto solo in 7 sedi; in Sicilia il corso di LM è offerto dalle sedi di Palermo e Catania. Negli A.A. tra il 2012-13 e il 2014-15 gli iscritti al corso di LM in Ingegneria Gestionale sono sempre stati oltre il 160 (164, 174 e 178 rispettivamente) con dati confortanti di iscrizione al primo anno (64 nel 2014-15) anche confrontando con la numerosità massima della classe (80).

Ad ogni modo il numero di iscritti alla LM è inferiore rispetto ai laureati della Laurea in Ingegneria Gestionale negli anni accademici



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

precedenti e, considerando che gli iscritti alla LM in Ingegneria Gestionale a Palermo includono anche i laureati presso la sede di Agrigento, ciò ribadisce la necessità di porre attenzione al mantenimento del numero elevato ed alla qualità delle iscrizioni alla LM. Gli iscritti in effetti provengono per circa il 90% dalla Laurea in Ingegneria Gestionale di Palermo ed hanno una media di voto di laurea di poco inferiore a 100/110.

Tra i punti di forza del CdS permane l'offerta della maggior parte dei CFU (>70%) degli insegnamenti *core* in Lingua Inglese che potrebbe attirare allievi dall'estero. A tal proposito la CPDS nota che le schede di trasparenza dei corsi insegnati in lingua inglese devono essere redatte anche in lingua inglese.

Va sottolineato che il problema degli studenti *incoming* rimane uno dei punti critici di analisi e che l'attrattività nei confronti di allievi provenienti da lauree triennali di altre sedi e da altri corsi di laurea triennali va ulteriormente curata così come va proseguita l'analisi delle ragioni per le quali gli allievi di primo livello scelgano in parte di proseguire presso altri Atenei la LM. Gli iscritti fuori corso rappresentano circa il 18% del totale iscritti nell'a.a. 2014-15 in linea con l'anno precedente.

Le medie di voto negli esami di profitto si confermano superiori mediamente a 27/30; infine il tasso di superamento degli esami previsti mostra per le coorti degli ultimi 3 anni accademici poiché una flessione attestandosi nel 2014-15 a circa il 70%, tale dato però potrebbe essere mancante di alcune sessioni di esami da ricomprendere nell'a.a. 2014-15 e pertanto non desta particolari preoccupazioni essendo di fondo in linea con il passato.

Per quanto concerne i laureati magistrali si conferma un trend regolare ed un tempo di attraversamento medio di circa 2,5 anni che testimoniano un soddisfacente andamento specie se si considera che i laureati nella prima sessione fuori corso sono spesso allievi che si erano iscritti con riserva alla LM dopo la Laurea.

### 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile.*

#### **Obiettivo n. 1: Monitoraggio carriere allievi**

Questo obiettivo viene nuovamente proposto allo scopo di verificare l'assenza di criticità e si possano, di contro, individuare prontamente eventuali criticità che emergessero. Inoltre ove il portale di Ateneo consentisse una più mirata estrazione dei dati, sarebbe possibile effettuare confronti tra le diverse coorti per il monitoraggio di eventuali trend.

#### **Azioni da intraprendere:**

Analisi periodica dei dati a disposizione sul superamento degli esami di profitto e sul carico didattico rispetto ai CFU assegnati relativamente alle coorti degli allievi di diversi anni accademici per valutare in maniera continuativa gli interventi da mettere in atto a fronte di eventuali criticità ed anche per valutare gli effetti delle modifiche messe a punto sul percorso degli studi.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore, responsabile per tale obiettivo, analizzerà i dati a disposizione e condurrà analisi interne per valutare la situazione delle carriere allievi. I risultati delle analisi saranno presentati al Consiglio.

#### **Obiettivo n. 2: Monitoraggio degli insegnamenti**

Questo obiettivo viene riproposto in linea con quanto previsto nello scorso riesame per proseguire il monitoraggio anche per una visione più ampia sui diversi aspetti dello svolgimento degli insegnamenti alla luce della Modifiche del Manifesto proposte per l'a.a. 2016-17 con particolare riferimento alla stesura in inglese delle schede di trasparenza per gli insegnamenti tenuti in inglese.

#### **Azioni da intraprendere:**

Le azioni già intraprese a valle dello scorso riesame hanno consentito lo snellimento di alcuni programmi degli insegnamenti ma si rende necessaria una più approfondita analisi per verificare se gli interventi che il Consiglio delibererà sul manifesto degli studi siano efficaci per il miglioramento delle performances in relazione a tale obiettivo.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, analizzerà i risultati delle indagini a disposizione per presentare al Consiglio gli andamenti rilevati nei diversi anni di attuazione dell'offerta formativa successiva alla modifiche di manifesto proposte.

#### **Obiettivo n. 3: Analisi flussi in *incoming* di allievi alla LM.**

Questo obiettivo viene riproposto per proseguire nell'azione di attrazione degli studenti più motivati e meglio preparati e per monitorare il numero di richieste di accesso alla LM con riferimento alla numerosità massima della classe.

#### **Azioni da intraprendere:**

Si prevede di continuare con l'organizzazione di iniziative di presentazione del corso di LM in sede e fuori sede e di aggiornare con continuità la *survey* sulle ragioni dell'*outgoing* verso altri Atenei dei nostri Laureati di I livello. Inoltre, si intende consolidare di anno in anno la promozione e presentazione dei programmi di scambio internazionali.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore sarà responsabile di promuovere le iniziative nel corso dell'anno 2016.

## **2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

*Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.*

Nel Rapporto di riesame 2015 erano stati previsti 2 ambiti di intervento che nel seguito sono analizzati singolarmente.

#### **Obiettivo n. 1:** Evento *Customer Satisfaction* e rilevazione opinione degli studenti sulla didattica

Questo obiettivo ha previsto l'organizzazione dell'evento in data 13 maggio 2015 presso l'Aula Magna della Scuola Politecnica. Lo scopo dell'evento è stata la presentazione dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica a tutti gli allievi e ai Docenti del Corso di Studi. L'evento è stato anche rivolto presentazione dell'importanza e delle modalità di compilazione dei questionari agli allievi con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

#### **Azioni intraprese:**

La giornata, con la partecipazione del Delegato alla *Customer satisfaction*, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS, si è svolta il 13 maggio del 2015 presso l'Aula Magna della Scuola Politecnica a partire dalle ore 10. Il Coordinatore ha presentato i Questionari da compilare per la rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica in ogni loro aspetto per chiarire le eventuali perplessità degli allievi, evidenziando, inoltre, quanto sia importante la rilevazione e quanto il CdS si impegni a interpretarne ed utilizzarne i risultati. Il Coordinatore ha infatti anche curato l'analisi dei risultati della rilevazione relativa all'a.a. 2013-14 per tutte le diverse aree del questionario.

Inoltre, il Delegato alla *Customer satisfaction* del CdS ha presentato i risultati dell'indagine che il Consiglio cura da anni sulla *Customer Satisfaction* attraverso la compilazione di un questionario appositamente progettato che viene compilato anonimamente dagli allievi laureandi pochi giorni prima della Laurea. I dati presentati hanno abbracciato il quadriennio 2012-2015 e sono relativi a tutti gli aspetti rilevati. Le analisi presentate nel corso dell'evento sono disponibili sul sito web del CICS in Ingegneria Gestionale.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Si tratta di una azione che va continuata anche su suggerimento della CPDS per continuare la promozione delle analisi dell'opinione degli studenti ed aggiornare i risultati di anno in anno. Dunque, il Coordinatore insieme al Delegato per le analisi di *Customer Satisfaction*, continuerà di anno in anno a farsi carico dell'organizzazione dell'evento dando ampia diffusione all'informazione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi.

#### **Obiettivo n. 2:** Colloqui Coordinatore del CdS-docenti.

Questo obiettivo veniva riproposto come nel precedente riesame per verificare se persistessero situazioni di criticità e per continuare il monitoraggio.

#### **Azioni intraprese:**

Il Coordinatore ha preso visione dei dati disaggregati per ciascun insegnamento sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica ed ha contattato i docenti per i quali si presentava criticità nella rilevazione per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

La CPDS non rileva particolari criticità. Tuttavia l'azione in questione è di cruciale importanza e per la sua natura e va reiterata per ciascun anno accademico.

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

*Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.*

Le analisi effettuate dalla CPDS si basano sui questionari di valutazione della didattica predisposti in Ateneo ed anche sulle analisi di *Customer satisfaction* ormai da anni curate internamente dal CdS. Con riferimento alla qualificazione dei docenti, si evidenzia come analizzando le risposte degli studenti alle domande del questionario per la rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (studenti con frequenza superiore al 50%) "il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" e "il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" siano emersi buoni risultati poiché la media vale 84% in entrambi i casi rispetto a valori pari rispettivamente a 76% e 75% dello scorso anno. L'analisi dei dati di *customer satisfaction* conferma il dato sulla soddisfazione dei laureandi con riferimento alla professionalità della classe docente (76%) di valutazioni positive sebbene con un trend negativo cui porre attenzione proseguendo le analisi. Con riferimento alle domande sul materiale didattico, sulle attività didattiche integrative e sul carico richiesto per gli insegnamenti si rilevano risultati positivi (indici pari rispettivamente al 76%, 82% e 64%) peraltro tutti in crescita rispetto all'anno passato. Questi dati testimoniano l'efficacia di alcune azioni intraprese ma lasciano ancora margini di miglioramento sull'ultimo indicatore.

L'analisi di *customer satisfaction* mostra una buona performance relativa alle esperienze di internazionalizzazione che evidenzia una componente positiva del 64% con componente positiva in crescita. Rimane critica invece la valutazione sulle possibilità offerte dal CdLM per i rapporti con il mondo del lavoro che evidenzia una componente positiva inferiore a quella negativa.

La valutazione delle aule e delle attrezzature a supporto dell'attività didattica che emerge dall'analisi dei questionari studenti è complessivamente positiva ma emergono aspetti che evidenziano la necessità di intervento sui servizi offerti da parte del Dipartimento di riferimento (DICGIM). I dati dell'indagine Vulcano relativi al 2014 evidenziano le medesime criticità sulle aule e servizi ma



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

mostrano anche alto grado di soddisfazione relativamente al corso di studi nel complesso e il 71% di laureati ritengono che rifarebbero la scelta di studiare presso lo stesso Corso di LM a Palermo; lo scorso anno tale dato era al 67% a testimonianza dei primi effetti di alcune azioni intraprese.

### 2-c **INTERVENTI CORRETTIVI**

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:*

#### **Obiettivo n. 1:** Evento *Customer Satisfaction*

Questo obiettivo viene riproposto in linea con quanto già previsto nello scorso riesame per l'organizzazione della giornata con presentazione dei risultati della rilevazione della opinione degli studenti sulla didattica agli allievi e ai Docenti del Corso di Studi illustrando analisi di trend sia attraverso i risultati dei questionari di Ateneo sia attraverso l'indagine interna del CdS sui laureandi. L'evento sarà anche l'occasione per illustrare nuovamente l'importanza e le modalità di compilazione dei questionari agli allievi con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

#### **Azioni da intraprendere:**

Proseguimento della Organizzazione della giornata *Customer Satisfaction* con la partecipazione del Delegato alla *Customer satisfaction*, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS. Presentazione dei Questionari da compilare in ogni loro aspetto per chiarire le eventuali perplessità degli allievi. Inoltre, si mira a far comprendere agli allievi quanto sia importante la rilevazione e quanto il CdS si impegni a interpretare ed utilizzare i risultati

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore insieme al Delegato per le analisi di *Customer Satisfaction*, continuerà di anno in anno a farsi carico dell'organizzazione dell'evento dando ampia diffusione all'informazione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi.

#### **Obiettivo n. 2:** Colloqui Coordinatore del CdS-docenti.

Questo obiettivo viene riproposto come nel precedente riesame per verificare se persistono situazioni di criticità e per continuare il monitoraggio.

#### **Azioni da intraprendere:**

Il Coordinatore continuerà l'analisi dei risultati della rilevazione e contatterà i docenti per i quali si presentino criticità nella stessa per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, metterà in atto le azioni previste nel corso dell'a.a.15-16 e ne riferirà al Gruppo di gestione AQ.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

Rapporto di Riesame – Anno 2016

## 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel Rapporto di riesame 2015 erano stati previsti 3 ambiti di intervento.

#### **Obiettivo n. 1: Promozione tirocini aziendali ed attività pratiche**

L'obiettivo, anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS, riguardava la possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze pratiche sul campo.

#### **Azioni intraprese:**

E' stata proseguita l'azione di ampliamento dei contatti con diverse aziende interessate a far svolgere tirocini di formazione al proprio interno ad allievi ingegneri gestionali. Inoltre, sono state organizzate diverse iniziative seminariali in cui gli allievi hanno potuto avere contezza di aspetti applicativi delle loro conoscenze.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione ha avuto un buon riscontro con gli allievi ma si ritiene che vada ampliata e resa più direttamente fruibile dagli allievi anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS in ottica di migliorare la percezione degli studenti sulle esperienze con il mondo del lavoro durante il percorso di studi.

#### **Obiettivo n. 2: Gestionale week**

Tale obiettivo si è incentrato sulla organizzazione di iniziative di una intera settimana il cui focus è stato il *recruiting* per gli allievi ed esperienze pratiche a loro disposizione.

#### **Azioni intraprese:**

La *Gestionale week* è stata organizzata prevedendo tre incontri nei giorni tra il 28 ed il 30 aprile 2015 con ex-allievi dei Corsi di Studi che hanno portato la loro testimonianza di inserimento nel mondo del lavoro. Questa edizione ha visto la partecipazione di aziende quali Enel Green Power SpA, Q8 Petroleum Italia, Sytel Reply UK. Inoltre diversi incontri sono stati promossi con aziende per iniziative di *recruiting* anche in collaborazione con la Scuola Politecnica e nell'ambito delle organizzazioni promosse dall'Ateneo.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Il Coordinatore ed il Delegato ai Rapporti con le aziende hanno curato l'organizzazione della settimana anche in collaborazione con il Dipartimento di riferimento del CdS. Le iniziative sono state rese pubbliche attraverso il sito web del CdS. L'iniziativa va certamente proseguita visto il riscontro degli allievi e ampliarla anche alla partecipazione di aziende siciliane per dare agli allievi una visione delle opportunità di lavoro nel territorio.

#### **Obiettivo n. 3: Monitoraggio laureati**

Tale obiettivo veniva riproposto per proseguire con continuità il monitoraggio della rispondenza di competenze e funzioni con quelle richieste dal mondo del lavoro allo scopo di guidare anche in tal senso le scelte di modifica del percorso formativo.

#### **Azioni intraprese:**

L'ultima indagine curata dal CdS sul *placement* dei propri laureati è stata completata nella primavera 2015 ed ha fornito un aggiornamento sui settori industriali di collocazione degli ingegneri gestionali laureati a Palermo e sulle ottime percentuali di occupazione. Inoltre, il CdS ha continuato a monitorare e coordinare un gruppo su LinkedIn di laureati magistrali di Ingegneria Gestionale a Palermo (gruppo che consta di 600 laureati dal 1990 ad oggi). Sono stati esaminati i profili LinkedIn di 266 laureati che hanno indicato che tipo di competenze utilizzassero per il proprio lavoro.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Il Coordinatore ha svolto le azioni previste coadiuvato dal Delegato ai Rapporti con le aziende e dalla Commissione Analisi di *Placement* del Corso di Studi. Tali analisi vanno ad ogni modo rinnovate almeno con cadenza biennale per continuare ad avere un efficace monitoraggio del *placement* dei laureati.

### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

*Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.*

Un'indagine ISTAT 2011 (pubblicata l'8 Giugno 2012) evidenzia come a tre anni dalla laurea, il 95% degli ingegneri gestionali ha un'occupazione stabile. Tali dati sono confermati anche dall'indagine occupazionale di Alma Laurea 2015 secondo cui il 86% e il 94% sono le quote degli ingegneri gestionali occupati rispettivamente ad 1 e 3 anni dalla laurea. Dato ancora più significativo dall'indagine Alma Laurea 2012 è che circa il 94% degli occupati, a 1 anno, e il 90% a tre anni, trova almeno "abbastanza efficace" la laurea conseguita ai fini dell'attività lavorativa svolta. Tutto ciò evidenzia come la figura professionale dell'Ingegnere Gestionale di secondo livello sia in effetti tra quelle più richieste del mondo del lavoro. Le analisi di *placement* e delle competenze richieste agli ingegneri gestionali magistrali nel mondo del lavoro sono state curate dal CdS costantemente negli ultimi anni. L'ultima indagine di *placement* è stata rinnovata nel 2015. Essa riguarda i laureati magistrali in Ingegneria Gestionale a Palermo dal 2009/10 al 2013/14. Sono stati contattati 170 laureati e hanno risposto all'indagine 138 di essi. L'indagine rivela un tasso di occupazione a 3 anni del 97%, al di sopra di quello rilevato sia dall'indagine ISTAT che Alma Laurea, e un tasso di occupazione a 1 anno del 80%, in linea con l'indagine Alma Laurea. Molto significativo che ben il 55% dei laureati nel biennio 2012-14 abbiano



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2016

effettuato il loro primo colloquio di lavoro entro i 3 mesi e che ben il 26% dei laureati accedono al primo colloquio attraverso il CdS. Infine, circa il 25% degli occupati lavorano in Sicilia, e ciò a testimonianza del fatto che il CdS risponde anche ad una esigenza del tessuto economico-produttivo locale. Dalla stessa analisi si evidenzia che il 91% dei laureati a 3 anni e il 96% dei laureati ad un anno ritiene le competenze acquisite durante la laurea magistrale adeguate all'inserimento nel mondo del lavoro. L'analisi dei profili del gruppo su *LinkedIn* di laureati magistrali di Ingegneria Gestionale a Palermo (cui appartengono attualmente circa 600 laureati dal 1990 ad oggi) ha consentito l'esame di 266 laureati che hanno indicato che tipo di competenze utilizzassero nel lavoro (si tratta di laureati dal 2012 e fino al marzo 2014 i cui dati si integrano con i precedenti risultati del periodo 2007-2011). Sono stati contattati 150 laureati e hanno risposto 106 di essi. L'indagine rivela un tasso di occupazione del 73% che è molto soddisfacente se si pensa che si tratta di intervistati al massimo a 2 anni dal conseguimento del titolo di studi. Circa il 27% degli occupati intervistati lavorano in Sicilia, e ciò conferma che il corso di laurea risponde anche ad una esigenza del tessuto economico-produttivo locale. Dalla stessa analisi si evidenzia che circa l'80% degli intervistati ha trovato lavoro entro 6 mesi dalla laurea ed il 20% di essi circa lo ha fatto grazie ai contatti del CdS presso le aziende. Le competenze acquisite durante la laurea magistrale sono ritenute adeguate all'inserimento nel mondo del lavoro da circa l'84% dei laureati in linea con i risultati della precedente indagine. La CPDS ha evidenziato che occorre migliorare la percezione degli studenti sulle esperienze con il mondo del lavoro durante il percorso di studi. Pertanto, si dovrà programmare una promozione dei rapporti con il mondo e proseguire con le attività di *recruiting* e di monitoraggio dei laureati.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

*In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile*

#### **Obiettivo n. 1: Promozione rapporti con il mondo del lavoro**

L'obiettivo, anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS, riguarda la possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze pratiche sul campo.

##### **Azioni da intraprendere:**

Si pensa ad avviare degli accordi quadro con diverse aziende in contatto con il CdS da differenti canali (rapporti di ricerca dei docenti, occasioni di svolgimento di tesi ecc.) perché possano essere messi a sistema i contatti ed utilmente fruiti dagli allievi nel corso degli studi. Inoltre, il gruppo AQ ritiene che nell'ambito di ciascun insegnamento del CdS i docenti possano farsi promotori di occasioni di contatto con interlocutori di enti e aziende che portino testimonianze di pratica del mondo del lavoro e contribuiscano ad aumentare la percezione degli allievi del contatto con il mondo della produzione e dell'impresa.

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Delle azioni, continuative nel corso dell'anno accademico, sarà responsabile il Coordinatore coadiuvato dal Delegato per i Rapporti con le imprese e dai docenti che tengono insegnamenti nel CdS.

#### **Obiettivo n. 2: Gestionale week**

Tale obiettivo viene ancora riproposto in coerenza con quanto evidenziato dalla CPDS per l'organizzazione di iniziative di una intera settimana il cui focus sia il *recruiting* per gli allievi e le esperienze di confronto con il mondo del lavoro.

##### **Azioni da intraprendere:**

La settimana, da organizzarsi nella primavera di ciascun anno, prevedrà vari momenti di interazione con le aziende: presentazioni delle aziende con evidenza delle proprie esigenze di *recruiting*, possibilità per gli allievi di far conoscere i propri CV, seminari professionalizzanti per gli allievi, workshop con esperienze pratiche e lavori di gruppo, testimonianze di allievi Laureati nel CdS della loro carriera professionale. Inoltre, sarà utile presentare le analisi che il CdS cura (*placement* e *LinkedIn*).

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore ed il Delegato ai Rapporti con le aziende saranno responsabili per le iniziative anche in collaborazione con il Dipartimento di riferimento del CdS. Le iniziative si svolgeranno secondo calendari da stabilire che saranno prontamente resi pubblici attraverso il sito web del CdS. Importante sarà puntare anche alla presenza di aziende siciliane per testimoniare come gli sbocchi occupazionali siano anche significativamente presenti nel territorio siciliano.

#### **Obiettivo n. 3: Monitoraggio laureati**

Tale obiettivo viene riproposto in linea col precedente rapporto di riesame per proseguire l'analisi effettuata per monitorare e verificare la rispondenza di competenze e funzioni con quelle richieste dal mondo del lavoro per decidere consapevolmente anche in tal senso quali modifiche al percorso formativo siano più efficaci.

##### **Azioni da intraprendere:**

Aggiornamento ed ulteriore elaborazione dei dati dell'ultima analisi di *Placement* e dei profili degli occupati appartenenti al gruppo *LinkedIn* e presentazione di tali analisi nel corso della *Gestionale week*.

##### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore svolgerà le azioni previste nel corso del 2016 coadiuvato dal Delegato ai Rapporti con le aziende e dalla Commissione Analisi di *Placement* del Corso di Studi.