



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

**Denominazione del Corso di Studio:** Ingegneria Gestionale

**Classe:** LM-31

**Sede:** Palermo

**Dipartimento di riferimento:** Dipartimento di Ingegneria Chimica, Gestionale, Informatica, Meccanica

**Scuola:** Scuola Politecnica

**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 2009-10

### Gruppo di Riesame:

Prof. Rosa Di Lorenzo (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Umberto La Commare (Docente del CdS, Gestione dell'innovazione tecnologica)

Prof. Giovanna Lo Nigro (Docente del CdS, Finanza aziendale)

Dott.ssa Sonia Valentino (Tecnico Amministrativo)

Sig.ra Mariangela Piazza (Studentessa)

Sono stati consultati inoltre: il Componente della Commissione Paritetica Docente-Studenti, Prof. Giovanni Perrone, il delegato del Coordinatore CdS per le analisi di *Customer Satisfaction* Prof. Toni Lupo ed il delegato del Coordinatore CdS per le analisi di *Placement*, Prof. Manfredi Bruccoleri.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **05 12 2014:**

- Oggetto della seduta è stata l'analisi dei dati di ingresso, percorso e uscita dal CdS, della relazione della CPDS, dei dati di *Placement* e di *Customer Satisfaction* a disposizione del CdS

• **12 12 2014:**

- Oggetto della seduta è stata l'individuazione degli interventi correttivi: obiettivi ed azioni da intraprendere.

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **17.12.2014**

### Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Nel corso della seduta del Consiglio interclasse dei corsi di studio in Ingegneria Gestionale svoltasi in data 16/12/14, il Coordinatore ha presentato il lavoro svolto nel corso delle riunioni delle Commissioni di AQ sia per il Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale (classe L9) sia per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (classe LM31). Per quanto riguarda il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale, il Coordinatore ha riassunto lo stato di avanzamento delle azioni identificate nel rapporto di riesame 2014, le analisi condotte per il Rapporto di Riesame 2015 e le principali azioni correttive individuate dalla Commissione AQ del CdS.

Alla discussione che è seguita sono intervenuti diversi Consiglieri (docenti e studenti) in merito agli interventi correttivi ed agli obiettivi da definire. In particolare, il Consiglio ha discusso degli aspetti legati alla necessità di avere dati precisi sulle carriere allievi visto che alcuni dei dati forniti dall'Ateneo appaiono incompleti od imprecisi (e su quanto sta mettendo in atto, in tal senso, il Dipartimento di riferimento) e della necessità di continuare tutte le azioni di monitoraggio per pervenire a indicatori da confrontare con *benchmarking* nazionali.

Dopo la discussione il Consiglio all'unanimità approva il Rapporto di Riesame per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale (classe LM31)



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

**Rapporto di Riesame – Anno 2015**

## **1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

Nel Rapporto di riesame 2014 erano stati previsti cinque ambiti di intervento.

#### **Obiettivo n. 1: Propedeuticità**

Questo obiettivo mirava a condurre una valutazione dell'opportunità di effettivi vincoli di propedeuticità allo scopo di accelerare il superamento degli esami e di diminuire il tempo di attraversamento del percorso formativo ed in ultima analisi gli allievi fuori corso.

#### **Azioni intraprese:**

Il Coordinatore, responsabile dell'obiettivo, ha intrapreso nel corso dell'a.a.13-14 incontri con diversi docenti per l'azione correttiva sulle schede di trasparenza. Sono stati analizzati i programmi con i docenti di alcuni insegnamenti (in relazione a quanto evidenziato dalla CPDS) allo scopo di indicare nelle schede di trasparenza gli argomenti propedeutici necessari.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione si ritiene conclusa e l'obiettivo raggiunto dal momento che la CPDS sottolinea la soluzione di tale criticità.

#### **Obiettivo n. 2: Monitoraggio carriere allievi**

Questo obiettivo riguardava l'analisi dei dati sul percorso degli allievi allo scopo di identificare eventuali criticità nel superamento degli esami di qualche insegnamento onde poter programmare gli interventi necessari per risolverle.

#### **Azioni intraprese:**

E' stata condotta una analisi sul superamento degli esami di profitto anche grazie agli incontri con gli allievi che hanno fatto emergere le principali criticità di superamento degli esami in alcuni insegnamenti. I tempi di attraversamento per il Corso di Studi, riscontrati anche grazie ad una indagine interna sviluppata, risultano soddisfacenti e pertanto si ritiene che l'azione sia andata a buon fine.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Le criticità eventualmente emerse dall'analisi si possono considerare risolte o quantomeno vanno rivalutate analizzando dati di trend appena saranno disponibili su più anni accademici. Il gruppo di Gestione AQ ritiene invece che questa azione vada reiterata per meglio valutare la situazione delle carriere allievi onde comprendere in maniera completa e sulla base di dati quantitativi la situazione relativa alle cause di mancato completamento nella durata legale del Corso di LM. Pertanto l'azione correttiva si intende ancora da completarsi in tal senso.

#### **Obiettivo n. 3: Analisi del rapporto tra carico di studi degli insegnamenti e numero di CFU attribuiti.**

Questo obiettivo veniva focalizzando però l'attenzione sulle informazioni a disposizione relativamente al giudizio degli studenti su un eccessivo rapporto tra il carico di studi richiesto dagli insegnamenti ed il numero di CFU ad essi attribuiti.

#### **Azioni intraprese:**

Le azioni intraprese hanno consentito lo snellimento di alcuni programmi degli insegnamenti ma l'analisi va approfondita per valutare se occorra intervenire sul manifesto degli studi per riequilibrare la distribuzione dei CFU agli insegnamenti rispetto al carico percepito in proporzione ai CFU ed anche rispetto al tempo dedicato ad argomenti che risultano di particolare interesse per i laureati nel mondo del lavoro.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, ha ottenuto lo snellimento dei programmi e la revisione delle schede di trasparenza. Resta da completare la proposizione al Consiglio eventuali modifiche al Manifesto degli Studi nei tempi previsti per la presentazione dell'offerta formativa per il prossimo anno accademico per cui si attende il completamento dell'analisi dei nuovi dati sul *placement*.

#### **Obiettivo n. 4: Revisione delle schede di trasparenza degli insegnamenti**

Questo obiettivo si focalizzava su alcune lacune evidenziate dalla CPDS su alcune informazioni importanti riportate nelle schede di trasparenza.

#### **Azioni intraprese:**

E' stata effettuata l'analisi delle schede di trasparenza degli insegnamenti per evidenziare se gli obiettivi formativi ed i descrittori di Dublino fossero correttamente riportati.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, ha analizzato le schede di trasparenza per valutare la completezza in merito agli obiettivi di apprendimento e la coerenza tra gli obiettivi dichiarati dal CdS e gli effettivi obiettivi di apprendimento dei singoli insegnamenti. Di concerto con i docenti responsabili si è proceduto ad eventuali integrazioni o modifiche ove necessarie, per cui l'obiettivo è quasi del tutto conseguito; rimangono alcune osservazioni puntuali della CPDS su alcuni insegnamenti che vanno analizzate.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

### **Obiettivo n. 5:** Analisi flussi in *incoming* di allievi alla LM.

Questo obiettivo era proposto per proseguire nell'azione di attrazione degli studenti più motivati e meglio preparati e per monitorare il numero di richieste di accesso alla LM con riferimento alla numerosità massima della classe.

#### **Azioni intraprese:**

E' stata organizzata una giornata del Dipartimento di Riferimento del CdS (DICGIM) nella quale si sono incontrati gli allievi dell'ultimo anno della Laurea di primo livello per spiegare loro i contenuti e le possibilità offerte dalla LM. Si sta completando l'analisi attraverso una *survey* sulle ragioni principali per le quali alcuni allievi ritengono di andare in altri Atenei per la LM.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva**

L'azione è stata in gran parte conclusa ma l'analisi dei flussi *incoming* va completata a cura del Coordinatore.

## 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

La LM in Ingegneria Gestionale è offerta in 27 sedi in tutta Italia. Nel Sud e nelle isole il corso di laurea è offerto solo in 7 sedi; in Sicilia il corso di LM è offerto dalle sedi di Palermo e Catania. Negli A.A. tra il 2011-12 e il 2013-14 gli iscritti al corso di LM in Ingegneria Gestionale sono sempre stati oltre il 150 (153, 163 e 172 rispettivamente) con dati confortanti ed in crescita di iscrizione al primo anno (67,62 e 83 rispettivamente) anche confrontando con la numerosità massima della classe (80).

Ad ogni modo il numero di iscritti alla LM è inferiore rispetto ai laureati della Laurea in Ingegneria Gestionale negli anni accademici precedenti e, considerando che gli iscritti alla LM in Ingegneria Gestionale a Palermo includono anche i laureati presso la sede di Agrigento, ciò ribadisce la necessità di porre attenzione al mantenimento del numero elevato ed alla qualità delle iscrizioni alla LM. Gli iscritti in effetti provengono per circa il 90% dalla Laurea in Ingegneria Gestionale di Palermo ed hanno una media di voto di laurea di circa 100/110.

Tra i punti di forza del CdS permane l'offerta della maggior parte dei CFU (>70%) degli insegnamenti *core* in Lingua Inglese che potrebbe attirare allievi dall'estero. Va sottolineato che il problema degli studenti *incoming* diventa uno dei punti critici di analisi e che l'attrattività nei confronti di allievi provenienti da lauree triennali di altre sedi e da altri corsi di laurea triennali va ulteriormente curata così come l'analisi delle ragioni per le quali gli allievi di primo livello scelgano in parte di proseguire presso altri Atenei la LM. Gli iscritti fuori corso rappresentano circa il 18% del totale iscritti nell'a.a. 2013-14 (erano circa il 30% nel 2012-13 a testimonianza che le azioni messe in atto hanno mostrato i primi frutti).

Le medie di voto negli esami di profitto sono negli ultimi 3 anni superiori mediamente a 27/30; infine il tasso di superamento degli esami previsti mostra per le coorti degli ultimi 3 anni accademici poiché una flessione attestandosi nel 2013-14 a circa il 70% (era superiore all'80% nei precedenti anni) e pertanto prefigura necessità di interventi o almeno di analisi delle ragioni.

I laureati magistrali negli ultimi 3 anni sono sempre più di 60 allievi con un trend regolare (68 nel 13-14) e con una percentuale di circa l'83% di laureati in 2 o 3 anni. In effetti, i tempi di attraversamento analizzati nell'analisi di *placement* effettuata dal CdS nel 2014 confermano valori di circa 3 anni come nelle precedenti indagini. Peraltro, va considerato i laureati nella prima sessione fuori corso sono spesso allievi che si erano iscritti con riserva alla LM dopo la Laurea.

La CPDS fa notare come l'analisi delle schede di trasparenza mostri che, in alcuni casi puntuali occorre ancora completare le informazioni relative alle metodologie per trasmettere ai discenti autonomia di giudizio e capacità comunicative.

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1:** Monitoraggio carriere allievi

Questo obiettivo viene proposto in continuità con il precedente Riesame sulla base dell'analisi dei dati sul percorso degli allievi allo scopo di identificare eventuali criticità nel superamento degli esami di qualche insegnamento onde poter programmare gli interventi necessari per risolverle e comprendere il perché della flessione relativa al dato relativo al tasso di superamento degli esami.

#### **Azioni da intraprendere:**

Le azioni già intraprese a valle dello scorso riesame hanno consentito lo snellimento di alcuni programmi degli insegnamenti ma si rende necessaria una più approfondita analisi per valutare se occorra intervenire sul manifesto degli studi per riequilibrare la distribuzione dei CFU agli insegnamenti.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, analizzerà i risultati delle indagini a disposizione e le schede di trasparenza per proporre al Consiglio eventuali modifiche al Manifesto degli Studi nei tempi previsti per la presentazione dell'offerta formativa per il prossimo anno accademico.

### **Obiettivo n. 2:** Monitoraggio carichi didattici degli insegnamenti.

Questo obiettivo viene riproposto in linea con quanto previsto nello scorso riesame per proseguire il monitoraggio del carico didattico allo scopo di contribuire ad una diminuzione dei tempi di attraversamento e di riequilibrare i carichi ai diversi insegnamenti anche in relazione all'osservazione della CPDS relativa alla necessità di maggiore adesione a quanto richiesto nel



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

mondo del lavoro.

**Azioni da intraprendere:**

Le azioni già intraprese a valle dello scorso riesame hanno consentito lo snellimento di alcuni programmi degli insegnamenti ma si rende necessaria una più approfondita analisi per valutare se occorra intervenire sul manifesto degli studi per riequilibrare la distribuzione dei CFU agli insegnamenti.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, analizzerà i risultati delle indagini a disposizione e le schede di trasparenza per proporre al Consiglio eventuali modifiche al Manifesto degli Studi nei tempi previsti per la presentazione dell'offerta formativa per il prossimo anno accademico.

**Obiettivo n. 3: Revisione puntuale delle schede di trasparenza degli insegnamenti**

Questo obiettivo viene proposto come obiettivo di completamento di quanto già raggiunto.

**Azioni da intraprendere:**

Sulla base di quanto evidenziato dalla CPDS, in alcuni casi di schede di trasparenza degli insegnamenti quali vanno completate e rese più esplicite per le informazioni relative a due descrittori di Dublino.

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, analizzerà le schede di trasparenza pervenendo insieme ai docenti ad eventuali integrazioni o modifiche ove necessarie.

**Obiettivo n. 4: Analisi flussi in *incoming* di allievi alla LM.**

Questo obiettivo viene riproposto anche in linea con quanto previsto nello scorso riesame per proseguire nell'azione di attrazione degli studenti più motivati e meglio preparati e per monitorare il numero di richieste di accesso alla LM con riferimento alla numerosità massima della classe.

**Azioni da intraprendere:**

Si prevedono le seguenti azioni:

- organizzazione di iniziative di presentazione del corso di LM in sede e fuori sede;
- preparazione di una brochure rinnovata anche in lingua inglese per la diffusione delle informazioni sulla LM anche verso studenti stranieri;
- *survey* sulle ragioni dell'*outgoing* verso altri Atenei dei nostri Laureati di I livello;
- promozione di programmi di scambio internazionali per favorire l'*incoming* anche di studenti stranieri

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore sarà responsabile di promuovere le iniziative nel corso dell'anno 2015.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

**Rapporto di Riesame – Anno 2015**

## **2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

Nel Rapporto di riesame 2014 erano stati previsti quattro ambiti di intervento.

#### **Obiettivo n. 1: Giornata Customer Satisfaction**

Questo obiettivo si incentrava sull'organizzazione di una specifica giornata rivolta espressamente alla presentazione dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica agli allievi del Corso di Studi.

#### **Azioni intraprese:**

L'organizzazione della giornata Customer Satisfaction è ancora in corso di sviluppo poiché il Coordinatore insieme al Delegato alla Customer satisfaction stanno completando una analisi su più anni accademici per presentare dati di trend in relazione all'obiettivo e per rendere tale iniziativa un'azione più generale legata ai dati sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Il Coordinatore, insieme al Delegato per le analisi di Customer Satisfaction, sta curando l'organizzazione della giornata Customer Satisfaction che è ancora in corso di sviluppo per presentare dati di trend (relativi a più anni accademici) in relazione all'obiettivo. Si prevede la prima edizione nella primavera 2015 con la partecipazione del Delegato alla Customer satisfaction, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS. All'organizzazione della giornata verrà data ampia diffusione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi.

#### **Obiettivo n. 2: Presentazione questionari rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica**

Questo obiettivo era proposto in relazione a quanto evidenziato dalla CPDS in merito alla compilazione dei questionari da parte di un numero sempre maggiore gli studenti con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

#### **Azioni intraprese:**

Interventi del Coordinatore e dei Docenti nel corso delle lezioni per presentare i Questionari da compilare ed evidenziarne l'importanza e per chiarire le eventuali perplessità degli allievi.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

In considerazione dell'elevato numero di questionari rilevati nell'a.a. 2013-14 l'obiettivo si può ritenere raggiunto.

#### **Obiettivo n. 3: Colloqui Coordinatore del CdS-docenti.**

Questo obiettivo veniva proposto per verificare se persistessero situazioni di criticità ed intervenire nel merito della problematica.

#### **Azioni intraprese:**

Il Coordinatore ha contattato i docenti per i quali si presentava criticità nella rilevazione per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Le rilevazioni 2013-14 a disposizione della CPDS sono a livello aggregato per il CdS e non rilevano particolari criticità. Tuttavia l'azione in questione è di cruciale importanza e per la sua natura e va reiterata per ciascun anno accademico

#### **Obiettivo n. 4: Presentazione dei risultati della rilevazione per deliberazioni Consiglio di CdS**

Questo obiettivo veniva proposto in relazione all'introduzione dell'Obiettivo n.1 prima citato.

#### **Azioni intraprese:**

I risultati della rilevazione sono stati discussi in occasioni di riunioni Coordinatore-docenti sebbene una organica presentazione in Consiglio non sia avvenuta anche a causa della evidenza che l'attribuzione di alcuni incarichi a docenti diversi inducesse ad una non efficace analisi generale.

#### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, ha controllato ed analizzato i risultati della rilevazione via via che i dati si rendevano disponibili. La particolarità dell'azione in relazione alla possibile diversa copertura di alcuni insegnamenti fa ritenere conclusa l'azione stessa e che essa possa confluire in un più generale obiettivo di presentazione dei dati sulla customer satisfaction.

### **2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI**

Le analisi effettuate dalla CPDS si basano sui questionari di valutazione della didattica predisposti in Ateneo ed anche sulle analisi di Customer satisfaction ormai da anni curate internamente dal CdS. Con riferimento alla qualificazione dei docenti, si evidenzia come analizzando le risposte degli studenti alle domande "il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" e "il docente espone gli argomenti in modo chiaro?" siano emersi buoni risultati poiché la media vale rispettivamente 76% e 75% in lieve flessione rispetto ai risultati dello scorso anno. Non erano però a disposizione della CPDS dati disaggregati per i singoli insegnamenti e pertanto non è



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

possibile fare analisi puntuali diversamente dagli scorsi anni. L'analisi dei dati di customer satisfaction conferma il dato sulla soddisfazione dei laureandi delle sessioni di laurea 2012-13 con riferimento alla professionalità della classe docente (81%) di valutazioni positive. Con riferimento alle domande sul materiale didattico, sulle attività didattiche integrative e sul carico richiesto per gli insegnamenti si rilevano risultati positivi (indici pari rispettivamente al 71%, 78% e 59%) ma con ancora margini di miglioramento sull'ultimo indicatore.

L'analisi di customer satisfaction mostra buona soddisfazione degli studenti in merito alle competenze di saper fare acquisite anche se con un risultato negativo di circa il 19% che evidenzia un ambito di possibile intervento. Le esperienze di internazionalizzazione riscontrano una maggioranza di valutazioni positive ma anche dei possibili margini di miglioramento.

La soddisfazione relativa alle possibilità offerte dal CS per i rapporti con il mondo del lavoro diviene critica (41,2% di valutazioni negative) e quindi necessità di apposita azione.

La valutazione delle aule e delle attrezzature a supporto dell'attività didattica che emerge dall'analisi dei questionari studenti è complessivamente positiva ed in miglioramento ma emerge un dato critico che evidenzia la necessità di intervento sui servizi offerti da parte del Dipartimento di riferimento (DICGIM).

I dati dell'indagine Vulcano relativi al 2013 evidenziano le medesime criticità sulle aule e servizi ma mostrano anche alto grado di soddisfazione relativamente al corso di studi nel complesso (95% di risposte positive) e circa il 67% di laureati ritengono che rifarebbero la scelta di studiare presso lo stesso Corso di LM a Palermo.

### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

#### **Obiettivo n. 1: Evento Customer Satisfaction e rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica**

Questo obiettivo viene riproposto in linea con quanto già previsto nello scorso riesame ma estendendo l'organizzazione della giornata e ampliando il focus sulla presentazione dei risultati della rilevazione agli allievi e ai docenti del Corso di Studi illustrando analisi di trend sia attraverso i risultati dei questionari di Ateneo sia attraverso l'indagine interna del CdS sui laureandi. L'evento sarà anche l'occasione per illustrare l'importanza e le modalità di compilazione dei questionari agli allievi con l'obiettivo primario del miglioramento della qualità della didattica offerta.

#### **Azioni da intraprendere:**

Proseguimento della organizzazione della giornata *Customer Satisfaction* con la partecipazione del Delegato alla *Customer satisfaction*, dei componenti della CPDS, di tutti i docenti e gli allievi del CdS. Presentazione dei questionari da compilare in ogni loro aspetto per chiarire le eventuali perplessità degli allievi. Inoltre, si mira a far comprendere agli allievi quanto sia importante la rilevazione e quanto il CdS si impegni a interpretare ed utilizzare i risultati

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore insieme al Delegato per le analisi di *Customer Satisfaction*, continuerà di anno in anno a farsi carico dell'organizzazione dell'evento dando ampia diffusione all'informazione sia con contatti diretti con i rappresentanti degli studenti in Consiglio sia attraverso il sito web del corso di studi.

#### **Obiettivo n. 2: Colloqui Coordinatore del CdS-docenti**

Questo obiettivo viene riproposto come nel precedente riesame per verificare se persistono situazioni di criticità per continuare il monitoraggio e anche in considerazione dell'indisponibilità di analisi disaggregate sugli insegnamenti per il 2013-14.

#### **Azioni da intraprendere:**

Il Coordinatore continuerà l'analisi dei risultati della rilevazione e contatterà i docenti per i quali si presentino criticità nella stessa per discutere le azioni da attuare per migliorare la qualità dell'insegnamento e quindi la percezione da parte dello studente.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore del corso di Studi, responsabile per tale obiettivo, metterà in atto le azioni previste nel corso dell'a.a.14-15 e ne riferirà al Gruppo di gestione AQ.





# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola **Politecnica**

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

### 3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

#### 3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Nel Rapporto di riesame 2014 erano stati previsti tre ambiti di intervento.

##### **Obiettivo n. 1: Promozione tirocini aziendali**

L'obiettivo, anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS, riguardava la possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze sul campo.

##### **Azioni intraprese:**

E' stato ampliato il bacino di aziende interessate a far svolgere tirocini di formazione al proprio interno ad allievi ingegneri gestionali e sono state organizzate varie giornate di incontro con interlocutori aziendali (Fire Group SpA, Accenture, E&Y, ed altre). Visto quanto evidenziato dalla CPDS appare chiaro che le azioni vadano continuate.

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

L'azione va considerata in corso di svolgimento e da proseguire perché la promozione delle esperienze di contatto con il mondo del lavoro è per gli allievi critica inoltre l'azione potrebbe essere ampliata a livello internazionale.

##### **Obiettivo n. 2: Promozione attività di recruiting**

Tale obiettivo si incentrava sulla organizzazione di iniziative di *recruiting* (quali i *career meetings*) in cui le aziende interessate alla figura dell'Ingegnere Gestionale possano presentare se stesse e le proprie esigenze e gli allievi i propri CV.

##### **Azioni intraprese:**

Sono state organizzate alcune giornate dedicate alle aziende oltre che la partecipazione ad iniziative come il *Business game (IG4U)* tra 4 Corsi di LM in Ingegneria Gestionale del Sud Italia che ha consentito ad alcuni allievi l'incontro con realtà aziendali importanti. Ad ogni sessione di Laurea vengono inoltre inviati i nominativi dei Laureati ad un folto database di aziende che hanno manifestato interesse ad assumere nostri Laureati.

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

La promozione delle attività di *recruiting* e di contatto con le aziende va reiterata ed ampliata con la collaborazione del Delegato ai Rapporti con le aziende anche in ottica di internazionalizzazione.

##### **Obiettivo n. 3: Monitoraggio laureati**

Tale obiettivo mirava a monitorare e verificare la rispondenza di competenze e funzioni con quelle richieste dal mondo del lavoro per apportare quelle modifiche al percorso formativo che via via dovessero essere richieste dai laureati occupati.

##### **Azioni intraprese:**

Analisi di *Placement* sui laureati condotta nel 2014 con risultati in termini di occupazione e settori di interesse per i Laureati.

##### **Stato di avanzamento dell'azione correttiva:**

Il Coordinatore ha svolto le azioni previste nel corso del 2014 coadiuvato dal Delegato ai Rapporti con le aziende e dalla Commissione Analisi di *Placement* del Corso di Studi e tali analisi vanno considerate da rinnovare almeno con cadenza biennale. L'azione è in corso specie con riferimento alla presentazione dei dati di occupazione ed al *matching* tra necessità del mondo del lavoro e *skills* dei nostri allievi.

#### 3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il dato relativo all'inserimento nel mondo del lavoro dei laureati è molto confortante; infatti un'indagine ISTAT 2011 (pubblicata l'8 Giugno 2012) evidenzia come a tre anni dalla laurea, il 95% degli ingegneri gestionali (insieme a meccanici ed elettronici) abbiano un'occupazione stabile. Confermano tali dati anche le indagini occupazionali Alma Laurea 2012 secondo cui il 78,1% e il 94% sono le quote degli ingegneri gestionali occupati rispettivamente ad 1 e 3 anni dalla laurea. Dato ancora più importante è quello dell'indagine Alma Laurea 2012: circa il 95% degli occupati, sia a 1 che a 3 anni, trova almeno "abbastanza efficace" la laurea conseguita ai fini dell'attività lavorativa svolta. Tutto ciò conferma come la figura professionale dell'Ingegnere Gestionale di secondo livello sia in effetti tra quelle più richieste del mondo del lavoro.

Le analisi di *placement* e delle competenze richieste agli ingegneri gestionali magistrali nel mondo del lavoro sono state curate dal CdS costantemente negli ultimi anni. L'ultima indagine di *placement* è stata rinnovata nel 2014 e riguarda i laureati magistrali in Ingegneria Gestionale a Palermo dal 2012 e fino al marzo 2014 e si integra con i precedenti risultati relativi al periodo 2007-2011. Sono stati contattati 150 laureati e hanno risposto all'indagine 106 di essi.

L'indagine rivela un tasso di occupazione dei laureati intervistati del 73% che è molto soddisfacente se si pensa che si tratta di intervistati a breve distanza dal conseguimento del titolo di studi cioè al massimo a 2 anni dalla LM, dato in linea con il dato Alma



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Gestionale. Classe LM-31

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

Laurea sugli Ingegneri gestionali nel 2014 in Italia e dato migliore di quello ISTAT 2014 sui laureati italiani (che si attesta al 63%). Circa il 27% degli occupati intervistati lavorano in Sicilia, e ciò conferma che il corso di laurea risponde anche ad una esigenza del tessuto economico-produttivo locale. Dalla stessa analisi si evidenzia che circa l'80% degli intervistati ha trovato lavoro entro 6 mesi dalla laurea ed il 20% di essi circa lo ha fatto grazie ai contatti del Corso di Studi presso le aziende. Le competenze acquisite durante la laurea magistrale sono ritenute adeguate all'inserimento nel mondo del lavoro da circa l'84% dei laureati in linea con i risultati della precedente indagine. Vale la pena ricordare anche i 300 laureati dal 1990 ad oggi che compongono il gruppo su *LinkedIn* di laureati magistrali in Ingegneria Gestionale a Palermo. Da questo gruppo sono sempre disponibili dati sulle competenze richieste nel mondo del lavoro nel corso delle carriere dei nostri laureati. Sulla base delle risultanze delle analisi e sulla base delle criticità evidenziate della CPDS, si dovrà programmare una promozione dei rapporti con il mondo aziendale investendo in particolare sui tirocini in azienda e proseguire con le attività di *recruiting* e di monitoraggio dei laureati anche per identificare, ove necessario, opportune modifiche del percorso formativo per soddisfare pienamente le esigenze di un mondo lavorativo in continua evoluzione.

### 3-c INTERVENTI CORRETTIVI

#### **Obiettivo n. 1: Promozione tirocini aziendali ed attività pratiche**

L'obiettivo, anche in relazione a quanto indicato dalla CPDS, riguarda la possibilità per gli allievi di una maggiore apertura verso il mondo della produzione e dell'impresa con esperienze pratiche sul campo anche in ambito internazionale.

#### **Azioni da intraprendere:**

Continuare le azioni di ampliamento del bacino di aziende interessate a far svolgere tirocini di formazione al proprio interno ad allievi ingegneri gestionali.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Delle azioni, continuative nel corso dell'anno accademico, sarà responsabile il Coordinatore coadiuvato dal Delegato per i Rapporti con le imprese anche per la promozione di attività sul campo per gli allievi.

#### **Obiettivo n. 2: Gestionale week**

Tale obiettivo in coerenza con quanto evidenziato dalla CPDS e con quanto previsto nel precedente riesame si incentra sulla organizzazione di iniziative di una intera settimana il cui focus sia il *recruiting* per gli allievi e le esperienze pratiche a loro disposizione.

#### **Azioni da intraprendere:**

La settimana, presumibilmente da organizzarsi nella primavera di ciascun anno, prevedrà vari momenti di interazione con le aziende: presentazioni delle aziende con evidenza delle proprie esigenze di *recruiting*, possibilità per gli allievi di far conoscere i propri CV, seminari professionalizzanti per gli allievi, workshop con esperienze pratiche e lavori di gruppo, testimonianze di allievi Laureati nel CdS della loro carriera professionale.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore ed il Delegato ai Rapporti con le aziende saranno responsabili per le iniziative anche in collaborazione con il Dipartimento di riferimento del CdS. Le iniziative si svolgeranno secondo calendari da stabilire che saranno prontamente resi pubblici attraverso il sito web del CdS.

#### **Obiettivo n. 3: Monitoraggio laureati**

Tale obiettivo viene riproposto in linea col precedente rapporto di riesame per proseguire l'analisi effettuata per monitorare e verificare la rispondenza di competenze e funzioni con quelle richieste dal mondo del lavoro per apportare quelle modifiche al percorso formativo che via via dovessero essere richieste dai laureati occupati.

#### **Azioni da intraprendere:**

Analisi dettagliata dei dati dell'analisi di *Placement* sui laureati condotta nel 2104; aggiornamento dell'analisi dei profili degli occupati appartenenti al gruppo *LinkedIn* per identificare le aree di possibile ampliamento dell'offerta formativa in relazione alle richieste del mondo del lavoro.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Il Coordinatore svolgerà le azioni previste nel corso del 2014 coadiuvato dal Delegato ai Rapporti con le aziende e dalla Commissione Analisi di *Placement* del Corso di Studi.