



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare Classe LM30

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

**Denominazione del Corso di Studio:** Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare  
**Classe:** LM-30  
**Sede:** Palermo  
**Dipartimento di riferimento:** Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici (DEIM)  
**Scuola:** Politecnica  
**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 2009/10

### Gruppo di Riesame:

Prof. Valerio Lo Brano (Coordinatore del CdS) - Responsabile del Riesame  
Prof. Maurizio Cellura (Docente del CdS, Termofisica dell'Edificio)  
Prof. Massimo Morale (Docente del CdS, Progettazione di Impianti Energetici)

Dr.ssa Pasqualina Carlino (Tecnico Amministrativo - Segreteria Didattica del CdS)  
Dott. Salvatore Guagliardo (Studente designato a partecipare alla Commissione AQ dai rappresentanti degli studenti)

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **2 novembre 2014:**
  - sono stati discussi i contenuti del Rapporto del Riesame precedente e la relazione della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, limitatamente alla parte relativa a questo CCS
- **04 dicembre 2014:**
  - sono stati analizzati i dati statistici trasmessi dall'Ateneo, relativi agli studenti immatricolati nel Corso di Laurea Magistrale e ai laureati, le cui elaborazioni faranno parte del nuovo Rapporto del Riesame

Durante la redazione del presente rapporto sono state avanzate e prese in considerazione alcune proposte di modifica e integrazione, che, previa discussione, sono state inserite nella versione definitiva del documento.

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **16.12.2014**

### Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

(Estratto del verbale del Consiglio di CdS in data 16 Dicembre 2014, punto 4 dell'OdG):

Il Presidente da lettura del Rapporto di Riesame relativo alla Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare, redatto secondo il format pervenuto con nota n. 87528 del 25.11.2014 del Prorettore vicario prof. V. Ferro.

Conclusa la lettura, viene aperta la discussione, nell'ambito della quale vengono evidenziati i punti di forza e le criticità del CdS, In particolare:

si rilevano le migliori riscontrate a seguito degli effetti degli interventi previsti in occasione del precedente Rapporto del Riesame; si discutono le criticità, alcune già evidenziate nel precedente Rapporto e nella Relazione del CPDS;

Per ciascuna criticità vengono altresì discusse le azioni correttive proposte, riportate nel documento. Sono inoltre illustrati e commentati i risultati del rilevamento dell'opinione degli studenti, mediante analisi della scheda RIDO relativa al Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare.

Segue ampio dibattito, con interventi dei docenti presenti e dei rappresentanti degli studenti, nel corso del quale, viene manifestato accordo coi contenuti del presente Rapporto di Riesame che viene successivamente approvato all'unanimità.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare Classe LM30

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

### 1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

#### 1-a AZIONICORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

##### **Obiettivo n.1** *Attrattività*

##### **Azioni intraprese:**

Applicazione del nuovo regolamento di ammissione, tendente – fra l'altro – a semplificare l'ingresso di laureati di 1° livello da altri corsi e/o Atenei. Attivazione di giornate di incontro con gli studenti iscritti al corso di laurea in Ingegneria dell'Energia per illustrare il profilo e le possibilità occupazionali della laurea magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare.

Incontro con i Coordinatori di CCS del Dipartimento di Energia, Ingegneria dell'Informazione e Modelli Matematici (DEIM) per la armonizzazione dei requisiti di ingresso.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Pienamente attuata con esito soddisfacente*

##### **Obiettivo n.2** *Diminuzione della durata media degli studi*

##### **Azioni intraprese:**

Azione di convincimento nei confronti di studenti iscritti con riserva, tendente a sensibilizzarli sull'opportunità di seguire comunque i corsi del primo semestre. Rimodulazione degli orari del 1° semestre, 1° anno della LM. Inoltre, la riduzione del rapporto tra ore dedicate a lezioni o esercitazioni e CFU, già decisa a livello di Facoltà e transitata alla Scuola Politecnica, ha comportato una riduzione della durata dei corsi e la conseguente riduzione dei programmi e dei carichi didattici di ogni singolo corso.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Pienamente attuata con esito soddisfacente*

##### **Obiettivo n.3** *Consapevolezza*

##### **Azioni intraprese:**

Miglioramento della consapevolezza delle competenze acquisite dal laureato magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare, rispetto a quelle di altri Corsi di Laurea aventi contenuti affini al fine di incrementare il numero degli iscritti e migliorare le ricadute occupazionali.

Sono stati organizzati Workshop e seminari per laureati e studenti magistrali su tematiche proprie del Corso di laurea.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** *Pienamente attuata con esito soddisfacente*

#### 1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Il CLM in "Ingegneria Energetica e Nucleare" (nel seguito CLM *Ene\_Nuc*, Cod. di Ateneo 2033) è il risultato di un articolato processo. Nell'a.a. 2004-2005 fu attivato il Corso di Laurea Specialistica (CLS) in "Ingegneria della Sicurezza e delle Tecnologie Nucleari – LISTEN" (classe 33/S del D.M. 509/1999) e nell'a.a. 2007-2008, in parallelo, il CLS in "Ingegneria Energetica". Nell'a.a. 2008-2009 i due corsi furono unificati nel CLS in "Ingegneria Energetica e Nucleare". Infine, nell'a.a. 2009-2010 questo fu convertito nell'attuale CLM *Ene\_Nuc* (classe LM-30 del DM 270/2004).

Si riportano di seguito i dati estrapolati dal IMMWEB riferiti al CLM in Ingegneria Energetica e Nucleare per gli AA.AA. 09/10-10/11-11/12-12/13-13/14. Per l'A.A. 14/15 non si è in possesso di dati definitivi per via delle iscrizioni con riserva che saranno definite successivamente l'appello straordinario di Marzo 2015.

Ad oggi sono attive cinque coorti di studenti, esclusa l'attuale corte iniziata con il corrente A.A.

Coorte	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14	14/15
2009						
2010						
2011						
2012						
2013						

##### *Dati di andamento del Cds*

##### *- in termini di numero di studenti iscritti per coorte:*

	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
2009	15	15	13	3	2
2010		20	16	13	3
2011			22	21	16
2012				36	34
2013					49

##### *- in termini di numero di studenti iscritti IN CORSO per coorte:*

	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
2009	15	13	0	0	0
2010		18	14	0	0
2011			21	16	0
2012				34	33
2013					48



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare Classe LM30

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

**- in termini di numero di studenti RINUNCIATARI per coorte:**

	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
2009	0	0	0	1	0
2010		2	0	0	0
2011			1	0	0
2012				1	0
2013					0

**- in termini di numero di studenti TRASFERITI IN ENTRATA per coorte:**

	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
2009	0	0	0	0	0
2010		0	0	0	0
2011			0	0	0
2012				0	0
2013					0

**- in termini di numero di studenti TRASFERITI IN USCITA per coorte:**

	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
2009	0	0	0	0	0
2010		0	0	0	0
2011			0	0	0
2012				0	0
2013					1

**- in termini di numero di studenti LAUREATI per coorte:**

	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
2009		2	9	0	0
2010			2	9	0
2011				5	11
2012					1
2013					

**- in termini di esiti didattici:**

	n. studenti iscritti totali	di cui iscritti primo anno	di cui in corso	di cui fuori corso
09/10	15	15	15	0
10/11	35	20	35	0
11/12	51	22	38	13
12/13	73	36	57	16
13/14	104	49	83	21

**- in termini di conclusione del percorso formativo:**

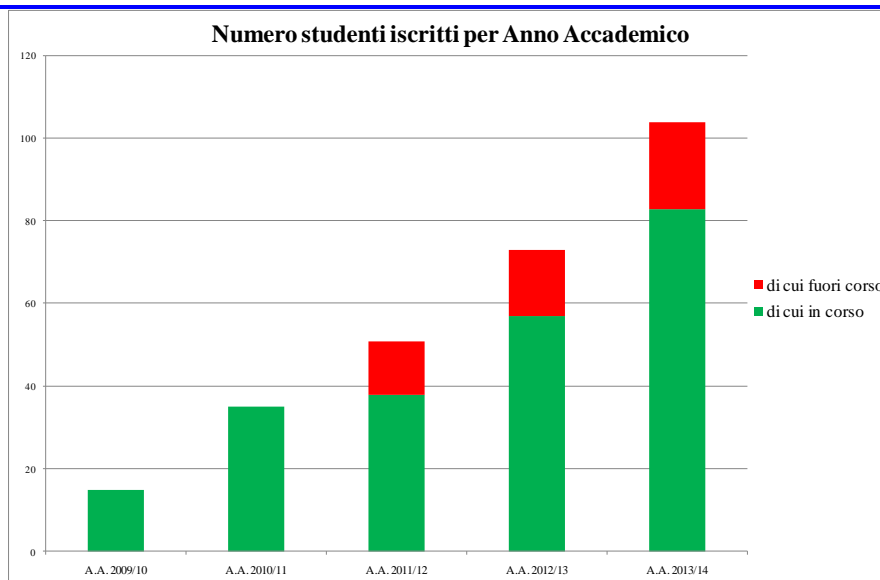
	09/10	10/11	11/12	12/13	13/14
Rinunciatori	0	2	1	2	0
Passaggi in uscita	0	0	0	0	1
Decaduti	0	0	0	0	0
Laureati	0	2	11	14	13



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare Classe LM30

## Rapporto di Riesame – Anno 2015



da: Ufficio "Settore Programmazione, controllo di gestione e valutazione delle performance" UniPa; Dati Immaweb e altre fonti elaborati dal CCS.

### *Dati di provenienza degli iscritti alla LM in Ingegneria Energetica e Nucleare*

	AA11/12		AA12/13		AA13/14	
	iscritti	Voto medio di laurea	iscritti	Voto medio di laurea	iscritti	Voto medio di laurea
laurea in ingegneria dell'energia			17	108,4	25	105,5
laurea in ingegneria energetica	22	108,1	18	103,2	24	96,3

da: Accreditemento e gestione dell'assicurazione di qualità della Sede e del Corsi di Studio Settore Ordinamenti Didattici e Programmazione Area Formazione, Cultura e Servizi agli Studenti.

Dai dati sopra riassunti si può osservare che vi è una buona attrattività del CLM con un andamento temporale crescente del numero di iscritti.

## 1-c INTERVENTI CORRETTIVI

### **Obiettivo n. 1: contenimento del numero di studenti fuori corso**

A completamento delle azioni già intraprese e prima menzionate, si prevede di intervenire allo scopo di mantenere basso il numero di studenti fuori corso.

#### **Azioni da intraprendere:**

Continuare ad effettuare una migliore pubblicizzazione delle caratteristiche del percorso formativo LM nei confronti degli iscritti ai corsi triennali; questo dovrebbe permettere di contenere il disallineamento tra la preparazione degli studenti in entrata e il livello delle competenze di base richiesto dal CLM. Inoltre continuerà l'organizzazione di giornate informative che permettano di meglio informare gli studenti circa le diverse modalità di iscrizione ai corsi (iscrizioni PART-TIME).

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Organizzazione di eventi informativi a cura del CCS. Incremento delle informazioni inserite nel sito web CLM, attivazione di nuove strategie di informazione via WEB.

### **Obiettivo n. 2: frequenza dei corsi del primo semestre da parte degli studenti iscritti con riserva**

#### **Azioni da intraprendere:**

Continuazione dell'opera di informazione nei confronti degli studenti iscritti con riserva, evidenziando modalità alternative di iscrizione e suggerendo l'opportunità di seguire comunque i corsi del primo semestre.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Sensibilizzazione di tutti i docenti interessati in particolare dei relatori di Tesi triennali con un migliore coordinamento con il CCS di Ingegneria dell'Energia, sviluppata a cura dei rispettivi coordinatori di CCS e dei docenti relatori di tesi triennale.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare Classe LM30

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

### **Obiettivo n. 3: Piena applicazione delle iniziative prospettate nel precedente rapporto di Riesame**

#### **Azioni da intraprendere:**

Sensibilizzazione dei docenti afferenti al CLM sugli obiettivi proposti e sulle iniziative già concordate.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Sensibilizzazione a cura del CCS. Verifiche periodiche del grado di raggiungimento degli obiettivi.

### **Obiettivo n. 4: Potenziamento delle informazioni diffuse via web**

#### **Azioni da intraprendere:**

Maggiore diffusione delle informazioni relative ai questionari “soddisfazione dello studente” e pubblicizzazione dei dati della SUA-CDS. Attivazione di forme di comunicazione “social”.

#### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Si prevede un potenziamento delle informazioni reperibili via web. Ci si prefigge di migliorare l’interazione con i responsabili tecnici del sito web del CLM. Verifiche periodiche del grado di raggiungimento degli obiettivi. Identificazione di un delegato del CCS per l’aggiornamento delle informazioni presenti.

## **2 – L’ESPERIENZA DELLO STUDENTE**

### **2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

#### **Obiettivo n. 1: Miglioramento della qualità della didattica**

##### **Azioni intraprese:**

Coordinamento efficace dei programmi didattici dei singoli insegnamenti al fine di evitare sovrapposizioni e ripetizioni di argomenti. Organizzazione di specifici incontri con i docenti interessati allo scopo di discutere i problemi emersi e trovare le soluzioni più opportune.

**Stato di avanzamento dell’azione correttiva:** *In corso di attuazione*

#### **Obiettivo n. 2: Utilizzo di specifici strumenti informatici**

##### **Azioni intraprese:**

Sensibilizzazione del corpo docente a svolgere esercitazioni numeriche su piattaforme di calcolo specialistiche. Invito a prevedere specifiche sessioni di insegnamento che prevedano concretamente l’utilizzo del PC e di software largamente utilizzati e diffusi in ambito lavorativo e/o di ricerca.

**Stato di avanzamento dell’azione correttiva:** *In corso di attuazione*

#### **Obiettivo n. 3: sensibilizzazione all’uso del portale di Ateneo**

##### **Azioni intraprese:**

Sensibilizzazione del corpo docente ad utilizzare maggiormente il proprio portale sul sito d’Ateneo per la diffusione di informazioni, dispense e materiale didattico via web.

**Stato di avanzamento dell’azione correttiva:** *In corso di attuazione*

### **2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI**

Nel seguito si fa riferimento principalmente alla Relazione CPDS e in particolare ad alcuni punti critici significativi.

La Relazione CPDS della Scuola Politecnica si basa sulla analisi di questionari rivolti agli studenti. I suddetti questionari sono distinti per tipologia di frequenza delle lezioni: questionario di tipo A, per studenti che hanno frequentato; questionari di tipo B, per studenti che NON hanno frequentato.

Dai questionari di tipo A si riscontra un elevato indice di qualità, con valori ben al di sopra del 70% per ogni quesito posto. I suggerimenti ottenuti sempre dai questionari di tipo A evidenziano una richiesta di maggior supporto alle attività didattiche e un miglioramento del materiale didattico.

Con riferimento ai questionari di tipo B l’indice di qualità si attesta intorno al 70%, con suggerimenti analoghi a quelli già citati.

I dati VULCANO evidenziano che solo il 33% degli studenti ritiene le aule utilizzate ben adeguate alle attività didattiche, mentre il 44% le ritiene raramente adeguate e il restante 22% non risponde al quesito. Analoga è la situazione riguardo alle attrezzature per le altre attività didattiche.

Relativamente al giudizio sui servizi di biblioteca come supporto allo studio il 33% esprime giudizio positivo mentre i restanti esprimono giudizio negativo o omettono la risposta.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare Classe LM30

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

Con riferimento agli spazi dedicati allo studio individuale, solo l'11% esprime giudizio positivo. I dati relativi alla valutazione delle postazioni informatiche non permettono di esprimere un giudizio a causa dell'esiguità del campione e della dispersione dei dati.

L'adeguatezza del materiale didattico indicato o fornito viene giudicata positivamente dal 44% degli intervistati.

Il carico di studi complessivo risulta sostenibile per più del 65% degli intervistati.

La supervisione della prova finale è giudicata positivamente da circa l'80% degli intervistati.

Relativamente al supporto alle attività di tirocinio o stage fornito dall'università, si riscontra che circa il 70% delle risposte risultano non date, in linea con la scarsa partecipazione a tali attività.

Si rileva infine che il 22% degli intervistati dichiara di essere soddisfatto della scelta sia del corso di studi che dell'ateneo, l'11% si dichiara soddisfatto dell'ateneo ma non del corso, il 22% si dichiara soddisfatto del corso di studi ma non dell'ateneo, il 22% risulta insoddisfatto del corso di studi e dell'ateneo.

Punti di forza e debolezza:

Si evidenzia un indice di qualità molto alto soprattutto per gli studenti frequentanti. I valori più alti degli indici di qualità si riscontrano relativamente al giudizio espresso sui docenti. Ciò evidenzia un'elevata qualificazione del corpo docente. Si riscontrano criticità relativamente all'adeguatezza delle strutture destinate alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.).

L'organizzazione degli esami è stata giudicata complessivamente soddisfacente da circa il 45% degli intervistati sempre o comunque per più della metà degli esami sostenuti, mentre il 33% degli intervistati la ritiene soddisfacente per meno della metà degli esami sostenuti. Più del 70% degli intervistati ritiene che i risultati degli esami rispecchino l'effettiva preparazione del candidato.

I dati Vulcano evidenziano una sostanziale soddisfazione da parte degli intervistati relativamente all'organizzazione degli esami.

I dati Vulcano evidenziano un'ottima capacità di giudizio da parte dei docenti.

Si riporta un riepilogo delle risposte degli studenti frequentanti esposto nella CPDS.

	Domande	Indice di qualità	numero risposte al netto delle nulle*
1	le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	75%	323
2	il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	70%	324
3	il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	72%	319
4	le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	82%	324
5	gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	86%	326
6	il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	81%	325
7	il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	80%	321
8	le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?	75%	281
9	l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	80%	268
10	il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	86%	313
11	è interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	80%	328

### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

#### Obiettivo n. 1: Miglioramento attività di tirocinio

La maggiore criticità emersa è relativa al fatto che le attività di tirocinio o stage presso enti o aziende private è poco sfruttata dagli studenti, che si orientano o verso tirocini presso l'Università stessa o enti di ricerca o in massima parte evitano lo svolgimento di tirocini o stage sostituendoli con altre attività didattiche.

#### Azioni da intraprendere:

Ricognizione delle aziende sul territorio la cui mission afferisce alla sfera dell'energia, anche al fine di ottimizzare l'offerta formativa alle specificità del territorio.

#### Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Sensibilizzazione a cura del CCS. Verifiche periodiche del grado di raggiungimento degli obiettivi.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare Classe LM30

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

**Obiettivo n. 2: Miglioramento dell'accesso agli ambienti di laboratorio ed adeguatezza degli stessi**

*Una criticità riscontrata è relativa all'adeguatezza delle strutture destinate alle altre attività didattiche (laboratori, esperienze pratiche, etc.).*

**Azioni da intraprendere:**

*Sensibilizzazione del corpo docente a svolgere delle sessioni didattiche presso i laboratori già presenti in Ateneo e/o presso strutture esterne. Ci si propone di verificare con gli uffici competenti del Dipartimento, della Scuola Politecnica e dell'Ateneo, la possibilità di migliorare l'adeguatezza delle strutture destinate ad altre attività didattiche.*

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

*Sensibilizzazione a cura del CCS. Verifiche periodiche del grado di raggiungimento degli obiettivi.*



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica  
Corso Laurea Magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare Classe LM30

## Rapporto di Riesame – Anno 2015

### **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

#### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

##### **Obiettivo n.1 Rafforzamento delle politiche di placement verso il territorio**

###### **Azioni intraprese:**

Pubblicizzazione presso enti ed imprese, sia del territorio che nazionali, dell'esistenza e delle caratteristiche del CLM *in Ingegneria Energetica e Nucleare*, anche mediante la preparazione di opuscoli e stampati illustrativi e delle loro controparti web, invitando nel contempo gli stakeholder a manifestare la disponibilità ad accogliere stagisti, tesisti, tirocinanti e contrattisti. Inoltre a favorire la pubblicizzazione del CLM presso agenzie di lavoro interinale.

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** In corso di attuazione

#### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Il corso di studi in Ingegneria Energetica e Nucleare mostra una buona prospettiva. L'occupazione trovata è coerente, nella maggior parte dei casi, con le competenze acquisite.

Non si riscontrano omissioni o criticità gravi nella redazione delle schede di trasparenza.

I valori più alti degli indici di qualità si riscontrano relativamente al giudizio espresso sui docenti. Ciò evidenzia un'elevata qualificazione del corpo docente.

Risultano tenute in debita considerazione le proposte di azioni correttive emerse nel Riesame 2014.

Da incontri avuti con le organizzazioni del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, durante i quali i principali portatori di interesse, quali Italtel SpA, Ordine degli Ingegneri di Palermo, Ordine degli Architetti di Agrigento, ARPA Sicilia, Camera di Commercio di Palermo, Confindustria (Provincia di Agrigento), Confindustria (Provincia di Palermo), distretti produttivi e cluster di imprese, le competenze del laureato magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare, oltre che congrue con la legislazione vigente, sono state ritenute di elevato profilo culturale e rispondenti alle esigenze professionali e socio-economiche del territorio. Gli sbocchi occupazionali offerti dal corso di laurea magistrale in Ingegneria Energetica e Nucleare riguardano l'inserimento:

- presso aziende istituzionali e private che si occupano della fornitura di servizi energetici completi, non limitati alla fornitura di energia elettrica ma anche di gas, calore, servicing (anche finanziario) nonché di impianti "chiavi in mano";
- presso la pubblica amministrazione;
- presso un numero significativo di aziende produttrici (piccole, medie e grandi) che operano nel settore dell'energia, dei componenti di impianti energetici nonché presso aziende energivore;
- presso centri di ricerca.

#### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

##### **Obiettivo n.1 Rafforzamento delle politiche di placement verso il territorio**

###### **Azioni intraprese:**

Si ritiene di dovere riproporre, aumentando il numero di iniziative da mettere in atto, la pubblicizzazione presso enti ed imprese, sia del territorio che nazionali, dell'esistenza e delle caratteristiche del CLM *in Ingegneria Energetica e Nucleare*, anche mediante la preparazione di opuscoli e stampati illustrativi e delle loro controparti web, invitando nel contempo gli stakeholder a manifestare la disponibilità ad accogliere stagisti, tesisti, tirocinanti e contrattisti. Inoltre a favorire la pubblicizzazione del CLM presso agenzie di lavoro interinale.

###### **Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:**

Aumento degli incontri con i portatori di interesse e miglioramento dell'acquisizione dei dati statistici sul mercato del lavoro.