



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica Classe L-8 (Ingegneria dell'Informazione)

Rapporto di Riesame – Anno 2017

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Elettronica

Classe: L-8

Sede: Palermo

Dipartimento di riferimento: DEIM (Dipartimento di Energia, ingegneria dell'Informazione e modelli Matematici)

Scuola: Scuola Politecnica

Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2009/2010

Gruppo di Riesame Prof. Alessandro Busacca (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Alfonso Carmelo Cino (Docente del CdS, corso di Campi Elettromagnetici)

Prof. Giuseppe Lullo (Docente del CdS, corso di Elettronica I)

Dott. Riccardo Gnoffo (Tecnico Amministrativo)

Sig.ra Silvana Andrea Civiletto (Studente)

Sono stati consultati inoltre: la Prof.ssa F. Morales e lo studente R. Sardo della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• **05.12.2016:**

- Analisi del Rapporto della Commissione Paritetica della Didattica
- Individuazione e discussione degli aspetti più critici messi a fuoco dalla relazione del CPDS
- Determinazione dei provvedimenti da adottare per eliminare o ridurre le criticità.

Il Rapporto di Riesame è stato Presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **13.12.2016**

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il Coordinatore del CICS ha illustrato quanto esitato dal Gruppo di Riesame. Successivamente, dopo breve discussione, il Consiglio ha approvato all'unanimità il documento redatto dal Gruppo di Riesame.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica Classe L-8 (Ingegneria dell'Informazione)

Rapporto di Riesame – Anno 2017

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Alleggerimento del carico didattico e maggiore efficienza del servizio di tutoraggio.

Azioni intraprese:

Coordinamento a livello dipartimentale e di Scuola per intraprendere azioni di tutoraggio.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Coordinatore ha reiterato la richiesta ai docenti di fare maggior uso di software didattici/ingegneristici, possibilmente di tipo Open Source, che facilitino l'apprendimento e introducano alle tecniche di progettazione, riportando l'elenco dei software adoperati nelle schede di trasparenza.

Il Coordinatore partecipa come componente alla Commissione permanente della Didattica del Dipartimento di appartenenza, al fine di incrementare l'organizzazione efficiente dell'azione di tutoraggio, laddove possibile anche in forma condivisa con gli altri corsi di Studio (materie di base e comuni) ed alla diffusione della conoscenza della piattaforma di e-learning messa a punto in Ateneo. In data 22/11/2016 il Coordinatore ha fatto richiesta al Coordinatore per la didattica dipartimentale dei tutor per i corsi di Analisi Matematica, Fisica I ed Elettronica I, anche in condivisione con gli altri corsi di Studio che potrebbero usufruire di tali tutor.

La Commissione dipartimentale è già stata istituita una Commissione per l'Offerta Formativa che sta rivedendo il manifesto e lo aggiornerà per alleggerire il carico didattico, specialmente per il primo anno, dove si evidenziano le difficoltà maggiori con riferimento ai parametri sentinella individuati dall'ANVUR.

Obiettivo n. 2: Miglioramento delle infrastrutture

Azioni intraprese:

Per quanto riguarda la qualità dei servizi, in Commissione Assicurazione della Qualità della Didattica Dipartimentale a cui afferisce il corso di laurea è stato esplicitato il gravoso problema della qualità delle infrastrutture e dei servizi.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione necessita di un monitoraggio continuo.

Obiettivo n. 3: Accesso ad informazioni pubbliche della SUA-CdS

Azioni intraprese:

E' stata istituita un'apposita Commissione dell'Offerta Formativa (composta da quattro docenti) al fine di aggiornare la scheda SUA-CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il gruppo di lavoro si è insediato con delibera del 10/11/2016 e ha iniziato i lavori di aggiornamento della SUA-CdS.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

L'ingegnere elettronico di primo livello, come si evince dalla SUA-CdS 2016, trova collocazione lavorativa in imprese manifatturiere, consulenza, servizi pubblici, sanità, banche, etc.; il laureato di primo livello in Elettronica può inoltre incrementare il suo bagaglio di conoscenze tramite l'iscrizione alla Laurea Magistrale in Elettronica, logico proseguimento degli studi. Gli sbocchi professionali appaiono coerenti con le funzioni e le competenze dell'Ingegnere Elettronico descritte nella scheda SUA-CdS 2016. I dati relativi al numero degli immatricolati LT in Ingegneria Elettronica dell'Università di Palermo, (passati da 62 nell'anno accademico 2009/10 a 96 nell'anno accademico 2015/16) dimostrano che nel corso degli anni l'interesse verso questo corso di laurea è stato crescente. Si è registrato un leggero calo del numero di immatricolati negli ultimi anni, ma ciò è sicuramente da addebitarsi all'istituzione negli stessi anni accademici, nel nostro Ateneo, di corsi di laurea affini; è necessario quindi impegnarsi maggiormente nell'orientamento per gli studenti delle scuole secondarie, presentando il corso e gli sbocchi occupazionale che esso può offrire non solo nelle scuole della città, ma anche in quelle della provincia.

Dall'analisi dei dati e della documentazione, si può affermare che:

- L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità.
- I saperi essenziali per l'accesso sono stati variati, seguendo l'indicazione pervenuta dalla Scuola Politecnica in data 29/11/2016.
- I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei saperi essenziali per l'accesso.
- Si è accertato che il carico didattico è elevato e deve essere redistribuito durante il percorso degli studi.
- Il Piano degli Studi così come progettato viene raramente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i saperi essenziali per l'accesso, come risulta dalle statistiche messe a disposizione dal portare Immaweb.

Le azioni migliorative evidenziate anche nella relazione della CPDS, sono così riassumibili:

- Impegnarsi maggiormente nell'orientamento per gli studenti delle scuole secondarie superiori;



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica Classe L-8 (Ingegneria dell'Informazione)

Rapporto di Riesame – Anno 2017

- Variazione del manifesto per presentare un'offerta formativa aggiornata alle mutate esigenze del mondo del lavoro e per alleggerire il carico didattico.
- Migliorare la qualità dei servizi e delle infrastrutture;
- Aggiornamento e completamento della scheda SUA-CdS con l'inserimento di maggiori informazioni sui curricula e sulle opzioni.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Impegnarsi maggiormente nell'orientamento per gli studenti delle scuole secondarie superiori

Azioni da intraprendere:

Partecipazione a tutte le manifestazioni di presentazione del CdS. Miglioramento della pagina web del sito di UniPa e arricchimento della pagina Facebook "Orientamento Elettronico UNIPA".

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Entro l'anno accademico i delegati del CdS attueranno le azioni previste.

Obiettivo n. 2: Variazione del manifesto per presentare un'offerta formativa aggiornata alle mutate esigenze del mondo del lavoro e per alleggerire il carico didattico

Azioni da intraprendere:

Si procederà alla variazione del manifesto del Corso di Studi. Tale modifica sarà effettuata per presentare un'offerta formativa aggiornata alle mutate esigenze del mondo del lavoro e che si riferisca alle specifiche esigenze del contesto territoriale. Inoltre, si alleggerirà il carico didattico del primo anno con conseguenti ricadute sul percorso formativo al secondo e terzo anno, per pesare in maniera adeguata il carico didattico con i CFU assegnati alle singole discipline.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, coadiuvato dalla Commissione per l'Offerta Formativa ad uopo istituita, provvederà a perseguire le azioni sopra indicate, nei tempi previsti dagli Organi competenti.

Obiettivo n. 3: Migliorare la qualità dei servizi e delle infrastrutture

Azioni da intraprendere:

Portare all'attenzione del Dipartimento ed alla Scuola di afferenza i problemi evidenziati, in relazione all'adeguatezza delle aule e dei servizi comuni, delle aule informatiche, dei laboratori didattici e degli spazi di studio individuale

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore formulerà presso il Consiglio di Dipartimento e della Scuola Politecnica richieste volte ad inserire all'ordine del giorno della discussione punti su tali problematiche.

Obiettivo n. 4: Aggiornamento e completamento della scheda SUA-CdS con l'inserimento di maggiori informazioni sui curricula e sulle opzioni

Azioni da intraprendere:

Dovendo richiedere al CUN una variazione dell'ordinamento e del manifesto per la riorganizzazione del percorso di studi, si varieranno i quadri SUA-CdS aggiornandoli e dettagliandoli maggiormente.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, con il Referente del Corso di Studi, coadiuvato dalla Commissione per l'Offerta Formativa che individuerà i contenuti da aggiornare e modificare, provvederà alla variazione della scheda SUA-CdS non appena verrà resa disponibile l'apposita maschera dal portale CINECA per i quadri da compilare. I delegati al sito web del CICS hanno già dato maggiore visibilità alla SUA-CDS sul sito web, attivando la nuova pagina del Corso di Laurea, conforme alle linee guida di stile del portale di Ateneo:

<http://www.unipa.it/dipartimenti/deim/cds/ingegneriaelettronica2092>



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica Classe L-8 (Ingegneria dell'Informazione)

Rapporto di Riesame – Anno 2017

2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Pubblicazione dei dati relativi a questionari degli studenti

Azioni intraprese:

Divulgazione dei Risultati contenuti nei questionari degli studenti

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Da quest'anno sono stati resi disponibili i questionari sulla modalità di organizzazione e conduzione del singolo insegnamento in forma disaggregata sul portale di Ateneo.

Obiettivo n. 2: Sensibilizzazione dei docenti a dettagliare le schede di trasparenza

Azioni intraprese:

Revisione ed aggiornamento delle schede di trasparenza

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Su indicazione del Settore Ordinamenti didattici e programmazione (circolare prot. N. 47918 del 09/06/2016), avente per oggetto "Offerta Formativa 2016/2017 – schede di trasparenza degli insegnamenti", tutti i docenti sono stati invitati a rivedere e aggiornare le schede di trasparenza, dettagliandole maggiormente (nuovi campi: 1. Prerequisiti; 2. Modalità di verifica dell'apprendimento) e compilandole anche in lingua inglese.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

L'attività didattica dei docenti è stata valutata analizzando i dati ottenuti dal questionario sottoposto agli studenti. Dall'analisi in forma aggregata dei questionari raccolti (776 compilati da studenti con frequenza superiore al 50% e 101 con frequenza inferiore al 50%) si evince che il giudizio degli studenti sull'attività didattica dei docenti del corso è del tutto positivo; infatti una percentuale che va dal 84% al 97% degli studenti ritiene che gli orari di svolgimento delle attività didattiche sono rispettati, che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato nella scheda del corso, che il docente stimola l'interesse verso la disciplina, espone gli argomenti in modo chiaro ed è reperibile per chiarimenti. Percentuali di soddisfazione leggermente più basse (dal 71% al 91%), ma comunque soddisfacenti, sono indicate per l'utilità delle attività didattiche integrative, per le conoscenze preliminari necessarie per la comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame, per la proporzione fra il carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati, per l'adeguatezza del materiale didattico (indicato e disponibile) per lo studio della materia; soltanto per quest'ultimo punto la percentuale di soddisfazione degli studenti non frequentanti scende al 59%, probabilmente perché necessitano di materiale didattico che permetta loro di studiare in completa autonomia. Per migliorare la qualità della didattica circa il 70% degli studenti suggerisce di aumentare l'attività di supporto didattico, circa il 60% di fornire più conoscenze di base, migliorare il coordinamento con altri insegnamenti, migliorare la qualità del materiale didattico. Durante l'AA 2015/16 la CPDS non ha ricevuto segnalazioni di difformità tra le modalità di attuazione delle attività didattiche e quanto preannunciato nella scheda dell'insegnamento, e le metodologie di trasmissione della conoscenza sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere.

Tuttavia l'analisi dei questionari in forma disaggregata permette di evidenziare alcune criticità relative a qualche insegnamento, e quindi fornisce indicazioni utili per superarle. Nei questionari sottoposti agli studenti, per qualche corso si riscontrano dei livelli di soddisfazione che non raggiungono il 70% (ma comunque spesso vicini a questa soglia) per alcune voci, evidenziando delle criticità relative alla reperibilità del docente, o alla sua capacità di esporre in modo chiaro gli argomenti o di stimolare interesse, all'adeguatezza del materiale didattico indicato, all'eccessivo carico didattico. Il corso di studi è stato valutato anche analizzando i dati del questionario sottoposto ai docenti; i giudizi positivi per il carico didattico, l'organizzazione complessiva della didattica, il servizio di segreteria, le conoscenze preliminari possedute dagli studenti, la soddisfazione per l'insegnamento svolto sono sempre prossimi al 90%. È da notare che il 36% dei docenti indica una mancanza di coordinamento sui programmi degli insegnamenti, mancanza evidenziata anche nei suggerimenti dei questionari degli studenti.

Punti di forza e debolezza (*max 3 punti*):

- L'attività didattica dei docenti nel complesso è stata considerata buona, anche se qualche corso presenta lievi criticità.
- Due corsi sono stati affidati per contratto a tre docenti esterni, un terzo è stato affidato a un docente di ruolo di SSD diverso, ma comunque dello stesso settore scientifico concorsuale.
- Alcune strutture sono considerate abbastanza adeguate, ma bisogna potenziare quelle meno efficienti.

Proposte:

- Sensibilizzare i docenti per alleggerire il carico didattico e per fornire materiale didattico di supporto orientato ad una più ampia tipologia di studenti



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica Classe L-8 (Ingegneria dell'Informazione)

Rapporto di Riesame – Anno 2017

- Migliorare le infrastrutture, soprattutto per quanto riguarda i laboratori.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Sensibilizzare i docenti per alleggerire il carico didattico e per fornire materiale didattico di supporto orientato ad una più ampia tipologia di studenti

Azioni da intraprendere:

Rielaborare il manifesto strutturando un'offerta formativa che tenga conto delle osservazioni degli studenti e portare all'attenzione dei docenti la problematica del materiale didattico emersa dai questionari, in particolare per gli studenti non frequentanti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, coadiuvato dalla Commissione per l'Offerta Formativa che individuerà i contenuti da aggiornare e modificare, provvederà alla variazione del manifesto e dell'orario delle lezioni, in maniera tale da alleggerire il carico didattico. Il Coordinatore, inoltre, solleciterà nuovamente i docenti a fornire preventivamente agli studenti il materiale didattico relativo alle lezioni erogate, integrandolo con contenuti specifici mirati allo studio autonomo.

Obiettivo n. 2: Migliorare le infrastrutture, soprattutto per quanto riguarda i laboratori.

Azioni da intraprendere:

Portare all'attenzione del Dipartimento e della Scuola di afferenza i problemi evidenziati, in relazione all'adeguatezza delle aule e dei servizi comuni, delle aule informatiche, dei laboratori didattici e degli spazi di studio individuale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore ribadirà presso il Consiglio di Dipartimento e della Scuola Politecnica richieste volte ad inserire all'ordine del giorno della discussione punti su tali problematiche, al fine di reperire le risorse necessarie.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica Classe L-8 (Ingegneria dell'Informazione)

Rapporto di Riesame – Anno 2017

3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Possibilità di effettuare tirocini, stage ed esperienze all'estero

Azioni intraprese:

Avviati rapporti con Istituzioni e portatori di interesse nel settore dell'Elettronica, per favorire esperienze in contesti internazionali. Instaurate convenzioni e partnership con università e centri di ricerca esteri.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Ad oggi il Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica ha attivato le seguenti convenzioni e partnership con università e centri di ricerca esteri: Universität Ulm (Germania); Universitat de València (Spagna); Universidad de Valladolid (Spagna); Koszalin University of Technology (Polonia); University of Southampton (Inghilterra); University of Glasgow (Scozia); INRS University (Canada); INRIA Sophia Antipolis (Francia).

Inoltre, il corso di Laurea ha attivato un percorso di Laurea Doppio Titolo con la "DA YEH UNIVERSITY" di CHUNGHUA Taiwan. Il corso di Laurea trova così un percorso di studi compatibile anche con il Master in "Green Photonics" della DA YEH University. In particolare la convenzione, già approvata dal Senato Accademico, prevede la possibilità di frequenza per periodi minimi di un semestre accademico presso le università ospitanti. Il nuovo sito web del CICS è un importante strumento per rafforzare questa azione (al riguardo, si veda anche Obiettivo n. 2 sotto).

Obiettivo n. 2: Favorire gli incontri con le organizzazioni del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni

Azioni intraprese:

Intensificato il rapporto con la Commissione Tirocini e Stage della Scuola Politecnica. Organizzazione e partecipazione ad incontri con portatori di interesse di rilievo nel panorama nazionale. Attivazione del nuovo sito web del CICS con specifiche sezioni del nuovo sito web destinate ai tirocini e alle news relative alle consultazioni con i portatori d'interesse, oltre che con gli ex-alumni.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Nell'anno accademico 2015/16 il Consiglio Interclasse dei Corsi di Studio in Ingegneria Elettronica ha partecipato alla generazione ed organizzazione di un incontro collegiale con un vasto insieme di portatori di interesse del panorama locale, nazionale ed internazionale. In particolare, l'evento è stato organizzato insieme con il Dipartimento di afferenza del CICS (DEIM) ed ha riguardato l'intera offerta formativa costituita da 8 corsi di laurea (4 di primo livello e 4 di secondo livello). L'incontro è stato organizzato il 12 aprile 2016, in collaborazione con il Consorzio ARCA (incubatore di impresa dell'Ateneo) che ha fornito un importante supporto logistico ed organizzativo. L'evento ha visto la partecipazione di 24 aziende/istituzioni, portatori di interesse di tutte le aree culturali dell'offerta formativa. In particolare, alcune aziende (tra le quali tre *holding* di dimensione internazionale quali Prysmian, STMicroelectronics e Selex Galileo del gruppo Finmeccanica) hanno partecipato al "focus group" relativo alla filiera formativa in Ingegneria Elettronica, manifestando sostanziale condivisione dei percorsi formativi attivi, compilando i questionari d'interesse predisposti in Ateneo e fornendo spunti di assoluto interesse sulle competenze raggiunte dai laureati in Elettronica e su eventuali percorsi aggiuntivi esplicitabili in forma di attività seminariali e di tirocinio formativo sia curriculare sia extra-curriculare. Il Coordinatore ha partecipato, assieme al Responsabile di Unità del Gruppo Elettronica, all'iniziativa GE-EDU 2016, evento di due giorni in cui i rappresentanti a livello nazionale dell'elettronica per le questioni riguardanti la didattica si sono incontrati con imprese di grandi (Ferrari, STMicroelectronics), piccole e medie dimensioni nel settore dell'Elettronica e con rappresentanti di società di consulenze.

Il nuovo sito web del CICS è interamente operativo e sostituisce il precedente, che resta ancora visibile ma non viene più aggiornato. Nel nuovo sito vengono prontamente pubblicate le notizie relative a offerte di lavoro, tirocini, stage e incontri con le aziende.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

Le prospettive occupazionali vengono riportate avendo analizzato i risultati delle indagini effettuate da Almalaurea, rivolte ai laureandi e ai 27 laureati nell'anno solare 2015. Il 71% di essi è molto soddisfatto del corso di laurea e il 76% dei rapporti con i docenti; il 48% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di questo Ateneo e il 24% allo stesso corso ma in un altro Ateneo. Quest'ultimo dato è da mettere in relazione con il tessuto socioeconomico siciliano, che non favorisce l'inserimento nel mondo del lavoro dei giovani laureati. E' da notare che se si analizzano i dati relativi ai soli laureati che si sono iscritti al corso in tempi recenti (11 a partire dal 2011) la soddisfazione per il corso di laurea e per il rapporto con i docenti sale al 100% (il 40% è molto soddisfatto e il 60% più si che no), l'80% si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di questo Ateneo e soltanto il 10% allo stesso corso ma in un altro Ateneo: ciò sta ad indicare che la soddisfazione degli studenti nei confronti del corso di laurea negli ultimi anni è aumentata e che le misure adottate dal CCS migliorano la qualità del corso.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Scuola Politecnica

Corso di Laurea in Ingegneria Elettronica Classe L-8 (Ingegneria dell'Informazione)

Rapporto di Riesame – Anno 2017

L'81% dei laureandi dichiara di volere proseguire gli studi e oltre il 90 % ha buona conoscenza dell'inglese e degli strumenti informatici. I laureandi si mostrano interessati a lavorare principalmente nella produzione o nel settore ricerca e sviluppo, preferibilmente nel privato e con un contratto a tempo indeterminato. Gli aspetti ritenuti rilevanti nella ricerca del lavoro sono essenzialmente l'acquisizione di professionalità, la possibilità di carriera e di guadagno, la possibilità di utilizzare al meglio le competenze acquisite.

Dai dati ottenuti sui laureati triennali 2015 intervistati a 12 mesi dalla laurea, risulta che il 74% di essi è iscritto ad un corso di laurea magistrale; il 13% lavora, con un guadagno mensile netto di 1126 euro e con un indice di soddisfazione per il lavoro svolto pari a 7.5/10, e di questi il 50% utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea.

3-c **INTERVENTI CORRETTIVI**

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile

Obiettivo n. 1: Miglioramento delle relazioni con portatori d'interesse

Azioni da intraprendere:

Attivare un database per i tirocini e un database (anche attraverso i social network) per le consultazioni con i portatori d'interesse, oltre che con gli ex-alunni.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il CICS, in coordinamento con il Dipartimento, avvierà rapporti di monitoraggio continuo con i portatori di interesse, anche utilizzando social network di carattere professionale.

Obiettivo n. 2: Miglioramento della SUA-CdS in relazione agli sbocchi occupazionali

Azioni da intraprendere:

Inserimento di informazioni su sbocchi occupazionali tratte dai dati ISTAT più recenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore si farà carico di aggiornare costantemente la SUA-CdS con i nuovi dati resi disponibili dall'Ateneo e/o da fonti nazionali accreditate.