

Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili

Verbale della Seduta del 10.11.2022

Soggetto: Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio di "Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili"

Partecipanti: prof. P.A. Di Maio (Coordinatore), prof.ssa E. Riva Sanseverino, prof. M. Morale, dott.ssa M. Bolino.

Partecipanti invitati: prof. P. Chiovaro.

Assenti giustificati: Sig. F. Messina.

Data: 10 novembre 2022.

Ore: 16:00-17:45

Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Offerta Formativa A.A. 2023/2024
3. Revisione Regolamento Didattico del Corso di Studio
4. Rilevazione Opinione degli Studenti sulla Didattica
5. Varie ed Eventuali

1. Comunicazioni

Non vi sono comunicazioni di particolare interesse per la Commissione, al di fuori di quelle che saranno fornite negli appositi punti all'OdG.

2. Offerta Formativa A.A. 2023/2024

Il Coordinatore ricorda che entro il 14 novembre 2022 è richiesto ai Corsi di Studio afferenti al Dipartimento di Ingegneria di comunicare la proposta di Offerta Formativa da attivare nell'A.A. 2023/2024, evidenziando se e quali modifiche si intendano eventualmente apportare sia a livello di ordinamento che di manifesto, indicando il piano di copertura delle varie discipline nonché il complesso dei potenziali docenti di riferimento.

Il Coordinatore sottolinea che, coerentemente con quanto già ampiamente discusso e convenuto nel corso della seduta del 27.10.2022 del Consiglio di Corso di Studio, non sono previste variazioni sull'Offerta Formativa da proporre per l'A.A. 2023/2024 rispetto a quella già vigente per l'anno accademico in corso, fatte salve quelle relative ai piani di copertura dell'Offerta Formativa Programmata ed Erogata necessariamente derivanti dal periodo di vigenza dei contratti dei Ricercatori a Tempo Determinato. In particolare, qualora necessario, si è opportunamente provveduto a fornire ipotesi di coperture alternative, che potranno all'occorrenza essere variate o per nuovi incarichi istituzionali o per eventuali contratti.

Il Coordinatore procede ad illustrare la proposta di Offerta Formativa relativa all'A.A. 2023/2024 alla Commissione e, successivamente, apre il dibattito su di essa. Dopo ampia discussione, la Commissione approva all'unanimità la proposta di Offerta Formativa relativa all'A.A. 2023/2024.

3. Revisione Regolamento Didattico del Corso di Studio

Il Coordinatore chiede al prof. Morale, che ha sviluppato - unitamente al prof. Chiovaro - la bozza di revisione del Regolamento Didattico del Corso di Studio, di illustrarne l'articolato ed i contenuti al fine di pervenire alla definizione di una versione da portare successivamente all'attenzione del Consiglio di Corso di Studio per la sua discussione e approvazione.

Il prof. Morale illustra dettagliatamente tutti i documenti predisposti, favorendo una contestuale discussione sui vari punti e apportando le eventuali variazioni concordate tra i Commissari.

Dopo un'attenta disamina dei vari articoli e allegati, con una costruttiva e puntuale analisi da parte dei convenuti, il Coordinatore pone in votazione la versione del Regolamento Didattico del Consiglio di Corso di Studio definita dalla Commissione, che viene approvata all'unanimità, dando mandato al Coordinatore di sottoporla all'approvazione del Consiglio di Corso di Studio nella seduta programmata per il giorno 11.11.2022.

4. Rilevazione opinione degli studenti sulla didattica

Il Coordinatore ha analizzato le schede RIDO per l'A.A. 2021/2022 relative all'intero CdL ed illustra il dettaglio della sua analisi alla Commissione. Egli sottolinea come le prestazioni globali del CdS siano perfettamente nella media di Ateneo, ed evidenzia come tutti gli indicatori presentino valori ben superiori alla sufficienza ed oscillanti nel range 7,5÷8,8, con il valore inferiore conseguito, nel segno della continuità con il passato, in riferimento alle conoscenze preliminari possedute.

Il Coordinatore mostra inoltre un raffronto con i dati delle ultime due precedenti rilevazioni, che restituisce una sostanziale tenuta nel tempo delle prestazioni del CdS, seppure si possa osservare una lievissima e "fisiologica" flessione in corrispondenza ad alcuni indicatori che non supera il 5%.

Successivamente, il Coordinatore illustra i risultati principali dell'ulteriore analisi condotta capillarmente su tutti gli insegnamenti del Corso di Studio che avessero una scheda dati disponibile relativamente all'opinione degli studenti frequentanti. L'attenzione viene posta, coerentemente con le modalità di analisi tipicamente adottate dal Nucleo di Valutazione (NdV), sugli indicatori che dovessero risultare al di sotto dei valori soglia fissati dallo stesso NdV con riferimento alla campagna di rilevazioni del precedente anno accademico. Si osserva come, nel peggiore dei casi, con riferimento agli indicatori IQ1 ed IQ3 si possano individuare 8 corsi sottosoglia, sebbene siano contraddistinti da punteggi genericamente più che sufficienti. Infine, il Coordinatore sottolinea come quattro corsi abbiano conseguito un punteggio insufficiente in almeno un indicatore (conoscenze preliminari, carico degli studi, rispetto degli orari e valutazione complessiva del corso), manifestando la sua preoccupazione per l'unico corso che ha conseguito un punteggio insufficiente sull'indicatore di gradimento complessivo e ben 9 indicatori sottosoglia. Egli evidenzia come queste valutazioni impongano una qualche riflessione da condurre unitamente ai docenti coinvolti in tali insegnamenti per comprendere le ragioni di tale valutazione ed avviare prontamente eventuali azioni correttive. La Commissione, all'unanimità, approva tale determinazione.

5. Varie ed Eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.