

Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili

Verbale della Seduta del 26.10.2022

Soggetto: Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio di "Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili"

Partecipanti presenti: prof. P.A. Di Maio (Coordinatore), prof.ssa E. Riva Sanseverino, prof. M. Morale, dott.ssa M. Bolino.

Partecipanti invitati e presenti: prof. P. Chiovaro.

Assenti giustificati: Sig. F. Messina.

Data: 26 ottobre 2022.

Ore: 11:00-12:30

Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. Scheda di Monitoraggio Annuale 2022
3. Revisione Regolamento Didattico del Corso di Studio
4. Varie ed Eventuali

1. Comunicazioni

1.1 Assegnazione pro-tempore di personale tecnico-amministrativo

Stante la richiesta di congedo per maternità della dott.ssa Carlino, il Dipartimento ha assegnato pro-tempore, come personale tecnico amministrativo a supporto del Corso di Studio, la dott.ssa Michela Bolino, che è stata prontamente inserita con Decreto del Coordinatore N. 47761 del 18/10/22 nell'organico della Commissione.

1.2 Offerta Formativa A.A. 2023-2024

Entro il 14 novembre è richiesto ai vari Corsi di Studio di comunicare la proposta di Offerta Formativa da attivare nell'A.A. 2023-2024, evidenziando se e quali modifiche si intendano apportare all'Offerta Formativa del Corso. Diversamente da quanto operato in passato, adesso le richieste di modifiche debbono essere ampiamente e dettagliatamente corredate di indicazioni non solo relative agli ambiti disciplinari che figurano nell'ordinamento, ma anche riguardanti il manifesto degli studi previsto, il relativo piano di copertura delle varie discipline, nonché il complesso dei potenziali docenti di riferimento.

Il Coordinatore, tenuto conto dei tempi ristretti e dell'avvio di un'interessante riflessione sulla potenziale riorganizzazione dell'offerta formativa dell'intera sezione Energia del Dipartimento di Ingegneria, che non ne esclude la riorganizzazione in filiera triennale-magistrale dei percorsi formativi elettrico ed energetico, ritiene non sia il caso di avanzare modifiche dell'Offerta Formativa in questa occasione, proponendone la postponizione all'anno successivo allorché si potrà maturare una proposta equilibrata e congruente con il quadro dell'offerta formativa dell'intera sezione Energia.

2. Scheda di Monitoraggio Annuale 2022

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2022 (SMA 2022) si compone di una scheda dati e dei relativi commenti ed il Coordinatore ne ha inviato una bozza per consentirne una preliminare analisi critica da parte dei commissari.

La SMA analizza i dati forniti dall'apposito sito ministeriale relativi al CdS e datati 2 luglio 2022, con particolare riferimento agli indicatori strategici per il Corso. I dati sono ancora riferiti ai due distinti corsi di laurea in "Ingegneria dell'Energia" ed in "Ingegneria dell'Energia e delle

Fonti Rinnovabili”, che ha visto una forte ristrutturazione del percorso formativo. Gli indicatori analizzati, raggruppati per tematiche di interesse, sono essenzialmente relativi all’attrattività del CdS, alla regolarità del percorso formativo, ai dati occupazionali ed al grado di internazionalizzazione.

2.1 Attrattività del CdS

Indicatori di ingresso

Gli avvisi di carriera al primo anno, come anche le immatricolazioni pure, sono in linea con i dati omologhi precedenti, seppure siano in lievissima decrescita, e comunque registrano una variazione molto inferiore a quella registrata dall’Ateneo per i corsi della stessa classe. In ogni caso si registra negli ultimi quattro anni una numerosità superiore alle 100 unità.

L’obiettivo proposto di incrementare del 5-10% il numero di immatricolati puri prevede un’azione che sarà condotta dal Coordinatore e dal suo Delegato all’Orientamento, potenziando la pubblicizzazione del Corso sui social network e nelle scuole. Si ritiene che l’obiettivo di riallineare il numero di immatricolazioni a quello medio di Ateneo nella classe di appartenenza possa essere ragionevolmente raggiungibile nel volgere di un triennio, anche osservando i dati del corrente A.A. che vedono quasi 119 iscritti al primo anno.

Indicatori di abbandono

L’indicatore più significativo è forse quello che misura la percentuale di studenti che prosegue al secondo anno nello stesso Corso di laurea (iC14). I dati sono alcuni relativi al 2020 altri al 2021, il che obbliga a doverli sempre confrontare con i dati relativi ai rispettivi anni precedenti. Il valore di iC14 è in decremento, passando dal valore 59,3% del 2019 al 55,8% del 2020. È importante però notare che i dati medi di Ateneo e di area geografica registrano delle diminuzioni sensibilmente più elevate, che si ritiene possano essere correlate alla situazione pandemica generata dal COVID-19 che ha certamente influito sulle prestazioni degli studenti.

Interessante è anche l’analisi dell’indicatore iC23, indicatore che monitora la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un Corso di Studio differente dello stesso Ateneo. Per il nostro CdS questo dato si è sostanzialmente dimezzato nel 2020, passando dal 12,1% del 2019 al valore di 6,3%, ovvero si è riusciti a riportarlo a meno di un terzo se lo si confronta con il dato del 2018 (21,4%). Questo dato del 2020 risulta anche molto inferiore al valore medio di Ateneo, nonché di area geografica e nazionale. Si sottolinea, pertanto, come l’obiettivo prefissato nella SMA 2021 in tema di riduzione degli abbandoni, che ne prevedeva l’allineamento nel volgere di un biennio ai valori medi di Ateneo, sia stato raggiunto con anticipo grazie alla revisione operata sull’Offerta Formativa ed alla promozione delle attività di supporto e tutorato agli studenti neo-immatricolati. Il nuovo obiettivo è di continuare questo processo virtuoso, mantenendo gli abbandoni inferiori ai valori di Ateneo e almeno in linea con i dati geografici e nazionali.

Indicatori di opinione degli studenti

La percentuale di laureati che si iscriverebbero nuovamente allo stesso Corso di Studio (iC18) è in linea con il dato precedente e si conferma anche superiore ai dati d’Ateneo, geografico e nazionale.

2.2 Regolarità del percorso formativo

Indicatori di progressione durante la carriera

Gli indicatori di progressione durante la carriera sono vari. L’indicatore iC01i.e. la percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell’anno precedente, si attesta al 20,3% nel 2020 in flessione di 5 punti rispetto al dato 2019, pur nel quadro di una decrescita generalizzata dell’indicatore per l’Ateneo, per l’area geografica e per l’intera nazione.

Anche l’indicatore iC13, relativo alla percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto ai CFU da conseguire, seppure in lieve crescita rispetto alla precedente rilevazione, mostra una sostanziale costanza nel corso del triennio 2018-2020, oscillando tra 30,5%-31,1%, risultando sempre inferiore ai dati medi di Ateneo, di area geografica e nazionale, tutti accomunati da

una generalizzata tendenza al ribasso, ma pur sempre sul 50%. La Commissione ritiene unanimemente che questo debba indurre ad avviare una riflessione sull'opportunità di rivedere l'articolazione dell'offerta formativa del I anno da parte del CdS, che ne possa semplificare la fruizione e la conseguente maturazione dei crediti da parte degli studenti. In definitiva, la Commissione propone unanimemente quali azioni mirate a migliorare la regolarità del percorso formativo e ridurre gli abbandoni dal I al II anno, la promozione della diffusione della *best practice* "Progetto Mentore" tra i docenti del CdS, la reiterazione dell'attivazione dei corsi propedeutici per le discipline di base (matematica, fisica e chimica), nonché un'azione di monitoraggio delle percentuali di superamento degli esami delle discipline del primo anno.

Indicatori di conseguimento del titolo

Anche questi indicatori mostrano un lieve calo, restando inferiori a quelli di raffronto di Ateneo, area e nazionale. I dati si riferiscono però al disattivato corso di Ingegneria dell'Energia, non essendo ancora nella finestra temporale in analisi concluso l'iter della prima coorte del nuovo CdS. L'azione proposta è un continuo monitoraggio per poter eventualmente intraprendere azioni correttive adeguate, in attesa di poter avere effettivi dati sul nuovo percorso formativo attivato.

2.3 Dati occupazionali

I dati circa i laureati occupati mostrano percentuali in crescita rispetto i dati degli anni precedenti, in linea con quelli di Ateneo ma sempre inferiori a quelli di area e nazionale, scontando con ciò la posizione non favorevole circa le ricadute occupazionali della nostra regione, molto inferiori a quelle, ad es., del nord Italia. Le azioni di monitoraggio e potenziamento ribadite dalla Commissione saranno condotte dal Coordinatore e dai delegati ai Tirocini ed Orientamento, con particolare riferimento alla ripetizione della consultazione in presenza degli stakeholder del Corso di Studio, già organizzata in data 28 gennaio 2022, le cui risultanze si ritiene contribuiscano a migliorare l'allineamento del Corso di Studio con le richieste del mondo del lavoro.

2.4 Grado di internazionalizzazione

Gli indicatori sul grado di internazionalizzazione, sia in ingresso che in uscita, sono essenzialmente nulli, anche se si nota una assenza di dati relativa al 2021, per cui l'analisi di raffronto si è fatta tra 2020 e 2019. Questa finestra temporale racchiude l'esperienza nefasta causata dal Covid, con un blocco generalizzato di tante attività, comprese le esperienze all'estero. Comunque, viene sottolineato l'endemico problema della insularità della regione, che porta ad un sensibile svantaggio degli Atenei siciliani rispetto gli Atenei del nord e centro Italia.

Tra le azioni di intervento è previsto un incremento degli accordi Erasmus+ a favore del nostro CdS ed un potenziamento verso la lingua inglese del sito web, dei canali social e del materiale didattico dei corsi, cercando con ciò di incrementare gli scambi tra le sedi consorziate in ingresso e uscita.

2.5 Osservazioni della CPDS e del NdV

Infine il Coordinatore ribadisce l'analisi delle osservazioni effettuate dalla CPDS di Dipartimento e dal Nucleo di Valutazione di Ateneo, sostanzialmente già ampiamente commentate nelle sedute del 16 febbraio 2022 e del 13 giugno 2022 del Consiglio di Corso di Studio.

Dopo l'ampia analisi critica degli indicatori della SMA 2022, il Coordinatore chiede se vi siano ulteriori osservazioni e/o commenti in merito. Dopo un partecipato dibattito, i componenti della Commissione, all'unanimità, approvano la SMA 2022 e la ritengono idonea per essere sottoposta a discussione ed approvazione in sede di Consiglio di Corso di Studio.

3. Revisione Regolamento Didattico del Corso di Studio

Il prof. Morale viene invitato dal Coordinatore a relazionare sull'andamento dei lavori per la revisione del Regolamento Didattico del CdS.

Il prof. Morale sottolinea che ha preliminarmente provveduto a predisporre una bozza editabile del Regolamento attuale ed a ricercare tutti i documenti di Ateneo e Dipartimento necessari per l'aggiornamento, che è risulta essere in corso di implementazione.

Si confida di poter già sottoporre una bozza consolidata alla prossima seduta della Commissione perché questa possa esitarne una versione da sottoporre a discussione ed approvazione in occasione della successiva seduta utile del Consiglio di Corso di Studio.

4. Varie ed Eventuali

Non vi sono varie ed eventuali.