

Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio in Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili

Verbale della Seduta del 09.09.2022

Soggetto: Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio di “Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili”

Partecipanti: prof. P.A. Di Maio (Coordinatore), prof.ssa E. Riva Sanseverino, prof. M. Morale, dott.ssa P. Carlino, Sig. F. Messina.

Partecipanti invitati: prof. P. Chiovaro.

Data: 9 settembre 2022.

Ore: 09:30-10:15

Ordine del Giorno:

1. Comunicazioni
2. SUA-CdS 2022-2023
3. Varie ed Eventuali

[1. Comunicazioni](#)

Non vi sono comunicazioni di rilevanza per la Commissione.

[2. SUA-CdS 2022-2023](#)

Il Coordinatore ha provveduto a redigere le bozze dei commenti da inserire nei quadri da finalizzare della SUA-CdS 2022-2023 (B2.a, B2.b, B2.c, B6, B7, C1, C2 e C3) e le ha inviate ai Commissari per consentire loro di effettuarne un'analisi preliminare, propedeutica alla analisi critica dei loro contenuti da effettuarsi nella seduta odierna al fine di pervenire ad una versione consolidata di tali quadri della SUA-CdS 2022-2023 da caricare entro la scadenza del 15 settembre 2022 sul portale del Cineca.

Il Coordinatore illustra le proposte di commenti preliminarmente predisposte, focalizzando l'attenzione sui quadri B6 (“Opinioni studenti”), B7 (“Opinioni dei laureati”), C1 (“Dati di ingresso, di percorso e di uscita”), C2 (“Efficacia Esterna”) e C3 (“Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extra-curriculare”) che implicano l'esame critico dell'andamento del CdS valendosi delle schede RIDO di valutazione della didattica compilate dagli studenti, delle rilevazioni statistiche AlmaLaurea nonché degli indicatori funzionali alla redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale – 2022, aggiornati al 2 luglio 2022.

Con riferimento al Quadro B6 - “Opinioni Studenti”, si rileva che tutte le valutazioni riportate nelle schede RIDO del CdS sono ampiamente al di sopra della sufficienza e non mostrano criticità, risultando mediamente collocate tra 8 e 9. L'unico indicatore un po' più basso è quello relativo alla “adeguatezza delle conoscenze preliminari” che ammonta a 7.3. Tale valore appare in linea se non anche in ripresa rispetto quelli passati e si conviene sull'effetto benefico che potrebbe avere su di esso la riproposizione dell'attivazione del pre-corso “Introduzione all'Ingegneria” finalizzato a migliorare il processo di “alfabetizzazione” delle matricole nelle discipline di base. Il Coordinatore rimarca l'elevato numero di “non rispondo”, pari al 40%, rilevato in riferimento al quesito sulle “Attività didattiche integrative”, che denota una percezione non completamente chiara e definita delle stesse da parte degli studenti. Su questo aspetto si conviene di sollecitare ulteriormente i docenti del CdS per mostrarne tutte le potenzialità ed utilità, come già deciso nel CCS del 16.02.2022. Si sottolinea, infine, che tale problematica è comunque comune a tutti i CdS del Dipartimento.

In relazione al Quadro B7 – “Opinioni dei laureati”, si constata una ampia soddisfazione dei laureati circa i rapporti con i docenti, i servizi offerti nonché le aule. In particolare, si rileva con

soddisfazione come la percentuale di laureati che si re-iscriverebbero allo stesso CdS sia molto alta e superiore a quella media riscontrata in Ateneo.

Per quanto riguarda i quadri C, il Coordinatore osserva come i dati da commentare in questa fase saranno poi analizzati in maniera più puntuale e dettagliata in sede di compilazione della Scheda di Monitoraggio Annuale – 2022, che dovrà essere predisposta dalla Commissione ed approvata dal Consiglio di Corso di Studio entro il prossimo 28 ottobre. Egli sottolinea che la scheda dati a disposizione è aggiornata allo scorso 2 luglio e che non sempre fornisce dati aggiornati al 2021 nonché statisticamente assestati.

Con riferimento al Quadro C1 – “Dati di ingresso, di percorso e di uscita”, si osservano dati sulla numerosità sostanzialmente in linea con quelli passati, sia dell’ultimo anno che del triennio passato, a fronte di dati di Ateneo e Nazionale che invece sono in diminuzione, anche sensibile. Tale sostanziale stabilità consente di constatare la capacità del Corso di Studio di mantenere un accettabile bacino d’utenza, dell’ordine del centinaio di immatricolati per anno, a fronte del contestuale arricchimento dell’offerta formativa dell’area ingegneristica dell’Ateneo ed al contempo di guardare con fiducia alla prospettiva futura che si apre alla nuova offerta formativa. Per quanto riguarda l’analisi del percorso di studio e della regolarità delle carriere, basata su un consistente insieme di indicatori (iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS, iC17, iC21, iC22, iC23 ed iC24), si rileva una sostanziale tenuta delle prestazioni del nostro CdS rispetto al passato, accompagnata, in taluni casi, anche da un deciso miglioramento come accade per la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un Corso di Studio differente dello stesso Ateneo (iC23), che registra un’apprezzabile riduzione a valori inferiori alla media di Ateneo, nonché per la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel Corso di Studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16). Si sottolinea infine come alcune prestazioni in lieve flessione possano essere addebitate alla transizione, nella finestra temporale esaminata, dal CdS in “Ingegneria dell’Energia” a quello in “Ingegneria dell’Energia e delle Fonti Rinnovabili”. Si conviene, infine, l’opportunità di monitorare con attenzione gli indicatori per i quali si è registrata una lieve flessione, in modo da intervenire prontamente qualora la tendenza al peggioramento delle prestazioni risulti confermata.

Completata l’analisi critica dei dati e dei pertinenti commenti da inserire nella SUA-CdS, il Coordinatore chiede se vi siano ulteriori osservazioni in merito o eventuali richieste di chiarimenti.

Dopo un ampio e proficuo dibattito, la Commissione, all’unanimità, approva i commenti da inserire nei quadri da finalizzare della SUA-CdS 2022-2023 (B2.a, B2.b, B2.c, B6, B7, C1, C2, C3.) e dà mandato al Coordinatore di provvedere al loro caricamento sul pertinente portale del Cineca.

5. Varie ed Eventuali

Il prof. Morale ricorda che a fine mese prenderanno l’avvio le lezioni e che occorre predisporre gli incontri programmati con gli studenti, essendo questi già previsti come azioni di intervento nell’ambito delle politiche di qualità programmate dal CdS.

La prof.ssa Riva Sanseverino rimarca l’importanza del ruolo dei componenti la Commissione, al fine di curare anche il transito agli studi successivi dopo la laurea, per coloro che hanno questa volontà, illustrando i vantaggi e le potenzialità delle nostre magistrali, che sono in naturale continuità rispetto al percorso formativo del nostro CdS.

Il Coordinatore concorda pienamente e sottolinea di aver già programmato degli incontri finalizzati a quanto sopra. Tali incontri saranno rivolti:

- alle matricole, per illustrare loro il percorso di studi e le specificità dei curricula, ma anche per introdurli alle procedure di assicurazione della qualità del CdS, con particolare riferimento all’importanza di una consapevole compilazione delle schede RIDO, all’esistenza ed al ruolo della Commissione AQ e della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, all’esistenza dei Tutor;
- agli studenti del terzo anno, per illustrare loro le potenzialità formative connesse all’iscrizione alle lauree magistrali che rappresentano la “naturale” prosecuzione del nostro CdS.