

## Scheda del Corso di Studio - 10/10/2020

Denominazione del CdS	Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili
Città	PALERMO
Codizione	0820106200900006
Ateneo	Università degli Studi di PALERMO
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-9
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2019	2018	2017	2016	2015
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	No	Si	Si	Si	Si
Nessuna Programmazione	Si	No	No	No	No

	2019	2018	2017	2016	2015
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	6	6	5	5	4
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	43	43	40	37	35
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	140	138	130	128	125

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L;	2015	<b>136</b>	116,0	151,1	172,9
		2016	<b>143</b>	122,2	153,8	180,0
		2017	<b>93</b>	120,8	135,7	174,6

	LMCU; LM)	2018	<b>112</b>	116,8	138,5	171,9
		2019	<b>103</b>	139,7	146,4	177,8
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2015	<b>132</b>	106,8	137,7	158,8
		2016	<b>132</b>	111,8	138,8	163,0
		2017	<b>86</b>	109,2	121,4	157,7
		2018	<b>103</b>	108,0	122,2	154,8
		2019	<b>93</b>	127,6	130,1	159,5
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2015	<b>461</b>	313,6	489,9	539,8
		2016	<b>469</b>	296,5	494,5	561,5
		2017	<b>417</b>	324,8	470,9	562,8
		2018	<b>396</b>	314,9	455,0	550,4
		2019	<b>344</b>	288,8	445,3	547,0
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2015	<b>356</b>	320,0	350,1	408,8
		2016	<b>379</b>	287,2	353,1	427,5
		2017	<b>327</b>	321,2	342,4	430,0
		2018	<b>297</b>	302,3	328,7	416,9
		2019	<b>252</b>	271,9	329,3	417,7
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2015	<b>336</b>	296,0	314,9	366,5
		2016	<b>350</b>	266,4	316,9	381,1
		2017	<b>306</b>	296,6	305,9	383,2
		2018	<b>279</b>	279,0	289,7	372,1
		2019	<b>230</b>	251,6	290,7	373,6
iC00g	laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	<b>29</b>	16,0	18,9	33,3
		2016	<b>41</b>	26,2	23,2	36,4
		2017	<b>34</b>	31,8	25,2	39,4
		2018	<b>40</b>	42,5	32,6	46,7
		2019	<b>32</b>	43,8	35,9	49,9
iC00h	laureati (L; LM; LMCU)	2015	<b>61</b>	40,6	62,9	79,6
		2016	<b>77</b>	49,6	67,5	86,5
		2017	<b>79</b>	56,8	72,4	91,9
		2018	<b>75</b>	72,5	81,5	101,1

## Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore		Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
			Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	2015	131	356	<b>36,8%</b>	116,5	320,0	36,4%	119,6	350,1	34,2%	185,6	408,8	45,4%
		2016	126	379	<b>33,2%</b>	110,2	287,2	38,4%	133,8	353,1	37,9%	199,9	427,5	46,8%
		2017	110	327	<b>33,6%</b>	149,8	321,2	46,6%	137,4	342,4	40,1%	203,7	430,0	47,4%
		2018	70	297	<b>23,6%</b>	149,7	302,3	49,5%	136,3	328,7	41,5%	201,6	416,9	48,4%
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	2015	29	61	<b>47,5%</b>	16,0	40,6	39,4%	18,9	62,9	30,0%	33,3	79,6	41,9%
		2016	41	77	<b>53,2%</b>	26,2	49,6	52,8%	23,2	67,5	34,4%	36,4	86,5	42,1%
		2017	34	79	<b>43,0%</b>	31,8	56,8	56,0%	25,2	72,4	34,8%	39,4	91,9	42,9%
		2018	40	75	<b>53,3%</b>	42,5	72,5	58,6%	32,6	81,5	39,9%	46,7	101,1	46,2%
		2019	32	73	<b>43,8%</b>	43,8	72,6	60,3%	35,9	86,3	41,6%	49,9	106,6	46,8%
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2015	6	136	<b>4,4%</b>	4,8	116,0	4,1%	5,9	151,1	3,9%	45,3	172,9	26,2%
		2016	5	143	<b>3,5%</b>	5,0	122,2	4,1%	7,2	153,8	4,7%	45,4	180,0	25,2%
		2017	6	93	<b>6,5%</b>	4,0	120,8	3,3%	7,1	135,7	5,2%	44,9	174,6	25,7%
		2018	2	112	<b>1,8%</b>	2,0	116,8	1,7%	9,0	138,5	6,5%	43,6	171,9	25,4%
		2019	4	103	<b>3,9%</b>	4,4	139,7	3,2%	10,8	146,4	7,4%	44,7	177,8	25,2%
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	2015	356	19	<b>18,7</b>	175,1	10,1	17,3	311,9	17,9	17,4	386,1	22,3	17,3
		2016	379	21	<b>18,0</b>	210,5	10,5	20,0	338,3	19,5	17,4	413,3	30,0	13,8
		2017	327	21	<b>15,6</b>	248,5	12,0	20,7	347,6	19,8	17,5	431,8	30,5	14,1
		2018	297	20	<b>14,9</b>	288,0	14,9	19,4	361,1	22,4	16,1	443,7	32,8	13,5
		2019	252	25	<b>10,1</b>	350,8	19,5	18,0	378,8	24,9	15,2	460,9	34,1	13,5
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2015	1	47	<b>2,1%</b>	2,4	30,4	7,9%	6,9	49,2	14,0%	9,5	50,1	19,0%
		2016	5	56	<b>8,9%</b>	3,8	36,2	10,5%	7,4	56,3	13,1%	10,7	58,1	18,5%
		2017	7	72	<b>9,7%</b>	5,4	42,6	12,7%	9,0	58,0	15,5%	13,0	59,6	21,8%
		2018	6	67	<b>9,0%</b>	4,0	47,6	8,4%	8,3	58,8	14,0%	12,4	64,9	19,2%
		2019	10	59	<b>16,9%</b>	4,5	58,8	7,7%	8,7	66,3	13,1%	13,7	70,9	19,3%
	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal	2015	0	47	<b>0,0%</b>	1,6	30,4	5,3%	4,5	49,2	9,1%	6,4	51,5	12,5%

iC06BIS	Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	2016	3	56	<b>5,4%</b>	3,4	36,2	9,4%	5,3	56,3	9,4%	8,0	60,2	13,3%
		2017	7	72	<b>9,7%</b>	3,6	42,6	8,5%	5,4	58,0	9,2%	9,0	61,7	14,6%
		2018	5	67	<b>7,5%</b>	3,0	47,6	6,3%	6,4	58,8	10,8%	10,0	67,0	14,9%
		2019	9	59	<b>15,3%</b>	3,5	58,8	6,0%	7,2	66,3	10,8%	10,9	73,4	14,9%
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	2015	0	45	<b>0,0%</b>	1,6	30,2	5,3%	4,5	47,8	9,4%	6,4	50,1	12,8%
		2016	3	6	<b>50,0%</b>	3,4	6,8	50,0%	5,3	9,8	53,5%	8,0	13,5	59,1%
		2017	7	8	<b>87,5%</b>	3,6	7,2	50,0%	5,4	11,6	46,2%	9,0	16,1	55,8%
		2018	5	7	<b>71,4%</b>	3,0	5,2	57,7%	6,4	10,4	61,1%	10,0	14,6	68,6%
		2019	9	11	<b>81,8%</b>	3,5	6,0	58,3%	7,2	11,4	63,1%	10,9	16,2	67,3%
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2015	10,00	10,00	<b>100,0%</b>	5,4	5,8	93,5%	9,1	9,4	96,4%	10,4	10,9	94,9%
		2016	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	6,8	7,9	85,7%	9,7	10,2	95,0%	10,6	11,2	94,8%
		2017	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	7,0	8,1	86,2%	9,8	10,4	94,6%	10,5	11,1	94,5%
		2018	10,00	10,00	<b>100,0%</b>	7,6	8,9	85,9%	10,4	11,1	93,5%	11,1	11,8	94,2%
		2019	9,00	9,00	<b>100,0%</b>	9,0	11,3	80,0%	11,0	12,0	92,0%	11,6	12,4	93,6%

## Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	2015	54	11.199	<b>4,8‰</b>	96,8	10.726,0	9,0‰	42,0	10.465,2	4,0‰	91,0	14.218,6	6,4‰
		2016	60	11.629	<b>5,2‰</b>	129,0	9.794,0	13,2‰	58,0	11.115,0	5,2‰	107,3	15.119,3	7,1‰
		2017	45	10.126	<b>4,4‰</b>	130,2	12.041,8	10,8‰	54,8	11.047,3	5,0‰	104,6	15.292,1	6,8‰
		2018	51	7.281	<b>7,0‰</b>	99,7	11.545,2	8,6‰	44,9	10.646,7	4,2‰	96,2	15.004,4	6,4‰
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero*	2015	0	29	<b>0,0‰</b>	0,0	20,0	0,0‰	0,4	20,0	18,2‰	1,5	34,1	43,0‰
		2016	2	41	<b>48,8‰</b>	0,8	32,8	22,9‰	0,6	24,5	24,5‰	2,0	37,9	51,7‰
		2017	1	34	<b>29,4‰</b>	3,8	39,8	94,3‰	1,2	26,6	46,8‰	2,1	40,7	50,7‰
		2018	2	40	<b>50,0‰</b>	2,8	42,5	64,7‰	1,1	33,4	32,3‰	2,5	47,8	52,9‰
		2019	0	32	<b>0,0‰</b>	5,2	43,8	118,7‰	1,3	37,8	34,1‰	2,6	51,1	51,3‰
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM);	2015	0	136	<b>0,0‰</b>	0,0	116,0	0,0‰	0,3	151,1	1,8‰	4,1	172,9	23,7‰
		2016	0	143	<b>0,0‰</b>	0,0	122,2	0,0‰	0,4	153,8	2,6‰	4,4	180,0	24,3‰
		2017	0	93	<b>0,0‰</b>	0,4	120,8	3,3‰	0,3	135,7	2,3‰	4,6	174,6	26,6‰

	LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2018	0	112	<b>0,0%</b>	0,5	116,8	4,3%	0,5	138,5	3,8%	4,5	171,9	26,2%
		2019	0	103	<b>0,0%</b>	0,9	139,7	6,1%	0,8	146,4	5,2%	5,1	177,8	28,7%

## Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	2015	28,5	60,0	<b>47,4%</b>	30,7	60,0	51,2%	28,0	59,5	47,0%	31,4	59,5	52,7%
		2016	22,8	60,0	<b>38,0%</b>	32,5	60,0	54,2%	29,1	59,6	48,8%	31,5	59,5	53,0%
		2017	25,5	60,0	<b>42,5%</b>	35,2	60,0	58,7%	29,2	59,8	48,8%	31,0	59,6	52,1%
		2018	18,6	60,0	<b>31,1%</b>	35,3	60,0	58,8%	29,8	59,4	50,1%	31,3	59,5	52,5%
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	2015	99	132	<b>75,0%</b>	90,5	106,8	84,8%	107,4	137,7	78,0%	123,7	158,8	77,9%
		2016	87	132	<b>65,9%</b>	91,0	111,8	81,4%	105,8	138,8	76,2%	126,1	163,0	77,4%
		2017	65	86	<b>75,6%</b>	94,2	109,2	86,3%	93,1	121,4	76,7%	121,6	157,7	77,1%
		2018	60	103	<b>58,3%</b>	94,0	108,0	87,0%	91,8	122,2	75,1%	119,3	154,8	77,1%
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	2015	78	132	<b>59,1%</b>	76,5	106,8	71,7%	85,6	137,7	62,2%	99,1	158,8	62,4%
		2016	61	132	<b>46,2%</b>	80,6	111,8	72,1%	85,6	138,8	61,7%	101,8	163,0	62,4%
		2017	48	86	<b>55,8%</b>	85,2	109,2	78,0%	73,7	121,4	60,7%	96,1	157,7	60,9%
		2018	36	103	<b>35,0%</b>	84,2	108,0	77,9%	75,2	122,2	61,5%	95,1	154,8	61,4%
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	78	132	<b>59,1%</b>	76,8	106,8	71,9%	87,0	137,7	63,2%	99,6	158,8	62,7%
		2016	61	132	<b>46,2%</b>	80,6	111,8	72,1%	86,8	138,8	62,6%	102,2	163,0	62,7%
		2017	48	86	<b>55,8%</b>	85,2	109,2	78,0%	75,1	121,4	61,9%	96,5	157,7	61,2%
		2018	36	103	<b>35,0%</b>	84,3	108,0	78,1%	75,5	122,2	61,8%	95,2	154,8	61,5%
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	2015	40	132	<b>30,3%</b>	29,3	106,8	27,4%	43,5	137,7	31,6%	60,5	158,8	38,1%
		2016	24	132	<b>18,2%</b>	41,2	111,8	36,9%	47,6	138,8	34,3%	62,9	163,0	38,6%
		2017	15	86	<b>17,4%</b>	47,6	109,2	43,6%	41,9	121,4	34,5%	59,8	157,7	37,9%
		2018	12	103	<b>11,7%</b>	49,5	108,0	45,8%	44,8	122,2	36,6%	59,4	154,8	38,4%
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	2015	40	132	<b>30,3%</b>	29,5	106,8	27,6%	48,9	137,7	35,5%	63,0	158,8	39,7%
		2016	24	132	<b>18,2%</b>	41,2	111,8	36,9%	52,9	138,8	38,2%	65,4	163,0	40,1%
		2017	15	86	<b>17,4%</b>	47,6	109,2	43,6%	45,4	121,4	37,4%	61,6	157,7	39,1%
		2018	12	103	<b>11,7%</b>	49,5	108,0	45,8%	45,9	122,2	37,5%	60,2	154,8	38,9%

iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	2015	44	124	<b>35,5%</b>	36,0	98,0	36,7%	39,3	128,9	30,5%	58,0	146,5	39,6%
		2016	54	129	<b>41,9%</b>	46,3	106,5	43,4%	44,9	127,7	35,2%	59,4	144,1	41,2%
		2017	51	123	<b>41,5%</b>	44,3	106,5	41,5%	47,2	126,1	37,4%	65,0	151,5	42,9%
		2018	54	132	<b>40,9%</b>	51,8	106,8	48,5%	56,8	137,7	41,2%	71,7	158,8	45,1%
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	2015	32	40	<b>80,0%</b>	21,0	29,0	72,4%	35,8	49,6	72,1%	53,3	72,5	73,5%
		2016	46	68	<b>67,6%</b>	34,0	43,8	77,6%	36,1	51,0	70,8%	52,3	70,2	74,6%
		2017	49	68	<b>72,1%</b>	39,0	47,8	81,6%	37,6	53,1	70,8%	58,9	80,9	72,8%
		2018	60	68	<b>88,2%</b>	52,3	64,0	81,6%	42,5	58,1	73,1%	65,3	89,0	73,3%
		2019	53	66	<b>80,3%</b>	48,0	62,0	77,4%	65,1	82,3	79,0%	76,6	101,1	75,8%
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2015	1.485	1.701	<b>87,3%</b>	800,9	976,8	82,0%	1.201,8	1.446,5	83,1%	1.473,6	1.754,1	84,0%
		2016	1.671	1.941	<b>86,1%</b>	809,9	1.066,8	75,9%	1.304,7	1.634,3	79,8%	1.490,6	1.816,9	82,0%
		2017	1.557	1.773	<b>87,8%</b>	924,6	1.143,3	80,9%	1.272,6	1.626,5	78,2%	1.466,6	1.846,2	79,4%
		2018	1.395	1.692	<b>82,4%</b>	1.040,4	1.478,0	70,4%	1.407,7	1.887,8	74,6%	1.529,0	2.003,2	76,3%
		2019	1.530	2.034	<b>75,2%</b>	1.206,1	1.624,6	74,2%	1.461,0	1.978,2	73,9%	1.554,1	2.103,0	73,9%

## Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	2015	114	132	<b>86,4%</b>	99,3	106,8	93,0%	123,1	137,7	89,4%	144,7	158,8	91,1%
		2016	110	132	<b>83,3%</b>	102,8	111,8	91,9%	123,6	138,8	89,1%	147,8	163,0	90,7%
		2017	77	86	<b>89,5%</b>	104,2	109,2	95,4%	108,3	121,4	89,2%	141,9	157,7	90,0%
		2018	84	103	<b>81,6%</b>	102,3	108,0	94,8%	108,1	122,2	88,4%	139,3	154,8	90,0%
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	2015	32	129	<b>24,8%</b>	26,3	106,5	24,6%	24,7	127,7	19,3%	39,5	144,1	27,4%
		2016	22	123	<b>17,9%</b>	24,5	106,5	23,0%	26,1	126,1	20,7%	43,7	151,5	28,8%
		2017	29	132	<b>22,0%</b>	33,0	106,8	30,9%	34,9	137,7	25,3%	50,1	158,8	31,6%
		2018	17	132	<b>12,9%</b>	41,4	111,8	37,0%	37,9	138,8	27,3%	53,4	163,0	32,8%
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	2015	12	132	<b>9,1%</b>	6,5	106,8	6,1%	8,9	137,7	6,4%	11,7	158,8	7,4%
		2016	20	132	<b>15,2%</b>	8,6	111,8	7,7%	10,2	138,8	7,4%	12,0	163,0	7,3%
		2017	9	86	<b>10,5%</b>	7,4	109,2	6,8%	8,6	121,4	7,1%	11,4	157,7	7,2%
		2018	22	103	<b>21,4%</b>	6,3	108,0	5,9%	10,1	122,2	8,3%	11,4	154,8	7,4%

iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	2015	54	124	<b>43,5%</b>	35,3	98,0	36,0%	48,9	128,9	37,9%	53,4	146,5	36,4%
		2016	46	129	<b>35,7%</b>	39,5	106,5	37,1%	43,6	127,7	34,2%	49,8	144,1	34,6%
		2017	41	123	<b>33,3%</b>	33,0	106,5	31,0%	39,5	126,1	31,3%	51,3	151,5	33,8%
		2018	47	132	<b>35,6%</b>	27,8	106,8	26,0%	42,5	137,7	30,9%	51,7	158,8	32,6%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	2015	37	40	<b>92,5%</b>	26,4	29,0	91,0%	43,9	49,6	88,5%	64,3	72,5	88,8%
		2016	61	68	<b>89,7%</b>	40,4	43,8	92,2%	45,1	51,0	88,4%	62,9	70,2	89,6%
		2017	60	68	<b>88,2%</b>	45,8	47,8	95,8%	47,5	53,1	89,3%	71,9	80,9	88,9%
		2018	66	68	<b>97,1%</b>	61,3	64,0	95,7%	52,3	58,1	90,0%	80,0	89,0	89,8%
		2019	61	66	<b>92,4%</b>	59,0	62,0	95,2%	76,2	82,3	92,5%	91,9	101,1	90,9%

### Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2015	461	14,2	<b>32,5</b>	195,4	8,1	24,0	427,1	12,1	35,4	493,1	14,6	33,7
		2016	469	16,2	<b>29,0</b>	222,3	8,9	25,0	456,1	13,6	33,5	523,4	15,1	34,6
		2017	417	14,8	<b>28,2</b>	243,5	9,5	25,6	466,6	13,6	34,4	547,8	15,4	35,6
		2018	396	14,1	<b>28,1</b>	275,3	12,3	22,3	482,2	15,7	30,7	565,6	16,7	33,9
		2019	344	17,0	<b>20,3</b>	324,8	13,5	24,0	491,7	16,5	29,8	582,5	17,5	33,2
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2015	136	4,5	<b>30,2</b>	58,0	2,6	22,5	123,4	3,8	32,4	157,9	4,3	37,1
		2016	144	4,6	<b>31,6</b>	76,1	3,7	20,8	133,0	4,7	28,0	168,2	4,5	37,5
		2017	94	3,8	<b>24,6</b>	76,0	3,5	21,5	125,6	4,4	28,4	167,7	4,5	37,5
		2018	113	3,8	<b>29,5</b>	87,0	3,9	22,1	136,4	5,0	27,5	172,6	4,9	35,4
		2019	105	4,3	<b>24,6</b>	121,9	4,7	26,0	147,3	5,3	27,6	182,6	5,8	31,7

Breve commento

## INTRODUZIONE

La presente Scheda di Monitoraggio Annuale è redatta con riferimento al Corso di Studio di Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili, attivato nell'anno accademico 2019-2020 a seguito di una significativa revisione del percorso formativo del precedente Corso di Studio di Ingegneria dell'Energia, disattivato a decorrere dallo stesso anno.

La coesistenza dei due Corsi di Studio nell'intervallo temporale oggetto della rilevazione complica inevitabilmente l'analisi dei dati relativi all'anno 2019 e le conseguenti deduzioni sullo stato del nuovo Corso di Studio, la cui analisi potrà compiutamente effettuarsi solo alla conclusione del primo triennio.

Ciò premesso, dall'analisi dei dati messi a disposizione in relazione all'anno 2019, aggiornati al 10 ottobre 2020, emerge uno stato non indenne da criticità e purtuttavia per alcuni tratti incoraggiante dei due Corsi di Studio coesistenti.

Nel seguito si riporta un sintetico commento ai risultati della rilevazione per una selezione degli indicatori proposti dall'ANVUR ritenuti significativi ai fini dell'analisi delle prestazioni del Corso di Studio, prestando particolare attenzione a quelli considerati strategici poiché annoverati nel Piano Strategico 2019-2021 dell'Ateneo e monitorati nell'ambito del pertinente Piano Integrato 2020-2022. Il commento è stato inoltre redatto tenendo conto delle osservazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti, riportate nella Relazione 2019 sull'offerta formativa 2018/2019 della Scuola Politecnica, e del Nucleo di Valutazione, evidenziate nella Relazione Annuale 2020 sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi per l'anno accademico 2018/2019.

## ATTRATTIVITÀ DEL CORSO DI STUDIO

Lo stato dell'attrattività del Corso di Studio può essere desunto dall'analisi degli indicatori relativi agli ingressi (iC00a e iC00b) ed agli abbandoni (iC14, iC21, iC23 e iC24).

### Indicatori di ingresso

Gli avvisi di carriera al primo anno (iC00a) sono pari a 103, apparendo in lieve flessione (-8%) rispetto al 2018 (112) nonché rispetto al dato medio del triennio 2016-2018 (116), e risultando inferiori ed in controtendenza rispetto ai dati medi dell'Ateneo, dell'area geografica e della nazione.

Le immatricolazioni pure (iC00b), indicatore annoverato tra quelli strategici di Ateneo, ammontano a 93 unità, evidenziando una flessione del 9.7% rispetto al dato dell'anno 2018 (103) e confermandosi inferiori rispetto ai dati medi dell'Ateneo (127.6), dell'area geografica (130.1) e della nazione (159.5).

Tale scenario suggerisce il perdurare di una condizione di incertezza sull'effettiva attrattività del Corso di Studio, già denotata dal Presidio di Qualità nella sua relazione dello scorso anno. Tuttavia, al di là della fredda rilevazione statistica, peraltro caratterizzata da un andamento oscillante nell'ultimo quadriennio di difficile e non univoca interpretazione, è opportuno tenere nella giusta considerazione:

- il contestuale arricchimento dell'offerta formativa dell'area ingegneristica dell'Ateneo con proposte formative innovative e concorrenziali;
- la recente revisione dell'offerta formativa, i cui effetti saranno pienamente valutabili solo al compimento del primo triennio;
- la campagna di immatricolazioni per l'anno accademico 2020-2021, che al 16/11/2020 fa registrare 108 immatricolati, segnando un'incoraggiante inversione di tendenza rispetto all'anno 2019 con un incremento del 14.6% e lasciando intravedere chiari segnali positivi circa l'attrattività dell'offerta formativa proposta nell'ambito del nuovo Corso di Studio.

Il combinato disposto di tali fattori consente di apprezzare la capacità del Corso di Studio di mantenere un accettabile bacino di utenza, dell'ordine del centinaio di immatricolati per anno, ed al contempo di considerare incoraggiante la prospettiva futura cui si apre la nuova offerta formativa, senza ravvisare significative criticità.

In ogni caso, nell'ottica del miglioramento continuo ed al fine di incrementare l'attrattività del Corso di Studio, si propone di intensificare la fruttuosa campagna di orientamento posta in atto durante l'ultimo anno con l'obiettivo primario di ampliare la platea di potenziali portatori di interesse. A tal fine, si proporrà l'estensione degli eventi di orientamento alle scuole delle province limitrofe, avendo cura di promuovere la partecipazione anche degli studenti iscritti al 4° anno delle scuole secondarie per consentire loro una scelta più ponderata e consapevole e si avvierà una campagna di pubblicizzazione dei contenuti formativi del Corso di Studio più massiva sui social network più frequentati dagli studenti delle scuole secondarie superiori. L'obiettivo che si intende raggiungere è di aumentare del 5-10% il numero di iscritti all'anno accademico successivo per iniziare un percorso virtuoso che possa riallineare il numero di immatricolazioni al Corso a quello medio di Ateneo nel volgere di un triennio. L'implementazione dell'azione sarà coordinata dal Delegato all'Orientamento del Corso di Studio, che curerà l'interazione con le attività di orientamento poste in essere dal Dipartimento, e le risorse eventualmente necessarie alla sua realizzazione saranno rese disponibili dal fondo a disposizione del Corso di Studio.

### Indicatori di abbandono

La percentuale di studenti che proseguono nel II anno del Corso di Studio (iC14), indicatore annoverato tra quelli strategici di Ateneo, si attesta al 22.6%, registrando una notevole diminuzione rispetto al dato del 2018 (58.3%). Tale riduzione deve essere contestualizzata nell'ambito del generale (e singolare!) collasso di tale indicatore registrato sia in ambito locale (il dato medio di Ateneo passa dal 87% del 2018 al 55.1% del 2019), sia nell'area geografica e nell'intero territorio nazionale, dove esso crolla ad un terzo del suo valore relativo all'anno 2018. Analogo collasso si osserva per l'indicatore iC21, relativo alla percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno anche in un altro Corso di Studio, rendendo di difficile

interpretazione le prestazioni rilevate per il Corso di Studio e individuazione di eventuali criticità e delle pertinenti azioni mitigatrici. Pertanto, data l'importanza di tali indicatori, se ne propone il monitoraggio puntuale a cura del Coordinatore sulla base delle future e sperabilmente più affidabili rilevazioni statistiche periodicamente messe a disposizione dall'ANVUR allo scopo di intervenire prontamente qualora si ravvisasse l'insorgenza di criticità con azioni mitigatrici da convenire con la Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio. Al contempo, la percentuale di immatricolati che proseguono la carriera al II anno in un Corso di Studio differente dello stesso Ateneo (iC23), segnalata dal Presidio di Qualità come fonte di una significativa criticità per l'anno 2018, si riduce apprezzabilmente al 7.5% rispetto al dato precedente (21.4%), avvicinandosi sensibilmente alla prestazione media di Ateneo (4.6%). Tale scenario testimonia l'efficacia del lavoro di revisione precedentemente effettuato sul percorso formativo del primo anno, l'importanza del potenziamento delle attività di supporto e tutorato nonché la proficuità di una strategia comunicativa di tipo inclusivo e partecipativo che tenda a sviluppare il senso di appartenenza nella popolazione studentesca che si ritiene abbiano efficacemente contribuito a distogliere gli studenti dall'ipotesi del passaggio ad altri Corsi di Studio. Pertanto, nell'ottica del miglioramento continuo ed al fine di ridurre ulteriormente il numero di abbandoni nella transizione dal I al II anno, si propone di potenziare ulteriormente le attività di supporto e tutorato agli studenti neo-immatricolati, promuovendo l'attivazione di posizioni sia di tutor della didattica, che possano contribuire a facilitarne il percorso di maturazione dei contenuti degli insegnamenti del primo anno e ad incrementarne il tasso di successo agli esami, che di peer tutor, che possano aiutarli nel loro periodo di acclimatazione ai modi ed ai luoghi della vita universitaria, contribuendo a fargli maturare il senso di appartenenza al Corso e prevenendone l'abbandono. Tali azioni si dovranno svolgere in modalità coordinata con gli altri Corsi di Studio del Dipartimento e la loro implementazione, per quanto di competenza del Corso di Studio, verrà curata dal Coordinatore che provvederà ad avanzare richiesta di attivazione di tutor della didattica per le materie di base del I anno nonché di almeno un peer tutor dedicato interamente agli allievi del Corso di Studio e che si curerà di controllarne l'efficace svolgimento dell'attività con colloqui periodici con i tutor e con i docenti degli insegnamenti cui forniscono supporto. L'obiettivo prefisso è quello di ridurre gli abbandoni allineandoli nel volgere di un triennio a quelli medi di Ateneo.

#### REGOLARITÀ DEL PERCORSO FORMATIVO

La regolarità del percorso formativo può essere desunta dall'analisi critica degli indicatori relativi alla progressione durante la carriera (iC01, iC13, iC15, iC15BIS, iC16 e iC16BIS), nonché di quelli relativi al conseguimento del titolo (iC02, iC17 e iC22).

#### Indicatori di progressione durante la carriera

La percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del Corso che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno precedente (iC01) si attesta al 24.6% segnando un lieve incremento rispetto al dato del 2018 (23.6%) ed in confortante controtendenza rispetto al dato medio di Ateneo, che si riduce dal 49.5% del 2018 al 44% del 2019, ed a quelli di area geografica e dell'intera nazione che si riducono ben più drasticamente. Tale dato, inoltre, segna una inversione di tendenza rispetto alla serie storica di rilevazioni effettuate sin dall'anno 2015, indicando una tendenza al miglioramento nella regolarità del percorso formativo degli studenti che lascia ben sperare per le prestazioni del nuovo Corso di Studio.

La percentuale di CFU conseguiti al I anno rispetto ai CFU da conseguire (iC13) si attesta al 30.2%, rimanendo sostanzialmente in linea con il dato della precedente rilevazione (31.1%), a dispetto di una generale tendenza al ribasso registrata per i dati medi di Ateneo, di area geografica e soprattutto dell'intero territorio nazionale.

Gli indicatori iC15, iC15BIS, iC16 e iC16BIS, che mirano a monitorare la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel Corso di Studio avendo acquisito un dato numero di CFU al I anno, presentano un andamento comune caratterizzato da una sensibile riduzione rispetto ai dati registrati lo scorso anno. A titolo d'esempio, la percentuale di studenti che proseguono al II anno nel Corso di Studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno (iC16), indicatore annoverato tra quelli strategici di Ateneo, si riduce al 6.5%, dimezzandosi rispetto all'analogo dato della precedente rilevazione (11.7%). Tali prestazioni vanno tuttavia inquadrare nel più ampio contesto della riduzione degli indicatori in esame sia a livello di Ateneo che, più decisamente, di area geografica e di territorio nazionale, laddove essi appaiono collassare a quasi un terzo del valore rilevato durante l'anno precedente. Tale riduzione generalizzata lascia qualche perplessità sulla significatività dei dati rilevati nel 2019, rendendone incerta l'interpretazione e le conseguenti deduzioni sulle effettive prestazioni del Corso di Studio in termini di regolarità del percorso formativo nel delicato passaggio dal primo al secondo anno. Tale incertezza è ulteriormente acuita dall'apparente contraddittorietà tra lo scenario critico evocato da tali dati rispetto a quello sostanzialmente stabile descritto dagli indicatori iC01 ed iC13. Pertanto, come già osservato in precedenza, si propone il monitoraggio puntuale di tali indicatori a cura del Coordinatore sulla base delle future e sperabilmente più affidabili rilevazioni statistiche periodicamente messe a disposizione dall'ANVUR allo scopo di intervenire prontamente con azioni mitigatrici concordate con la Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio per fronteggiare l'insorgenza di eventuali criticità.

In conclusione, pur rilevando una minima tendenza al miglioramento degli indicatori iC01 ed iC13 e nell'incertezza correlata all'interpretazione degli altri indicatori, al fine di migliorare la regolarità della progressione degli studenti e con l'obiettivo di contribuire a riallineare gli indicatori ai valori medi di Ateneo si propone di:

- ribadire le azioni già proposte per fronteggiare gli abbandoni nella transizione dal I al II anno;
- promuovere l'adesione di docenti del Corso di Studio al "progetto mentore";
- attivare un corso di introduzione all'ingegneria destinato alle matricole, che miri alla loro "alfabetizzazione" ingegneristica, fornendogli una base comune di pre-conoscenze tecniche fondamentali, indirizzandoli verso metodologie di studio consone ed introducendoli al linguaggio ed al formalismo matematico.

Tale corso, da svolgersi prima dell'inizio delle lezioni del primo anno, è ritenuto particolarmente strategico al fine di agevolare la maturazione dei contenuti degli insegnamenti di matematica (18

CFU) e per migliorarne il tasso di successo agli esami. L'azione si dovrà svolgere in modalità coordinata con gli altri Corsi di Studio del Dipartimento e la sua implementazione, per quanto di competenza del Corso di Studio, verrà curata dal Coordinatore che provvederà a valutarne l'efficacia, di concerto con i docenti interessati, monitorando l'evoluzione del numero di esami superati con profitto dagli studenti.

#### Indicatori di conseguimento del titolo

La percentuale di laureati entro la durata normale del Corso (iC02), indicatore annoverato tra quelli strategici di Ateneo, ammonta al 43.8%, risultando in calo rispetto al dato dell'anno precedente (53.3%) ma in linea con la serie storica di rilevazioni che, dall'anno 2015 ad oggi, esibisce un andamento oscillante tra il 43% ed il 53%. Si deve inoltre evidenziare come tale dato, sebbene inferiore al corrispondente valore medio di Ateneo (60.3%), risulti allineato con quelli dell'area geografica (41.6%) e dell'intero territorio nazionale (46.8%), a conferma della sostanziale tenuta delle prestazioni del Corso di Studio in termini di puntualità nel completamento del percorso formativo, già sottolineate dal Presidio di Qualità nella relazione dello scorso anno.

La percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (iC22), indicatore annoverato tra quelli strategici di Ateneo, si attesta al 7%, accorciando la distanza dal dato medio di Ateneo rispetto allo scorso anno e mantenendosi superiore ai corrispondenti dati di area geografica e di territorio nazionale. A dispetto di tali lievi miglioramenti tendenziali, si rileva che le azioni già proposte per migliorare la regolarità dei primi anni del percorso formativo e per ridurre gli abbandoni, precedentemente esposte, possano avere un'utile ricaduta anche sull'andamento dell'indicatore iC22 e si propone di implementarle consapevoli che la piena valutazione della loro efficacia possa avvenire solo a conclusione del primo triennio di Corso.

#### DATI OCCUPAZIONALI

La percentuale di laureati occupati in un'attività lavorativa o di formazione retribuita ad un anno dal titolo (iC06), indicatore annoverato tra quelli strategici di Ateneo, si attesta al 16.9%, risultando in notevole crescita rispetto all'analogo dato della precedente rilevazione (9%) e, soprattutto, attestandosi ad un livello più che doppio rispetto al dato medio di Ateneo (7.7%), in linea con i dati medi dell'area geografica (13.1%) e dell'intero territorio nazionale (19.3%). Pur non rilevando dunque significative criticità, si è deciso di avviare una consultazione telematica degli stakeholder del Corso di Studio, indirizzata a più di 100 interlocutori, le cui risultanze contribuiranno a migliorare l'allineamento del Corso di Studio con le richieste del mondo del lavoro. La consultazione verrà aggiornata con cadenza annuale e l'analisi delle risultanze verrà effettuata dal Coordinatore di concerto con i Delegati all'Orientamento ed ai Tirocini.

#### GRADO DI INTERNAZIONALIZZAZIONE

Il grado di internazionalizzazione del Corso di Studio può essere desunta dall'analisi critica degli indicatori relativi alla mobilità in ingresso (iC03 e iC12) ed a quella in uscita (iC10 e iC11).

#### Mobilità in ingresso

La percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (iC03) si attesta al 3.9%, collocandosi poco sopra la media di Ateneo (3.2%) e decisamente sotto rispetto alla media dell'area geografica e dell'intera nazione. Appare confortante osservare che il dato è più che raddoppiato rispetto a quello rilevato lo scorso anno (1.8%) ed ha superato il valore medio di Ateneo.

Per converso, la percentuale di studenti iscritti al primo anno del Corso di Studio che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), indicatore annoverato tra quelli strategici di Ateneo, continua ad essere pari allo 0, in analogia con la serie storica di dati registrati dal 2015. Le radici di tale prestazione affondano chiaramente nei penalizzanti fattori di contesto geografici e socio-economici che affliggono storicamente il nostro territorio e che limitano fortemente il campo degli interventi che il Corso di Studio possa intraprendere su base autonoma. Pur consapevole di tale realtà, anche al fine di raccogliere il rilievo mosso dal Presidio di Qualità nella relazione dell'anno precedente, il Corso di Studio si propone di:

- promuovere e rafforzare una propria strategia comunicativa in lingua inglese, con particolare riferimento al sito web ed ai canali social;
- promuovere la distribuzione di materiale didattico in lingua inglese da parte dei docenti per facilitare la fruizione dei contenuti degli insegnamenti a studenti stranieri;
- sensibilizzare i propri docenti a diffondere e promuovere l'offerta formativa nell'ambito della loro rete di collaborazione scientifica internazionale.

L'azione sarà coordinata dal Delegato all'Internazionalizzazione del Corso di Studio, che ne curerà l'implementazione ed il monitoraggio di concerto con il Delegato all'Orientamento, con l'obiettivo di riuscire nel triennio ad immatricolare alcuni studenti che abbiano conseguito il precedente titolo di studio all'estero.

#### Mobilità in uscita

La percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) risulta essere pari al 15.3, segnando un lusinghiero aumento rispetto all'analogo dato inerente l'anno 2018 (7), che consente di contribuire in misura sensibilmente superiore alla media all'incremento delle prestazioni di Ateneo su tale indicatore, annoverato tra quelli strategici, che giunge al valore 13.7 nell'anno 2019 a partire dal 8.6 registrato nell'anno 2018.

Tale prestazione, già riconosciuta dal Presidio di Qualità nella relazione dello scorso anno, continua a premiare la politica di promozione della partecipazione ai progetti di mobilità internazionale da parte degli studenti condotta dal Corso di Studio, che ha trovato riscontro nel notevole numero di accordi ERASMUS attualmente in vigore, e che si intende proseguire e rafforzare, invitando i

docenti a prospettare l'attivazione di nuovi accordi di mobilità internazionale nell'ambito della loro rete di collaborazione scientifica internazionale. Tale azione sarà coordinata dal Delegato all'Internazionalizzazione del Corso di Studio, che ne curerà il monitoraggio con cadenza annuale, con l'obiettivo di incrementare di almeno una unità il numero degli accordi di mobilità internazionale attivi.

#### OSSERVAZIONI DALLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI

La Commissione Paritetica Docenti Studenti nella sua Relazione 2019 sull'offerta formativa 2018/2019 della Scuola Politecnica ha fatto rilevare le seguenti criticità per il Corso di Studio di Ingegneria dell'Energia:

- le infrastrutture a disposizione risultano poco adeguate;
- continua ad essere assente il supporto alla didattica in laboratorio di uno specifico insegnamento (Calcolo Numerico).

Tali criticità sono state discusse nel Consiglio di Corso di Studio del 17/07/2020 al fine di prenderne atto, di evidenziarne azioni mitigatrici già poste in essere nonché di individuarne di nuove da intraprendere. Il Consiglio ha unanimemente rilevato che:

- la prima criticità affonda le radici nella ben più ampia ed annosa problematica della obsolescenza delle infrastrutture (aule, laboratori) destinate alla didattica del Dipartimento, la cui soluzione passa attraverso la complessa ed onerosa attività di revisione e riassetto delle stesse che sta conducendo il Dipartimento e che sfugge al diretto controllo del Corso di Studio. Purtroppo i recenti interventi di rinnovamento del parco aule a disposizione del Corso condotti con il supporto del Dipartimento (es. recente revisione dell'impianto di illuminazione dell'aula A. Sellerio) suggeriscono una cauta fiducia riguardo la possibilità di miglioramento di tale criticità ed inducono a monitorare con attenzione tali indicatori nella futura rilevazione dell'opinione dei laureati sul Corso di Studio inerente l'A.A. 2019-2020;
- al fine di mitigare la seconda criticità, il Consiglio ha richiesto e promosso l'attivazione di posizioni di tutor didattico che potessero affiancare i docenti nelle attività di supporto e tutoraggio per gli studenti (esercitazioni, revisioni, ricevimenti, orientamento, etc) per l'A.A. 2019-2020, con prevalente riferimento agli insegnamenti delle materie di base e si è impegnato a supportare analoghi richiedi per l'A.A. 2020-2021 sottolineando l'opportunità di indirizzare i tutor di matematica anche verso il supporto alle attività del corso di Calcolo Numerico. Inoltre, sfruttando le potenzialità offerte dal progetto INGEGNERIA.POT si è selezionato un peer tutor dedicato unicamente al supporto degli studenti del Corso di Studio per l'anno 2019-2020.

#### OSSERVAZIONI DAL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Il Nucleo di Valutazione nella sua Relazione Annuale 2020 sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi per l'anno accademico 2018/2019 ha sottolineato le seguenti criticità per il Corso di Studio di Ingegneria dell'Energia:

- il numero di item critici, per i quali le prestazioni del Corso di Studio sono risultate collocate nel quartile più basso della pertinente distribuzione di Ateneo, è drasticamente incrementato da tre nel 2017/18 a dieci nel 2018/19;
- la rilevazione relativa all'item IQ7 (Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?) peggiora nettamente poiché il numero di insegnamenti che hanno conseguito un giudizio inferiore alla sufficienza (indicatore di qualità < 6) aumenta dai due dello scorso anno ai sette attuali;
- la rilevazione relativa all'item IQ12 (Sei complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento, anche nel caso in cui questo sia stato fruito con modalità a distanza?) registra un deciso peggioramento poiché il numero di insegnamenti che hanno conseguito un giudizio inferiore alla sufficienza aumenta dall'uno dello scorso anno ai sei di quest'anno;
- il Corso rientra tra quelli che hanno conseguito la più alta percentuale (26.1%) di insegnamenti per i quali l'indicatore di soddisfazione complessiva (IQ12) assume un valore inferiore alla sufficienza.

Tali criticità segnalano una preoccupante inversione di tendenza nelle prestazioni del Corso di Studio, che sino alla precedente rilevazione si distingueva per essere incluso dallo stesso Nucleo di Valutazione nel numero dei Corsi per i quali non si registravano significative problematiche. Pertanto, esse sono state portate all'attenzione del Consiglio di Corso di Studio nella seduta del 17/07/2020, perché i consiglieri ne prendessero consapevolezza e convenissero un insieme di azioni mitigatrici da intraprendere sin dal successivo anno accademico.

In particolare, il Consiglio ha convenuto unanimemente che:

- l'incremento del numero di item critici non appare unicamente imputabile ad una decisa e repentina riduzione delle prestazioni assolute del Corso ma anche alla concomitante fisiologica variazione delle soglie dei quartili nonché alle specificità di una distribuzione degli indicatori particolarmente livellata verso l'alto;
- il calo di prestazioni per alcuni insegnamenti appare assolutamente congiunturale, non trovando alcuna rispondenza nella serie storica delle pertinenti valutazioni;
- è necessario promuovere una costante azione di sensibilizzazione dei docenti, con particolare, ma non esclusivo, riferimento a quelli delle discipline la cui valutazione è peggiorata segnatamente sugli indicatori IQ7 e IQ12, sull'importanza della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica come strumento efficace per l'attuazione della strategia di miglioramento continuo dell'offerta formativa;
- è fortemente consigliato ai docenti l'avvio di processi di rilevazione dell'opinione degli studenti da attuarsi in forma autonoma durante lo svolgimento del corso, somministrando alla popolazione

studentesca un sintetico questionario comprendente una selezione degli item istituzionali cui rispondere in forma anonima, in modo da saggiarne il livello di soddisfazione già durante lo svolgimento delle lezioni e da poter conseguentemente intervenire in corso d'opera per migliorare l'erogazione della didattica.

**NOTA 1**

Coerentemente con le Linee Guida di Ateneo per il riesame dei Corsi di Studio, il testo della presente Scheda di Monitoraggio Annuale - 2020, inizialmente elaborato dalla Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio, è stato discusso ed approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del 22/10/2020 ed incorpora le modifiche apportate dal Coordinatore, su mandato dello stesso Consiglio nella seduta del 16/11/2020, di concerto con la Commissione Gestione di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio per riscontrare le osservazioni comunicate dal Presidio di Qualità al Coordinatore con nota e-mail del 11/11/2020.

**NOTA 2**

Si segnala che, probabilmente a causa di un problema informatico, la Scheda Dati aggiornata al 10/10/2020, come visibile in ambiente SUA in data 20/11/2020, differisce da quella scaricata dallo stesso sito il 19/10/2020 ed adottata quale riferimento per la redazione dei commenti, in quanto non riporta i valori rilevati per l'anno 2019 degli indicatori iC01, iC10, iC13, iC14, iC15, iC15BIS, iC16, iC16BIS, iC17, iC21, iC22, iC23 e iC24.

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **10/10/2020**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)