



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

CORSO DI STUDIO AD ORIENTAMENTO PROFESSIONALE IN INGEGNERIA DELLA SICUREZZA

VERBALE DELLA SEDUTA DELLA COMMISSIONE ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ DEL CORSO DI STUDIO IN INGEGNERIA DELLA SICUREZZA - L-9 del 18 settembre 2019

Il giorno 18 settembre 2019, alle ore 12:30, presso la sala U 212 sita al secondo piano dell'edificio 9 del Dipartimento di Ingegneria dell'Università degli Studi di Palermo, si riunisce, giusta convocazione del Coordinatore, prof. Salvatore Favuzza, con mail del 14.09.2019, la Commissione Assicurazione della Qualità del Corso di Studio sperimentale ad orientamento professionale in Ingegneria della Sicurezza - L-9 (CAQ-CdS) per discutere e deliberare sul seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Schede di monitoraggio annuale – analisi ed azioni
- 3) Opinione degli studenti sulla didattica – analisi ed azioni
- 4) Varie ed eventuali.

Sono presenti i professori: Guido Ala, Salvatore Favuzza, Giuseppe Vincenzo Marannano.
E' presente il rappresentante degli studenti, Giuseppe Di Caccamo.
E' assente il rappresentante del personale tecnico-amministrativo, dott. Riccardo Gnoffo.

Presiede il Coordinatore del CdS e della CAQ-CdS, prof. Salvatore Favuzza, che dichiara aperta la seduta alle ore 12:35, dopo averne constatata la validità. Svolge le funzioni di segretario verbalizzante il prof. Guido Ala.

1) Comunicazioni

Il Coordinatore comunica che, con nota prot. n. 81355 del 9 settembre 2019, il Responsabile U.O. Accreditamento e AQ – dott. ^{ssa} Sternheim – ha trasmesso le indicazioni operative per la compilazione delle schede SUA-CdS relativamente alle sezioni con scadenza ministeriale 30/09/2019, individuando la scadenza interna del 25 settembre per il completamento delle attività a carico dei Coordinatori di CdS e dei manager didattici. Tra le attività a carico dei Coordinatori di CdS vi è la compilazione dei quadri B6 (Opinione studenti) e C1 (Dati di ingresso, di percorso e di uscita) di cui ai successivi punti 2 e 3 all'o.d.g.

2) Schede di monitoraggio annuale – analisi ed azioni

Il Coordinatore ricorda alla Commissione che la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), unitamente alla SUA-CdS, costituisce la documentazione fondamentale del processo annuale di autovalutazione di un corso di laurea. L'analisi della SMA, l'individuazione di eventuali criticità e delle relative azioni correttive costituiscono elementi essenziali di quel processo di miglioramento continuo teso ad assicurare la qualità del corso di laurea stesso.

Ciò premesso, il Coordinatore informa la Commissione che nei giorni scorsi è stata resa disponibile nel quadro C1 della SUA-CdS 2018 la Scheda di Monitoraggio Annuale del CdS, riportata nell'allegato n.1 al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, e già anticipata ai componenti della Commissione nella mail di convocazione della riunione odierna.

La Commissione esamina la SMA nel dettaglio, rilevando che, ovviamente, essa presenta soltanto pochi indicatori trattandosi di un corso di nuova attivazione e che, pertanto, non è possibile compiere alcuna analisi di *trend*.

Segue una breve discussione, a valle della quale, la Commissione delibera all'unanimità di proporre al Consiglio i commenti alla SMA sotto riportati.

COMMENTI ALLA SCHEDA DI MONITORAGGIO ANNUALE 2018

I. Sezione iscritti

Considerato che si tratta del primo anno di attivazione, il numero degli iscritti si considera più che buono raffrontato alla numerosità massima di 50 studenti. Il dato non è confrontabile con gli altri valori medi riportati, stante la



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

CORSO DI STUDIO AD ORIENTAMENTO PROFESSIONALE IN INGEGNERIA DELLA SICUREZZA

peculiarità del CdS che, essendo un corso ad orientamento professionale, presenta una numerosità massima di 50 studenti ai sensi dell'art.8, comma 2, del Dm n.987/2016 e ss.mm.ii.

Trattandosi del primo anno di attivazione non è possibile compiere un'analisi di *trend*.

II. Gruppo A - Indicatori Didattica

L'indicatore iC03 (percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni) risulta superiore alla media di Ateneo e quasi in linea con il valore medio di Area geografica; esso risulta inferiore alla media nazionale per motivi che si ritiene non siano imputabili al corso di studio, ma a ragioni sociali ed economiche non governabili nella gestione del corso.

L'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a SSD di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento) è inferiore agli altri valori medi per una particolare ragione, di seguito descritta.

Innanzitutto si ritiene che vi sia un errore nel calcolo del parametro: i docenti di riferimento nei SSD di base e caratterizzanti sono 4 e non 3 come riportato nella scheda.

Inoltre, per una migliore qualificazione del CdS proposto, scelta politica dell'Ateneo è stata quella di presentare un numero di docenti di riferimento (sette) superiore al minimo richiesto (cinque), ritenendo che il valore di riferimento di 2/3 fosse ampiamente soddisfatto calcolandolo sulla quota minima di cinque docenti di riferimento; in tal caso si sarebbe avuto, infatti, il valore di 4/5 (80%).

Trattandosi del primo anno di attivazione non è possibile compiere un'analisi di *trend*.

III. Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione

Il corso di studi sta operando per la creazione di una rete di accordi internazionali che possa favorire l'internazionalizzazione.

Trattandosi del primo anno di attivazione non è possibile compiere un'analisi di *trend*.

IV. Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica

L'unico indicatore presente (iC19 – percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata) è inferiore ai valori medi di ateneo, di area geografica e nazionale; tuttavia tale dato non è confrontabile con gli altri in quanto relativo al solo primo anno e quindi risente della difficoltà generalizzata a livello di Scuola Politecnica di avere docenti strutturati in taluni insegnamenti di base. Trattandosi del primo anno di attivazione non è possibile compiere un'analisi di *trend*.

V. Gruppo E - Indicatori di approfondimento per la sperimentazione – Consistenza e qualificazione del corpo docente

I due indicatori presenti (iC27 – rapporto studenti iscritti/docenti complessivo e iC28 – rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno) sono inferiori ai valori medi di ateneo, di area geografica e nazionale; tuttavia tale dato non è confrontabile con gli altri perché, trattandosi di un CdS ad orientamento professionale, la numerosità massima di studenti è pari a 50. La definizione di tali indicatori non può quindi essere applicabile ai CdS ad orientamento professionale. Trattandosi del primo anno di attivazione non è possibile compiere un'analisi di *trend*.

3) Opinione degli studenti sulla didattica – analisi ed azioni

Il Coordinatore informa la Commissione che nei giorni scorsi il SIA ha reso disponibile nel quadro B6 della SUA-CdS 2019 il documento relativo all'Opinione degli studenti sulla didattica, riportato nell'allegato n.2 al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale, e già anticipato ai componenti della Commissione nella mail di convocazione della riunione odierna.

La Commissione esamina nel dettaglio il documento in parola rilevando una complessiva più che buona soddisfazione degli studenti relativamente al primo anno di attività didattica del CdS; particolarmente significativi appaiono gli indici



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

CORSO DI STUDIO AD ORIENTAMENTO PROFESSIONALE IN INGEGNERIA DELLA SICUREZZA

di qualità relativi allo svolgimento delle lezioni puntuale e coerente con le schede di trasparenza, nonché quello relativo alle disponibilità e reperibilità dei docenti.

Il rappresentante degli studenti, sig. Di Caccamo, fa rilevare come percentuali significative (oltre il 50%) si registrino con riferimento ai suggerimenti relativi alla fornitura di maggiori conoscenze di base ed alla fornitura in anticipo del materiale didattico; quest'ultimo suggerimento inficia anche la percezione sulla adeguatezza – in termini di disponibilità – di detto materiale da parte soprattutto degli studenti che hanno dichiarato di aver seguito meno del 50% delle ore di lezione.

Segue una breve discussione, a valle della quale, la Commissione delibera all'unanimità di proporre al Consiglio:

- di invitare tutti i docenti del CdS affinché all'interno dei loro corsi:
 - o sollecitino gli studenti alla compilazione delle schede di rilevazione sulla didattica degli insegnamenti, sottolineando l'importanza di una compilazione consapevole e responsabile;
 - o facciano comprendere agli studenti l'importanza del processo di monitoraggio e di tutti gli strumenti tesi al miglioramento della qualità del CdS;
 - o individuino materiale didattico idoneo, fornendolo in anticipo, rispetto all'inizio delle lezioni, qualora da essi stessi predisposto;
- di invitare i docenti del primo anno a tenere in debito conto del fatto che - sulla scorta di quanto deciso a livello di Scuola Politecnica - l'insegnamento di "Analisi matematica" sverrà svolto sull'intero anno e quindi necessiterà fornire agli studenti quelle conoscenze di base fondamentali per una piena comprensione degli argomenti trattati.

4) Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti da trattare.

Alle ore 13.25 il Coordinatore dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene letto ed approvato all'unanimità seduta stante.

Il Segretario
Prof. Guido Ala

Il Coordinatore
Prof. Ing. Salvatore Favuzza



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

CORSO DI STUDIO AD ORIENTAMENTO PROFESSIONALE IN INGEGNERIA DELLA SICUREZZA

ALLEGATO N.1

al Verbale del Commissione AQ del Corso di Studio sperimentale ad orientamento professionale in
Ingegneria della Sicurezza (L-9) del 18/09/2019

Scheda di monitoraggio annuale 2018

Verbale della Commissione Assicurazione della Qualità del Corso di Studi in Ingegneria della Sicurezza del
18/09/2019

Scheda del Corso di Studio - 29/06/2019

Denominazione del CdS	Ingegneria della Sicurezza
Città	PALERMO
Codizione	0820106200900010
Ateneo	Università degli Studi di PALERMO
Statale o non statale	Statale
Tipo di Ateneo	Tradizionale
Area geografica	SUD E ISOLE
Classe di laurea	L-9
Interclasse	-
Tipo	Laurea Triennale
Erogazione	Convenzionale
Durata normale	3 anni

	2018	2017	2016	2015	2014
Programmazione Nazionale	No	No	No	No	No
Programmazione Locale	Si	No	No	No	No
Nessuna Programmazione	No	Si	Si	Si	Si

	2018	2017	2016	2015	2014
Nr. di altri CdS della stessa classe nell'Ateneo	6	6	6	5	5
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici nell'area geografica	40	37	35	33	32
Nr. di altri CdS della stessa classe in atenei non telematici in Italia	125	118	117	114	112

Indicatore		Anno	CdS	Ateneo	Area Geografica non telematici	Atenei NON Telematici
iC00a	Avvii di carriera al primo anno* (L; LMCU; LM)	2018	32	130,2	135,9	171,5
iC00b	Immatricolati puri ** (L; LMCU)	2018	23	121,3	119,8	154,2
iC00c	Se LM, Iscritti per la prima volta a LM	Non disponibile				

iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	2018	33	366,1	443,7	543,9
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (L; LMCU; LM)	2018	29	346,7	321,3	414,5
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri ** al CdS in oggetto (L; LMCU; LM)	2018	23	321,7	283,6	370,4

Gruppo A - Indicatori Didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nella.s.	Non disponibile												
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso*	Non disponibile												
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni*	2018	2	32	6,3%	2,2	130,2	1,7%	9,6	135,9	7,1%	44,2	171,5	25,8%
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo*	Non disponibile												
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo a e tipo b)*	Non disponibile												
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												

iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile												
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile												
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	2014	0	0	0,0%	6,5	6,8	95,1%	9,1	9,4	96,9%	9,4	9,8	95,7%
		2015	0	0	0,0%	6,9	7,2	95,4%	9,1	9,5	96,4%	10,6	11,2	95,1%
		2016	0	0	0,0%	8,0	9,0	88,9%	9,8	10,3	95,2%	10,9	11,4	95,0%
		2017	0	0	0,0%	8,2	9,2	89,2%	10,0	10,5	94,6%	10,7	11,3	94,7%
		2018	3	7	42,9%	8,6	9,2	92,8%	10,5	11,2	93,6%	11,3	12,0	94,3%
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)	Non disponibile												

Gruppo B - Indicatori Internazionalizzazione (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso*	Non disponibile												
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU allestero*	Non disponibile												
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio allestero*	2018	0	32	0,0%	0,2	130,2	1,3%	0,4	135,9	3,3%	4,5	171,5	26,0%

Gruppo E - Ulteriori Indicatori per la valutazione della didattica (DM 987/2016, allegato E)

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici			
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire**	Non disponibile												
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio**	Non disponibile												
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno**	Non disponibile												
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno **	Non disponibile												
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno**	Non disponibile												
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno **	Non disponibile												
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio**	Non disponibile												
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio	Non disponibile												
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	2014	0	0	0,0%	1.086,1	1.257,1	86,4%	1.235,2	1.468,6	84,1%	1.490,7	1.751,4	85,1%
		2015	0	0	0,0%	1.020,9	1.228,2	83,1%	1.205,9	1.452,4	83,0%	1.504,5	1.788,6	84,1%
		2016	0	0	0,0%	1.051,9	1.328,2	79,2%	1.299,4	1.621,4	80,1%	1.518,9	1.848,4	82,2%
		2017	0	0	0,0%	1.144,2	1.377,6	83,1%	1.262,7	1.604,7	78,7%	1.491,9	1.873,7	79,6%
		2018	189	513	36,8%	1.202,7	1.603,0	75,0%	1.402,1	1.871,5	74,9%	1.557,6	2.033,4	76,6%

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Percorso di studio e regolarità delle carriere

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
------------	------	-----	--	--	--------------	--	--	--------------------------------------	--	--	-----------------------------	--	--

		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno**	Non disponibile											
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso**	Non disponibile											
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo **	Non disponibile											
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni**	Non disponibile											

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Soddisfazione e Occupabilità

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	Non disponibile											
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile											
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)	Non disponibile											
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto	Non disponibile											

Indicatori di Approfondimento per la Sperimentazione - Consistenza e Qualificazione del corpo docente

Indicatore	Anno	CdS			Media Ateneo			Media Area Geografica non telematici			Media Atenei NON Telematici		
		Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind	Num	Den	Ind

iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	2014	0	0,0	0,0	214,9	10,5	20,5	373,2	12,2	30,5	451,6	14,6	30,9
		2015	0	0,0	0,0	225,4	10,2	22,0	399,7	12,1	33,0	478,8	14,9	32,1
		2016	0	0,0	0,0	249,8	11,1	22,6	426,5	13,5	31,6	507,8	15,4	33,0
		2017	0	0,0	0,0	262,8	11,5	22,9	436,0	13,4	32,6	531,1	15,6	34,0
		2018	33	4,3	7,7	284,8	13,4	21,3	448,8	15,6	28,8	546,7	16,9	32,3
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	2014	0	0,0	0,0	67,4	3,3	20,3	107,8	4,0	26,9	146,4	4,9	30,0
		2015	0	0,0	0,0	66,7	3,2	20,6	115,3	3,8	30,2	154,2	4,4	35,3
		2016	0	0,0	0,0	83,6	4,2	19,7	124,3	4,7	26,4	163,3	4,6	35,5
		2017	0	0,0	0,0	78,0	4,0	19,5	117,3	4,4	26,8	162,7	4,6	35,5
		2018	33	4,3	7,7	86,2	3,9	22,3	127,9	5,0	25,6	167,9	5,0	33,4
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca / Iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza, dato disponibile dal 2016/2017)	Non disponibile												

Breve commento

Utilizzo questa versione come scheda di monitoraggio annuale

Dati ANS aggiornati al **29/06/2019**

Elenco file con dati ANS [visualizza](#)



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

SCUOLA POLITECNICA - DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

CORSO DI STUDIO AD ORIENTAMENTO PROFESSIONALE IN INGEGNERIA DELLA SICUREZZA

ALLEGATO N.2

al Verbale del Commissione AQ del Corso di Studio sperimentale ad orientamento professionale in
Ingegneria della Sicurezza (L-9) del 18/09/2019

Scheda riepilogativa opinione degli studenti sulla didattica

Verbale della Commissione Assicurazione della Qualità del Corso di Studi in Ingegneria della Sicurezza del
18/09/2019



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Opinione studenti sulla didattica - Studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione (scheda 1) - 2018

SCUOLA POLITECNICA

Corso 2210 - INGEGNERIA DELLA SICUREZZA
Anno Accademico 2018

Classe L-9
N. Questionari Raccolti 119

DOMANDE		INDICE DI QUALITÀ	% DI NON RISPONDO
1	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	7,6	14,3
2	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO È PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	7,8	14,3
3	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) È ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	8,6	15,1
4	LE MODALITÀ DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,9	11,8
5	GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITÀ DIDATTICHE SONO RISPETTATI?	9,2	14,3
6	IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?	8,4	12,6
7	IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?	8,4	13,5
8	LE ATTIVITÀ DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...), OVE ESISTENTI, SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA? (SELEZIONARE "NON RISPONDO" SE NON PERTINENTE)	8,4	27,7
9	L'INSEGNAMENTO È STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?	9,0	18,5
10	IL DOCENTE È REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	9,1	17,7
11	È INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,6	15,1
12	SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME È STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?	8,3	14,3

SUGGERIMENTI		% SI	% DI NON RISPONDO
1	SUGGERISCI DI ALLEGGERIRE IL CARICO DIDATTICO COMPLESSIVO	34,5	24,4
2	SUGGERISCI DI AUMENTARE L'ATTIVITÀ DI SUPPORTO DIDATTICO	42,0	25,2
3	SUGGERISCI DI FORNIRE PIÙ CONOSCENZE DI BASE	57,1	20,2
4	SUGGERISCI DI ELIMINARE DAL PROGRAMMA ARGOMENTI GIÀ TRATTATI IN ALTRI INSEGNAMENTI	25,2	29,4
5	SUGGERISCI DI MIGLIORARE IL COORDINAMENTO CON ALTRI INSEGNAMENTI	36,1	31,9
6	SUGGERISCI DI MIGLIORARE LA QUALITÀ DEL MATERIALE DIDATTICO	36,1	26,1
7	SUGGERISCI DI FORNIRE IN ANTICIPO IL MATERIALE DIDATTICO	51,3	24,4
8	SUGGERISCI DI INSERIRE PROVE D'ESAME INTERMEDIE	48,7	25,2
9	SUGGERISCI DI ATTIVARE INSEGNAMENTI SERALI O NEL FINE SETTIMANA	16,0	24,4



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Opinione studenti sulla didattica - Studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione (scheda 3) - 2018

SCUOLA POLITECNICA

Corso 2210 - INGEGNERIA DELLA SICUREZZA
Anno Accademico 2018

Classe L-9
N. Questionari Raccolti 43

DOMANDE

		INDICE DI QUALITÀ	% DI NON RISPONDO
1	LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?	7,2	37,2
2	IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?	7,3	37,2
3	IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?	6,6	39,5
4	LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?	8,2	32,6
5	IL DOCENTE E' EFFETTIVAMENTE REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?	8,8	44,2
6	E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?	8,5	37,2
7	SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?	8,0	51,2

SUGGERIMENTI

		% SI	% DI NON RISPONDO
1	SUGGERISCI DI ALLEGGERIRE IL CARICO DIDATTICO COMPLESSIVO	25,6	48,8
2	SUGGERISCI DI AUMENTARE L'ATTIVITA' DI SUPPORTO DIDATTICO	27,9	44,2
3	SUGGERISCI DI FORNIRE PIU' CONOSCENZE DI BASE	39,5	46,5
4	SUGGERISCI DI ELIMINARE DAL PROGRAMMA ARGOMENTI GIA' TRATTATI IN ALTRI INSEGNAMENTI	18,6	41,9
5	SUGGERISCI DI MIGLIORARE IL COORDINAMENTO CON ALTRI INSEGNAMENTI	25,6	51,2
6	SUGGERISCI DI MIGLIORARE LA QUALITA' DEL MATERIALE DIDATTICO	30,2	46,5
7	SUGGERISCI DI FORNIRE IN ANTICIPO IL MATERIALE DIDATTICO	46,5	37,2
8	SUGGERISCI DI INSERIRE PROVE D'ESAME INTERMEDIE	37,2	44,2
9	SUGGERISCI DI ATTIVARE INSEGNAMENTI SERALI	30,2	41,9