

**VERBALE della Giornata di incontro tra gli Studenti ed i Docenti del CICS  
(Consiglio Interclasse dei Corsi di Studio) in Ingegneria Edile  
Corso di Laurea in Ingegneria Edile, Innovazione e Recupero del Costruito (L23)  
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria dei Sistemi Edilizi (LM-24)  
5 Maggio 2022**

Il giorno **5 Maggio 2022** alle ore **12:00** presso l'**Aula Capitò** si è svolto l'incontro tra gli studenti e i docenti del Consiglio di Corso di studi Interclasse (CICS) in Ingegneria Edile (CL in Ingegneria Edile, Innovazione e Recupero del Costruito L23, CLM in Ingegneria dei Sistemi Edilizi LM24) per discutere i seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Funzionigramma del CICS e organizzazione del CL e del CLM;
2. Opinione Studenti e criticità riscontrate dagli stessi durante i corsi ed in sede d'esame;
3. Insegnamenti in lingua inglese (supporto studenti);
4. Materiale didattico a disposizione per lo studio individuale;
5. Orario delle lezioni;
6. Periodi di ERASMUS – VISITING;
7. Incontro per avere informazioni sugli sbocchi di Lauree Magistrali;
8. Sito web, mezzi di comunicazione;
9. Varie ed eventuali;

Tutti gli studenti iscritti sia del CL che del CLM sono stati invitati a partecipare per conoscere in dettaglio la regolamentazione dei corsi e per contribuire al miglioramento della loro qualità. L'incontro infatti è stato pubblicizzato attraverso la pubblicazione della brochure nei siti ufficiali dei due CdS e anche attraverso altri canali di comunicazione utilizzati dal Prof. Minafò e dagli studenti rappresentanti. I Docenti e gli Studenti sono stati invitati con mail del Prof. Maurizio Zicarelli del 30.04.2022.

Risultano presenti i Docenti: Proff. C. Celauro, L. La Mendola, G. Minafò, C. Cucchiara, B. Megna, V. Fiore, M. Zicarelli, S. Colajanni, G. Peri, S. Pennisi, P. Colajanni, G. Giambanco, A. Spada.

Sono presenti i rappresentanti degli studenti: Clelia Rotulo (LM), Nicolò Biscaglia Manno (LM), Marta Chiaracane (L), Chiara Salamone (L), Martina Stellino (L).

Tra gli studenti: Vanessa Damiani, Gabriella Facella, Marcella Zuccarello, Salvatore la Placa, Giuseppe Lo Coco, Davide Mendola, Domenico Leonardo, Domenico Li Destri, Giuliana Lucia Liuzzo, Salvatore La Placa, Giuseppe Costanzo, Arianna Matassa; Alessio D'Amico, Giada di Carlo, Giorgio Greco Gambino, Vincenzo Bilardo, Diego Antonio Trapani, Laura Madonia, Antonina Margarese, Giuseppe Paone, Adam di Nardo, Alessandro Fesi, Giuseppe Salerno, Giuseppe Russello, Marco Giallombardo, Anthea Amato, Marco Bica, Angela Petrancosta, Giulia Sanfratello.

Prende parola la Coordinatrice dei Corsi di Laurea, Prof. Lidia La Mendola, si presenta ed invita a presentarsi anche i docenti; introduce i punti all'ordine del giorno e dà inizio ai lavori spiegando che l'incontro ha il duplice obiettivo di informare gli studenti dell'organizzazione e delle diverse iniziative del CICS e d'altra parte raccogliere l'opinione studenti più a larga scala, cioè su diverse tematiche, rispetto a quanto può essere fatto con il solo questionario.

## **1. Funzionigramma del CICS e organizzazione del CL e del CLM**

La Coordinatrice inizia ad illustrare il funzionigramma, comunica agli studenti che l'attuale CICS in Ingegneria Edile è costituito dai docenti del CL, dai docenti del CLM, da cinque studenti rappresentanti (quattro per il CL e due per il CLM!). È importante che gli studenti sappiano che l'Ateneo, i Dipartimenti e Corsi di Laurea devono rispettare i requisiti di Qualità, verificati dall'ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca). L'Ateneo ha definito le diverse Autorità, tra cui il Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), il Nucleo di Valutazione (NdV) ed i rapporti reciproci di tutto il personale che dirige, esegue e verifica le attività che influenzano i processi di Assicurazione della Qualità (AQ). Viene evidenziato anche che, oltre alle figure di Coordinatore, Vicario e Segretario, ci sono i Delegati del Coordinatore che si occupano di problemi specifici, le Commissioni e la Segreteria Didattica. Viene descritto il compito che svolgono i Delegati e le Commissioni in modo che gli studenti conoscano i riferimenti. È stato fatto presente agli studenti che esiste un modulo che può essere compilato in maniera anonima ed inviato alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) per evidenziare eventuali criticità riscontrate. Viene inoltre evidenziato che la figura di interfaccia per le pratiche studenti tra gli studenti e il CICS è la Dott.ssa Lidia Drago della Segreteria Didattica. Successivamente il Coordinatore spiega che vi è un'altra importante Commissione, precisamente la "Commissione Rapporti con il Territorio", che fa da tramite tra il CICS ed i vari stakeholders (studi professionali, aziende, enti civili e più in generale enti pubblici e privati del mondo del lavoro), sia nel rivedere e aggiornare i contenuti dei CdS, sia per il placement dei laureati. Vengono anche presentati i tutors dei due CdS.

## **2. Opinione Studenti e criticità riscontrate dagli stessi durante i corsi ed in sede d'esame**

Il Prof. Minafò introduce il punto e spiega l'importanza nell'avere un riscontro diretto da parte degli studenti per cui dà la parola alla rappresentante degli studenti Clelia Rotulo che avvia il dibattito presentando la problematica che le era stata fatta presente dagli studenti del primo anno magistrale, che hanno riscontrato una difficoltà nel carico delle lezioni del primo semestre. A questo punto intervengono gli studenti del primo anno presenti alla riunione che spiegano le motivazioni delle difficoltà riscontrate, in particolare nell'avere il corso di "Structural Modeling" che è concentrato al secondo modulo, ritrovandosi un sovraccarico di ore durante la settimana. Le ipotesi avanzate dagli studenti riguardano la possibilità di spostare l'insegnamento al primo modulo del primo anno o portarla al primo semestre del secondo anno; gli studenti chiedono anche l'anticipazione dell'assegnazione delle esercitazioni di "Vibrations". Il Prof. Giambanco si è reso disponibile a tali modifiche purché l'insegnamento venga mantenuto in un solo modulo, anche se ha manifestato l'opportunità di mantenerlo a primo anno in quanto la modellazione agli elementi finiti viene poi utilizzata negli altri corsi di ingegneria strutturale del biennio. Tale problematica verrà approfondita durante la seduta della commissione didattica.

Prendono la parola gli studenti del primo anno della triennale evidenziando la difficoltà nel non poter fare gli esami del primo semestre del primo anno, in quanto avendo due materie su tre annuali, l'unica materia che possono sostenere è "Disegno ed Elementi di CAD", ritrovandosi un sovraccarico di materie da sostenere nel secondo semestre. Chiedono inoltre di aggiungere prove in itinere per l'insegnamento di "Storia dell'Architettura Moderna e Contemporanea" e di spostare l'insegnamento di "Geometria" al primo semestre.

La Prof.ssa S. Colajanni fa notare la difficoltà che hanno gli studenti del secondo anno triennale nel sostenere l'insegnamento di "Architettura Tecnica" e chiede pertanto di attivare dei tutors, al fine di evitare fuoricorso o eventuali abbandoni.

Gli studenti del terzo anno triennale del curriculum “recupero del costruito” chiedono di portare i CFU della materia “Tecnica delle Costruzioni” da 6 a 9 come gli studenti del curriculum in “ingegneria edile”, poiché risentono della mancanza di una parte del programma per la loro preparazione individuale.

Gli studenti del secondo anno della triennale chiedono che i CFU dell’insegnamento di “Statica” vengano sviluppati in più ore e con un orario meno concentrato di quello dell’anno corrente. Il Prof. A. Spada conferma la necessità di aumentare le ore di esercitazione, di supporto didattico, quindi apportare questa modifica direttamente nella scheda di trasparenza, agevolando le ore di studio individuale.

### **3. Insegnamenti in lingua inglese (supporto studenti)**

Gli studenti del primo anno magistrale hanno riscontrato durante il periodo delle lezioni una difficoltà nello svolgere gli insegnamenti in lingua inglese; il Prof. Megna conferma che lo svolgimento delle lezioni in inglese rallentava l’avanzamento del programma, motivo per cui spesso era necessario tradurre in italiano. Gli studenti colgono l’opportunità di migliorare dal punto di vista linguistico e di apprendere nuovi termini tecnici, invitano però a riflettere sul fatto che è utile fare sempre un riepilogo in italiano, cercando di approfondire gli argomenti più complessi con degli strumenti più facilmente comprensibili da tutti.

### **4. Materiale didattico a disposizione per lo studio individuale**

Non sono state riscontrate criticità in merito a questo punto all’ordine del giorno.

### **5. Orario delle lezioni**

Gli studenti del secondo anno triennale fanno osservare una difficoltà nel seguire l’orario della materia “Statica”, poiché si ritrovano ad avere un giorno con 4 ore continuative ed un giorno con solo 1 ora, pertanto chiedono una distribuzione più adeguata dell’orario durante la settimana, come già evidenziano in un punto precedente.

### **6. Periodi di ERASMUS – VISITING**

Prende parola il Prof. P. Colajanni, referente per l’ERASMUS, elenca quali sono le sedi con cui sono stati stipulati gli accordi. La rappresentante degli studenti Chiara Salamone fa notare che molti studenti non partecipano al bando poiché i periodi disponibili di nove e dodici mesi risultano troppo impegnativi, chiede se è possibile stipulare degli accordi per avere periodi di ERASMUS più brevi. Il Prof. Colajanni conferma che è opportuno svolgere il periodo all’estero di sei mesi e conferma che saranno stipulati altri accordi.

### **7. Incontro per avere informazioni sugli sbocchi di Lauree Magistrali**

Gli studenti del terzo anno, prossimi alla laurea, chiedono maggiori informazioni su eventuali sbocchi per la magistrale. La Prof. La Mendola chiede di essere contattata via e-mail, in modo da concordare un giorno per potersi incontrare e discuterne in maniera specifica.

Il Prof. Minafò si rende disponibile anche lui per chiunque volesse informazioni sulla magistrale in “Sistemi Edilizi”; riferisce che sono disponibili anche le registrazioni della “Welcome Week”.

### **8. Sito web, mezzi di comunicazione**

Il Prof. Minafò parla dell’esistenza di mezzi di comunicazione non ufficiali come il gruppo Facebook “Studenti CLM Ingegneria dei Sistemi Edilizi UNIPA” dove vengono condivisi eventi e novità relative all’ambito dell’ingegneria edile, e del sito web ufficiale per i due CdS dove vengono riportate tutte le news del corso oltre alle notizie di base. Il Prof. Minafò mette in risalto

il poco utilizzo da parte degli studenti dei mezzi di comunicazione messi a disposizione e invita a visitare maggiormente i siti.

## 9. Varie ed eventuali

La Prof.ssa G. Peri invita a valutare l'opportunità di collocare l'insegnamento di "Fisica Tecnica per l'Edilizia" al secondo semestre al fine di trovare gli studenti più pronti a svolgere a fine corso gli esami. Interviene la Prof.ssa S. Colajanni che vedrebbe bene un'esercitazione che comprende le due materie. La Prof.ssa La Mendola fa notare che il secondo semestre sarebbe troppo carico e si rinvia una valutazione del problema alla Commissione Didattica. La Prof.ssa Peri si dice disponibile eventualmente a mantenere l'insegnamento al primo semestre purchè il primo anno funzioni meglio in termini di distribuzione di carico didattico in modo da agevolare gli studenti a svolgere entro il primo anno gli esami di Analisi Matematica C.I. e Fisica I.

Gli studenti del secondo anno chiedono di avere aule idonee alle materie che si svolgono, in quanto stanno riscontrando delle difficoltà nell'aula F140 per la disciplina "Scienza delle Costruzioni" poiché l'aula è sprovvista di tavoli adeguati e vi è la mancanza di posti a sedere; richiedono anche di aver assegnato delle aule del terzo piano per lo svolgimento di materie come "Progettazione Architettonica 2" in questo momento gli studenti svolgono le esercitazioni nella F220.

Gli studenti magistrali auspicano maggiori visite didattiche in cantiere, o comunque in altri luoghi connessi alla realizzazione di opere edili o di recupero di edifici esistenti. I professori presenti accolgono la richiesta e ricordano che a breve saranno espletate le visite didattiche che negli ultimi anni non sono state svolte a causa della pandemia.

### Gli studenti organizzatori

Nicolò Biscaglia Manno (LM)

Marta Chiaracane (L)

Clelia Rotulo (LM)

Chiara Salamone (L)

Giovanni Battista Salerno (L)

Martina Stellino (L)



Handwritten signatures of the student organizers:

- Nicolò Biscaglia Manno
- Marta Chiaracane
- Clelia Rotulo
- Chiara Salamone
- Giovanni Battista Salerno
- Martina Stellino