



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Facoltà di **Ingegneria**  
Corso di Laurea **Ingegneria dei Sistemi edilizi**

**Rapporto di Riesame – Anno 2015**

**Denominazione del Corso di Studio:** Ingegneria dei Sistemi Edilizi

**Classe:** LM-24

**Sede:** Palermo

**Dipartimento di riferimento:** Dipartimento di Ingegneria Civile, Ambientale, Aerospaziale, dei Materiali (DICAM)

**Scuola:** Politecnica

**Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04:** 2009-2010

## **Gruppo di Riesame:**

Prof. Antonino Valenza (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Liborio Cavaleri (Docente di “Progetto di costruzione in zona sismica”)

Prof. Bartolomeo Megna (Docente di “Durabilità dei materiali”)

Dr. Marina Citrano (Segreteria didattica del CCS)

Sig. Gaetano Castronovo (Studente partecipante alla Commissione Paritetica Docenti/Studenti)

Sono stati consultati inoltre: il Coordinatore della Commissione Paritetica Docente-Studenti, il Componente della Commissione di Ateneo per l'accreditamento dei CdS, il Presidente della Scuola.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

- **17 dicembre 2014:**

- - *oggetto dell'esame durante incontro:*

- compilazione del campo A1 (L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS) del Rapporto di Riesame.

- compilazione dei campi A2 (L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE) e A3 (L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO) del Rapporto di Riesame.

Il Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: **17.12.2014**

## **Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio**

Estratto del verbale della seduta del CCS in Ingegneria dei Sistemi Edilizi del 17 dicembre 2014.

### **.5 Presentazione, discussione ed approvazione del Rapporto di Riesame 2015**

*Il Presidente, dopo avere richiamato il contesto normativo e regolamentare all'interno del quale si inserisce il Rapporto di Riesame sintetizza gli esiti ai quali è pervenuta la Commissione paritetica presieduta dal prof. prof. Andrea Consiglio e formata, per quanto attiene il corso di Laurea in Ingegneria dei Sistemi Edilizi, dal prof. Gianluca Scaccianoce e dallo studente Gaetano Castronovo, da cui si evince un'unica criticità legata al “materiale didattico” fornito agli studenti.*

*Il Coordinatore passa ad illustrare ai Consiglieri lo schema di Rapporto di Riesame.*

*Al termine si apre un dibattito nel quale intervengono i proff. La Mendola, Cavaleri e Scaccianoce che esprimono apprezzamento per i giudizi positivi espressi dalla CPDS e manifestano il proposito di continuare ad impegnarsi, per quanto di loro competenza, al fine di rendere concretamente realizzabili le azioni programmatiche che nel Rapporto di Riesame vengono individuate come attività utili per migliorare i risultati del Corso di Laurea, con riferimento all'unica criticità evidenziata dalla CPDS.*

*A conclusione del dibattito, il Consiglio, all'unanimità e seduta stante, approva il Rapporto di Riesame 2015 illustrato dal Presidente, che si allega al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale e dà mandato allo stesso Presidente di inoltrarlo agli organi accademici per il proseguo di competenza.*



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Facoltà di **Ingegneria**  
Corso di Laurea **Ingegneria dei Sistemi edilizi**

**Rapporto di Riesame – Anno 2015**

## **1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS**

### **1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Obiettivo n. 1:** continuare a controllare, attraverso le schede di trasparenza, che l'impegno richiesto dai diversi insegnamenti corrisponda esattamente ai crediti attribuiti a ciascuno di essi;

**Azioni intraprese:** istituzione di una commissione didattica presieduta dalla prof. Lidia La Mendola;

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** rispetto al precedente A.A. le schede trasparenza sono state notevolmente migliorate. Si sono verificate le schede di trasparenza per controllare eventuali omissioni e descrizioni troppo succinte delle metodologie di trasferimento della conoscenza in merito agli obiettivi "*autonomia di giudizio*" e "*abilità comunicative*"; si sono verificate insieme agli studenti se in alcuni casi il carico di lavoro è valutato eccessivo

### **1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI**

Dai dati forniti dal Settore Programmazione, controllo di gestione e valutazione della performance, con riferimento agli AA.AA. 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 si evince che il numero degli immatricolati nel triennio di riferimento, stabile intorno al valore di 50/55 iscritti per anno.

Va osservato, in generale, che la preparazione degli studenti in entrata è per lo più adeguata per affrontare il percorso formativo della laurea, dal momento che gli iscritti sono per lo più laureati in Ingegneria Edile, ormai disattivata, e dal corso si laurea in Ingegneria Civile-Eile.

Notevoli difficoltà incontrano invece gli allievi in possesso di laurea in architettura per il differente approccio seguito anche nei confronti di materie appartenenti allo stesso SSD; per tale ragione si è suggerito ai laureati in architettura, pur in possesso dei requisiti curriculari necessari per l'accesso, di inserire nel proprio piano di studi, quale materia a scelta, una materia del settore strutture.

Un dato confortante è certamente costituito dal numero degli studenti iscritti fuori corso, che resta abbastanza basso.

Gli studenti che si iscrivono al corso provengono, per la maggior parte, da Palermo e provincia e, in misura decrescente, dalle provincie di Agrigento, Trapani e Caltanissetta. La quasi totalità degli studenti iscritti ha conseguito la laurea di I livello presso l'Ateneo di Palermo. Gli studenti provenienti da altre sedi sono state sin qui poche unità; si segnala uno studente proveniente dal Politecnico di Milano.

Infine per quanto concerne le carriere studenti si rileva che sia la media dei voti riportati sia il numero di esami sostenuti non si discostano significativamente dalle medie della Facoltà per i corsi di laurea magistrale.

### **1-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Azioni da intraprendere:** aggiornare i contenuti degli insegnamenti per renderli più attinenti alle tematiche delle innovazioni presenti nel sistema produttivo con l'obiettivo di migliorare le nozioni acquisiti dagli studenti. ;

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** organizzare meglio le schede di trasparenza per armonizzare i contenuti dei corsi; Discutere nell'ambito della commissione didattica le azioni da intraprendere per armonizzare i corsi; Proposizioni di tesi di laurea con tematiche multidisciplinari.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Facoltà di **Ingegneria**  
Corso di Laurea **Ingegneria dei Sistemi edilizi**

**Rapporto di Riesame – Anno 2015**

## 2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

### 2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

**Obiettivo n. 1:** migliorare la mobilità internazionale degli studenti.

**Azioni intraprese:** nominato il prof Piero Colajanni responsabile della mobilità internazionale

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** si sono avviati i primi contatti con università straniere per stipulare convenzioni di mobilità studentesca;

### 2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

L'analisi effettuata basandosi sui risultati dei "questionari studenti" fornita al CPDS in forma aggregata per ogni percorso formativo. I risultati dei questionari compilati dagli studenti evidenziano una percentuale delle risposte date per tutti gli indicatori attorno all'80% (questionari raccolti 319). Visto che per ogni domanda vi sono circa un 20% di risposte non date, si è adottata una soglia minima di accettabilità pari a 70 dell'indice di qualità, come suggerito dal presidente del CPDS della Scuola Politecnica. Gli indicatori presentano valori superiori al 70 e pertanto si può ritenere complessivamente di qualità accettabile.

Nella Relazione della commissione paritetica, relativamente alla rilevazione della qualità della didattica attraverso i questionari compilati dagli studenti, viene messa in evidenza elementi di criticità ricorrenti, riferibili soprattutto all'adeguatezza del "materiale didattico" fornito

Il Consiglio di Studio ha intrapreso delle azioni al fine di migliorare la qualità del percorso formativo: ha delegato un docente alla verifica della completezza delle schede trasparenza e una commissione che si interfaccia con i portatori di interesse per rilevare se occorrono nuove competenze e ciò può essere fatto attraverso un confronto con gli ordini professionali, con gli enti pubblici e privati presso cui l'Ingegnere dei Sistemi Edilizi trova collocazione, in modo da soddisfare a pieno le esigenze del mondo del lavoro.

Si rileva un buon livello di soddisfazione degli studenti sia per quanto attiene l'organizzazione complessiva della didattica sia per quanto attiene la adeguatezza dei locali.

Infine, le schede trasparenza risultano abbastanza complete ed esaustive. Per quel che attiene l'indicazione delle propedeuticità solo attualmente si chiede ai docenti di indicare conoscenze necessarie e non solo insegnamenti dello stesso Corso di Laurea. Indice di Completezza e Coerenza è risultato pari a 0,95.

### 2-c INTERVENTI CORRETTIVI

**Obiettivo n. 1:** migliorare la mobilità internazionale degli studenti.

**Azioni da intraprendere:** aumentare le convenzioni con università straniere

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** inserire alla fine della scheda di trasparenza un programma dettagliato del corso sia in italiano che in inglese, utile ai fini di convalide di materie per progetti Erasmus o comunque per studenti stranieri

**Obiettivo n. 2:** migliorare il materiale didattico fornito agli studenti.

**Azioni da intraprendere:** invitare i docenti a inserire nel portale maggior materiale didattico (le presentazioni fatte durante le lezioni; riferimenti sitologici dove reperire informazioni su particolari argomenti del corso)

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** verifica a fine di ogni semestre da parte della commissione didattica presieduta dalla prof. Lidia La Mendola quale "materiale didattico" sia stato fornito agli studenti così come riportato nelle schede di trasparenza.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

Facoltà di **Ingegneria**  
Corso di Laurea **Ingegneria dei Sistemi edili**

**Rapporto di Riesame – Anno 2015**

## **3 – L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO**

### **3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI**

**Obiettivo n. 1:** evidenziare eventuali necessità di nuove competenze e innovative funzioni richieste dal mondo del lavoro;

**Azioni intraprese:** si è avviato un continuo confronto con i portatori di interesse ed alcune aziende operanti nel settore delle costruzioni edilizie;

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** la commissione "Rapporti con il Territorio" presieduta del Prof. Scibilia ha organizzato un primo incontro con aziende nel settore delle costruzioni edilizie.

**Obiettivo n. 2:** costruire un rapporto stabile con i giovani laureati;

**Azioni da intraprese:** creazione di un data base dei laureati;

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** si è ancora nella fase iniziale dell'istituzione del registro degli studenti laureati nel sito del Corso di Laurea con possibilità di costituire gruppi di discussione.

**Obiettivo n. 3:** migliorare l'efficacia dei tirocini formativi;

**Azioni da intraprese:** si è posta maggiore attenzione ai contenuti dei progetti formativi;

**Stato di avanzamento dell'azione correttiva:** predisposto un questionario e inviato ai "soggetti ospitanti"

### **3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI**

Il laureato in Ingegneria dei Sistemi edili, in considerazione dell'ampio spettro di competenze possedute nel settore dell'edilizia, ha buone possibilità di ingresso nel mondo del lavoro, sia come libero professionista sia come dipendente di enti pubblici e privati.

Si deve comunque considerare la condizione di grave crisi che il settore edilizio ormai da qualche anno sta attraversando a livello nazionale e quindi le difficoltà di inserimento nel mondo del lavoro.

Emerge, quindi la necessità, di aumentare la competitività dei laureati e di assicurare loro una preparazione più direttamente connessa alla condizione del mercato del lavoro.

Tra le iniziative di accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro, particolare rilievo assumono le giornate di studio organizzate dal progetto Alumni di ateneo nel corso delle quali laureati appartenenti ad organizzazioni pubbliche e private riferiscono agli studenti sulle proprie esperienze lavorative e forniscono importanti suggerimenti operativi; nella stessa direzione vanno le conferenze organizzate con esponenti del mondo imprenditoriale ed economico su temi di particolare rilevanza professionale. Il percorso formativo prevede un periodo di tirocinio formativo obbligatorio non inferiore a tre mesi presso aziende private ed enti pubblici.

### **3-c INTERVENTI CORRETTIVI**

**Obiettivo n. 1:** costruire un rapporto stabile con i giovani laureati;

**Azioni da intraprendere:** creazione della Consulta dei laureati;

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:** costituire gruppi di discussione. Il Prof Scaccianoce porterà avanti questa iniziativa entro il 2015.

**Obiettivo n. 3:** migliorare l'efficacia dei tirocini formativi;

**Azioni da intraprendere:** contattare i "soggetti ospitanti";

**Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità** analizzare i questionari inviati ai "soggetti ospitanti". La commissione "Rapporti con il Territorio" presieduta del Prof. Scibilia valuterà, predisponendo un report per l'Anno Accademico in corso