



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA

Commissione di gestione AQ

Verbale della riunione del giorno 28 ottobre 2022

Il giorno 28 ottobre 2022 alle ore 9:00 si riunisce la Commissione di gestione AQ del Corso di Studi in Ingegneria Cibernetica, per discutere sui seguenti punti all'ordine del giorno:

- 1) Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)
- 2) Varie ed eventuali

La riunione si svolge in modalità telematica, sul canale Teams dedicato.

Sono presenti: il Coordinatore del CdS, prof. Giuseppe Costantino Giaconia; i proff. Valentina Cosentino e Filippo D'Ippolito; la rappresentante del personale T.A. Alessandra Testa; la rappresentante degli studenti Giorgia Accardi.

Presiede la riunione il prof. Giaconia; svolge le funzioni di segretario la prof.ssa Cosentino.

1. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)

Il Coordinatore ricorda alla Commissione che il PQA ha fornito a mezzo mail le indicazioni e le scadenze per l'inserimento del commento sintetico degli indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS. Il commento deve essere redatto dalla Commissione AQ del CdS e approvato dal Consiglio di CdS; la scadenza per l'inserimento dei commenti in ambiente SUA è il 28 ottobre p.v..

In occasione della precedente riunione della Commissione del 16/09/2022, la Commissione aveva effettuato una prima analisi degli indicatori SMA, aggiornati al 02/07/2022, secondo quanto indicato dal PQA e, in particolare, ponendo attenzione agli indicatori in linea con gli obiettivi strategici dell'Ateneo e del Dipartimento e tenendo conto delle eventuali criticità evidenziate o dei suggerimenti formulati nelle ultime Relazioni della CPDS e del NdV di Ateneo.

Al termine della riunione, la Commissione aveva dato mandato alla prof.ssa Cosentino di redigere una bozza di commento agli indicatori sulla base di quanto emerso in seno alla riunione, da condividere con la Commissione per eventuali modifiche o integrazioni prima dell'approvazione della SMA in Consiglio di CdS. La prof.ssa Cosentino ha predisposto e condiviso la bozza in questione, inserendo altresì alcuni commenti sui trend degli indicatori alla luce dell'ultimo aggiornamento reso disponibile in ambiente SUA (versione del 08/10/2022).

La Commissione procede quindi all'analisi e discussione della bozza in questione. Al termine della discussione la Commissione delibera all'unanimità di proporre al Consiglio i commenti alla SMA riportati nell'Allegato 1 al presente verbale (di cui fa parte integrante).

3. Varie ed eventuali

Nessuna

La riunione si conclude alle ore 9:30.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Segretario Verbalizzante
Valentina Cosentino

Il Coordinatore del CdS
Giuseppe Costantino Giaconia



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA

Commissione di gestione AQ

Verbale della riunione del giorno 28 ottobre 2022

ALLEGATO 1

**ANALISI DEGLI INDICATORI SMA
– Dati aggiornati al 08/10/2022 –**

INDICATORI AVVII DI CARRIERA E NUMEROSITA' DEGLI ISCRITTI

Gli indicatori relativi agli avvii di carriera (iC00a, iC00b) sono in flessione nell'ultimo biennio, con valori al di sotto delle medie dell'Ateneo, di Area Geografica e Nazionale (m.a., m.ag. e m.n). Nel trend del quinquennio si è rilevata una correlazione con le diverse modalità di accesso ai CdS previste dal bando nei vari anni. Anche gli indicatori relativi agli iscritti (iC00d, iC00e, iC00f), il cui trend è stato in crescita negli anni, nel 2021 mostrano una flessione, con valori al di sotto delle medie. Gli indicatori relativi ai laureati mostrano valori altalenanti negli anni, con valori al di sotto delle medie (nell'ultimo anno, in diminuzione per iC00g e in aumento per iC00h). Va comunque tenuto conto del possibile impatto delle diverse modalità di erogazione dei corsi negli ultimi anni, che possono aver influenzato le scelte degli studenti (anche nelle medie si registra una flessione, se pur con numeri assoluti più elevati e variazioni più contenute).

È opportuno monitorare con attenzione il dato delle prossime rilevazioni, anche per valutare l'attrattività del CdS in relazione alle intervenute modifiche di manifesto (in particolare a partire dall'a.a. 2022/23) e della collocazione in filiera con il CdLM in Ingegneria dei Sistemi Ciberfisici per l'Industria (LM-25), di nuova attivazione presso l'Ateneo di Palermo.

GRUPPO A – INDICATORI DIDATTICA

L'indicatore sulla percentuale di studenti che hanno acquisito almeno 40 CFU nell'a.s. (iC01) mostra un miglioramento nell'ultimo anno, ma risulta inferiore alle medie. L'indicatore sui laureati in corso (iC02) è in sensibile calo (per via dell'incremento nel denominatore iC00h e del decremento del numeratore iC00g, che risultano percentualmente significativi rispetto ai valori assoluti degli indicatori in questione). L'indicatore sugli iscritti provenienti da altre regioni (iC03) ha un trend sostanzialmente in linea con la m.a., a sua volta inferiore alla m.ag. e, ancor più, alla m.n.; ciò è comunque da correlarsi a ragioni socio-economiche indipendenti dal CdS.

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è sostanzialmente stabile, con valore inferiore a m.a., ma in linea con m.ag. e m.n.

Gli indicatori relativi al tasso di occupazione a un anno dalla laurea (iC06, iC06BIS, iC06TER) sono sostanzialmente stabili e inferiori alle medie. I dati sono statisticamente poco significativi, poiché la quasi totalità dei laureati prosegue gli studi in un corso di laurea magistrale (come rilevato dall'indagine Almalaurea).

L'indicatore sulla docenza di riferimento (iC08) è stabile e di poco inferiore alle medie. Tale dato è indipendente dal CdS, essendo il quadro della docenza di riferimento definito a livello dipartimentale, al fine di garantire la sostenibilità di tutti i corsi di ingegneria dell'Ateneo.

GRUPPO B – INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE

Gli indicatori relativi ai CFU conseguiti all'estero (iC10 e iC11) mostrano un miglioramento. In particolare, l'indicatore iC10, che aveva registrato valore nullo nel 2019 (anche per via della situazione derivante dall'emergenza sanitaria COVID-19), per il 2020 mostra un valore superiore alle medie m.ag. e m.n..

Ciò grazie ad alcune azioni correttive avviate dal CdS (nomina del Delegato del Coordinatore all'internazionalizzazione e stipula di accordi con Università straniere).



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA

Commissione di gestione AQ

Verbale della riunione del giorno 28 ottobre 2022

GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

La maggior parte degli indicatori riguardanti il conseguimento dei CFU e la prosecuzione della carriera all'interno del CdS (items da iC13 a iC17) sono in crescita nell'ultimo anno e in diversi casi in linea o poco al di sotto delle medie. Più in dettaglio:

- iC13 è in linea con m.a. e m.ag., ma inferiore a m.n.;
- iC14 è in linea con m.ag., ma inferiore a m.a. e m.n.;
- iC15 e iC15bis sono in linea con m.a. e m.n. (la m.ag. è di poco inferiore);
- iC16 e iC16bis sono inferiori alle medie, pur mostrando un miglioramento nell'ultimo anno;
- iC17 è al di sotto delle medie.

Per quanto riguarda l'indicatore relativo ai laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS (iC18), il dato è stabile ma inferiore alla m.a. e, in misura maggiore, alle m.ag. e m.n.

Infine, gli indicatori relativi alla docenza (iC19, iC19BIS, iC19TER,) sono in complessivo miglioramento nell'ultimo anno, con valori quasi sempre superiori alle medie (solo iC19 ha valore di poco inferiore a m.ag. e m.n., ma superiore a m.a.).

INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE

Gli indicatori relativi agli studenti che proseguono la carriera al II anno (iC21) e ai laureati in corso (iC22) sono al di sotto delle medie; per iC22, si rileva un miglioramento nell'ultimo anno.

I dati relativi agli abbandoni (iC23 - studenti che proseguono al secondo anno in un diverso CdS dell'Ateneo – e iC24 – abbandoni dopo N+1 anni) sono in diminuzione; iC24 è superiore alle medie.

La percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è in lieve diminuzione ma superiore alla m.a. e alla m.n..

COMMENTO CONCLUSIVO

Complessivamente, nelle performance del CdS nell'ultimo anno di rilevazione, si evidenziano alcuni miglioramenti ma anche alcuni punti di attenzione. In particolare, si registrano dei miglioramenti per quanto riguarda il percorso degli studenti all'interno del CdS e l'internazionalizzazione; risultano invece in flessione gli indicatori relativi agli iscritti e ai laureati.

Per quanto riguarda gli indicatori correlati al Piano Strategico di Ateneo e di Dipartimento:

- i principali punti di attenzione riguardano gli avvii di carriera (iC00a) e i laureati in corso (iC02 e, se pur in miglioramento, iC22);
- gli indicatori di passaggio al secondo anno sono in miglioramento (iC13 e iC16, anche se quest'ultimo è ancora al di sotto delle medie), mentre la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno (iC14) è in flessione;
- i dati sulla qualità percepita e l'opinione dei laureati sono positivi (si veda il dato iC25), sebbene si registri un percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo al CdS (iC18) leggermente al di sotto della m.a.;
- i dati relativi ai CFU conseguiti all'estero (iC10) sono in netto miglioramento.

I miglioramenti registrati sugli indicatori relativi alle carriere degli studenti e all'internazionalizzazione mostrano i primi effetti delle azioni implementate dal CdS, per quanto riguarda alcune modifiche di manifesto riguardanti gli insegnamenti del primo anno (e attive a partire dall'a.a. 2020-2021) e la stipula di accordi con Università straniere. Si rileva, peraltro, che dalle ultime relazioni della CPDS e del NDV disponibili non sono emerse particolari criticità per il CdS, per il quale buona parte degli items delle valutazioni RIDO hanno mostrato un miglioramento. Alcuni elementi di attenzione riguardano ancora gli items relativi alle conoscenze preliminari, al carico di studio e al materiale didattico che possono correlarsi all'andamento degli indicatori SMA. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, il CdS intende rafforzare le azioni intraprese, incentivando anche il corpo docente a facilitare la definizione dei learning agreement da parte degli studenti.



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO
CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA

Commissione di gestione AQ

Verbale della riunione del giorno 28 ottobre 2022

Il trend sia delle valutazioni RIDO che degli indicatori SMA sembrano inoltre confermare un possibile legame con la gestione della didattica durante l'emergenza sanitaria e con l'impatto della didattica a distanza sulle carriere degli studenti (per diversi indicatori a ciò correlabili in diversi casi si registrano andamenti analoghi a quelli del CdS anche nelle medie, se pur con numeri assoluti diversi). In tal senso, si auspica che la ripresa delle attività in presenza e la partecipazione più attiva alle attività didattiche da parte degli studenti possa portare ad un miglioramento della performance del CdS (già, peraltro, rilevabile dall'ultima rilevazione RIDO).

Va anche osservato che a partire dall'a.a. 2022-23, sono state implementate ulteriori modifiche al manifesto, con l'eliminazione dei curriculum (azione peraltro suggerita anche dalla CPDS) e la revisione del percorso formativo "in filiera" con il CdLM in Ingegneria dei Sistemi Ciberfisici per l'Industria, LM-25, attivo dall'a.a. 2021-22. Ciò comporta la necessità di attendere le prossime rilevazioni per poter analizzare in modo corretto i trend interni al CdS, per quanto riguarda il complesso degli indicatori (dati di ingresso, percorso e uscita). In particolare, come peraltro segnalato dalla CPDS, è opportuno porre attenzione al numero di iscritti, anche analizzando l'eventuale correlazione del dato con le modifiche di manifesto implementate.

In conclusione, considerando le possibili singolarità introdotte dalla situazione emergenziale, ma anche il diverso assetto del CdS a valle della revisione del percorso formativo, si ritiene opportuno monitorare con attenzione l'andamento degli indicatori nel prossimo futuro, anche in relazione agli input provenienti dalle valutazioni RIDO e dalle relazioni della CPDS e del NDV, per valutare la reale efficacia delle azioni messe in atto, e, ove necessario, l'implementazione di ulteriori azioni correttive.