UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA

Commissione di gestione AQ

Verbale della riunione del giorno 9 luglio 2021

Il giorno 9 luglio 2021 alle ore 9:00 si riunisce la Commissione di gestione AQ del corso di studi in Ingegneria Cibernetica, per discutere sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1) Offerta Formativa 2021-2022: schede di trasparenza
2) Relazione 2021 del NDV sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureati;
3) Varie ed eventuali

In ottemperanza alle disposizioni derivanti dall'emergenza sanitaria COVID-19, la riunione si svolge in modalità telematica.

Sono presenti: il Coordinatore del CdS, prof. Giuseppe Costantino Giaconia; i proff. Valentina Cosentino e Ernesto Lo Valvo; la studentessa Sabrina La Rocca.

Presiede la riunione il prof. Giaconia; svolge le funzioni di segretario la prof.ssa Cosentino.

1. Offerta Formativa 2021-2022: schede di trasparenza

Il prof. Giaconia ricorda ai presenti che, in linea con quanto previsto dalle vigenti Linee guida dell'Ateneo di Palermo per la compilazione e la revisione delle schede trasparenza, in vista dell'approvazione da parte del CCS, la Commissione AQ ha il compito di verificare, per ciascun insegnamento erogato dal CdS, la conformità della scheda di trasparenza alle linee guida di Ateneo e la coerenza tra i diversi campi, con particolare riguardo agli obiettivi formativi proposti, ai risultati di apprendimento attesi, al programma e alle modalità di valutazione dell'apprendimento. Nel caso in cui le schede presentino carenze, la Commissione ha il compito di sollecitare i docenti interessati ad adeguare le schede alle linee guida di Ateneo.

Il prof. Giaconia passa la parola alla prof.ssa Cosentino, che, in qualità di Delegata del Coordinatore all'approvazione delle schede di trasparenza, ha effettuato una prima ricognizione delle schede. La prof. Cosentino procede ad illustrare l'esito di detta ricognizione. La Commissione procede quindi all'analisi e discussione al riguardo.

Le risultanze dell'analisi condotta sono riassunte nella scheda allegata, ove si riassumono le criticità/carenze emerse e le indicazioni della Commissione per l'adeguamento alle linee guida di Ateneo. Per le schede per le quali è necessario procedere alla revisione, la Commissione da mandato al Coordinatore di trasmettere ai docenti interessati l'esito dell'analisi e le indicazioni della Commissione.

In accordo alle già citate Linee guida di Ateneo, il presente verbale della Commissione AQ sarà reso disponibile al Consiglio di Corso di Studio e alla Commissione Paritetica Docenti Studenti.

2. Relazione 2021 del NDV sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureati

Il prof. Giaconia comunica che è pervenuta la Relazione 2021 del Nucleo di Valutazione (NDV) sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi (rilevazione a.a. 2019/2020).

Come per la scorsa rilevazione, la restituzione dei dati è operata in due modi distinti: il primo è il calcolo dei quartili delle distribuzioni dei valori dell'indicatore IQ di ciascun item. Il secondo è il numero di insegnamenti per i quali il valore dell'indicatore IQ dell'item è minore di 6. L'obiettivo è segnalare in maggior dettaglio quali sono le difficoltà incontrate dagli studenti ed espresse dalle loro opinioni. Per quanto riguarda gli items del questionario, per gli studenti frequentanti nella formulazione dell'ultima domanda è stata apportata una modifica per tenere conto della fruizione della didattica a distanza connesse allo stato emergenziale da covid-19.

In vista della riunione odierna, la prof.ssa Cosentino ha estratto dalla relazione e dalle tabelle allegate i dati

riguardanti il CdS in Ingegneria Cibernetica, allo scopo di poterli analizzare più agevolmente.

La Commissione procede quindi all'analisi degli indicatori, da cui emerge che:

- Nella relazione del NDV non ci sono considerazioni specifiche o elementi di criticità relativi al CdL. Il CdL non è tra quelli con più di 6 items rossi sugli 11 totali (escluso IQ12).
- Per quanto riguarda il tasso di copertura degli insegnamenti rilevati e i questionari raccolti, si evidenza un trend positivo; risulta invece negativo il trend relativo ai questionari dei docenti.
- Per quanto riguarda gli indicatori per CdS, relativi agli studenti frequentanti (Tab. 3a/3a-bis), la maggior parte degli items è stabile o in miglioramento, con valori tra 7,9 e 9; il CdS presenta un solo item rosso (IQ1, che ha il valore più basso, pari a 7,2).
- Per quanto riguarda il numero di insegnamenti con indicatori sotto soglia 6 (Tab. 3d/3d-bis) si rileva un trend positivo (con un totale di 16 items sotto soglia, contro i 30 della rilevazione precedente). Per molti degli items si registra un miglioramento; i due items più critici sono IQ1 e IQ2 (rispettivamente con 4 e 3 insegnamenti con indicatore sotto soglia). Il dato sugli insegnamenti con indicatori IQ 12 e IQ 6-7-12 sotto soglia è invece in miglioramento (un solo insegnamento sotto soglia).
- Per quanto riguarda i suggerimenti (Tab. 4), i valori più elevati (sopra il 40%) si hanno sugli items 2, 3, 7 e 8, seguiti dall'item 6 (39%). Mediamente, le percentuali di suggerimenti sono in aumento.
- Per quanto riguarda gli indicatori per CdS, relativi agli studenti non frequentanti (Tab. 5a/5a-bis), il CdS presenta un solo item rosso (IQ1, valore 6,1). Complessivamente, il trend è leggermente negativo (3 items su 7 sono in peggioramento, 3 sono stabili, 1 è in miglioramento).

Complessivamente, il trend del CdS è positivo, a testimonianza che per diversi insegnamenti del CdS le opinioni degli studenti sono estremamente positive. I punti di attenzione riguardano principalmente gli items sotto soglia, e, più in generale quelli prossimi alla soglia del primo quartile. In tal senso, in continuità con le azioni già individuate l'anno scorso, un'analisi più dettagliata sui singoli insegnamenti può consentire di evidenziare best practices da condividere in seno al CdS e stimolare altresì i docenti a tenere in maggiore considerazione quanto segnalato dagli studenti. In questo contesto può essere utile coinvolgere gli studenti, attraverso momenti di incontro assembleari o tramite i rappresentanti, per una sensibilizzazione in merito alla compilazione attenta dei questionari ma anche per un feedback diretto, a valle dei risultati, sugli elementi di maggiore criticità riscontrati.

3. Varie ed eventuali

Nessuna

La riunione si conclude alle ore 10:00.

Il Segretario Verbalizzante
Valentina Cosentino

Il Coordinatore del CdS
Giuseppe Costantino Giaconia