



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA**

**Commissione di gestione AQ**

Verbale della riunione del giorno 13 ottobre 2020

Il giorno 13 ottobre 2020 alle ore 13:15 si riunisce la Commissione di gestione AQ del corso di studi in Ingegneria Cibernetica, per discutere sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA)
2. Compilazione campi SUA-CdS
3. Varie ed eventuali

In ottemperanza alle disposizioni derivanti dall'emergenza sanitaria COVID-19, la riunione si svolge in modalità telematica.

Sono presenti: il Coordinatore del CdS, prof. Giuseppe Costantino Giaconia; i proff. Valentina Cosentino e Ernesto Lo Valvo; la studentessa Sabrina La Rocca.

Presiede la riunione il prof. Giaconia; svolge le funzioni di segretario la prof.ssa Cosentino.

**1. Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e SUA-CdS**

Il Coordinatore ricorda alla Commissione che il PQA ha fornito a mezzo mail le scadenze per l'inserimento del Commento sintetico degli indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS, ponendo al 23 ottobre p.v. la scadenza interna per l'inserimento dei commenti in ambiente SUA al fine della revisione da parte del PQA, e al 20 novembre p.v. la scadenza per l'approvazione definitiva della SMA. Nella stessa mail il PQA ha fornito le indicazioni per la redazione dei commenti alle SMA invitando, in particolare, a porre attenzione agli indicatori in linea con gli obiettivi strategici dell'Ateneo e del Dipartimento e a tenere conto delle eventuali criticità evidenziate o dei suggerimenti formulati nelle ultime Relazioni della CPDS e del NDV di Ateneo.

In ambiente SUA-CdS sono ad oggi presenti gli indicatori SMA aggiornati al 27-06-2020. In vista della riunione odierna, la prof.ssa Cosentino ha predisposto un documento di sintesi, riportante il confronto con i dati relativi al precedente monitoraggio effettuato dalla Commissione in base agli indicatori aggiornati al 28/03/2020.

Il Coordinatore comunica altresì che in data 12/10/2020 è pervenuta una segnalazione da parte del PQA in merito agli indicatori iC17 e iC22 della SMA; tali indicatori, a causa della proroga al 15 giugno 2020 dell'ultima sessione di laurea dell'a.a. 2018/2019, presentano delle incongruenze che saranno risolte con il prossimo aggiornamento, previsto per il 15 ottobre p.v.. Pertanto i CdS sono invitati a non considerare i valori di iC17 e iC22 fino a tale data e ad operare un confronto con i dati che saranno rilasciati il 15 ottobre.

La Commissione procede quindi all'analisi degli indicatori e del documento di sintesi predisposto, secondo quanto indicato dal PQA, tenendo conto delle osservazioni riportate nelle relazioni della CPDS e del NDV e ponendo particolare attenzione agli indicatori correlati agli obiettivi strategici di Ateneo e di Dipartimento, ovvero: immatricolati; laureati in corso (iC02 e iC22), studenti con almeno 40 CFU acquisiti dopo il primo anno (iC16); percentuale di abbandoni al primo anno (iC14); CFU acquisiti all'estero (iC10); studenti stranieri iscritti ai CdS (iC12). Al termine dell'analisi, la Commissione delibera all'unanimità di proporre al Consiglio i commenti sotto riportati, ai fini della redazione della SMA.

**INDICATORI AVVII DI CARRIERA E NUMEROSITA' DEGLI ISCRITTI**

Tutti gli indicatori sono in crescita.

Gli indicatori relativi agli avvii di carriera (iC00a, iC00b), in calo nel 2018, per il 2019 mostrano un incremento, raggiungendo valori in linea con le medie m.ag. e m.n. (e di poco inferiori alle m.a.).

Per quanto riguarda gli indicatori relativi agli iscritti (iC00d, iC00e, iC00f), i valori del CdS sono più bassi rispetto alle medie; l'indicatore iC00d è in linea con la m.a.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA

### Commissione di gestione AQ

Verbale della riunione del giorno 13 ottobre 2020

Gli indicatori relativi ai laureati (iC00g, iC00h) sono in crescita ma ancora poco significativi, poiché relativi ai soli anni 2018 e 2019; iC00g è prossimo a m.a. e m.ag.

#### GRUPPO A – INDICATORI DIDATTICA

L'indicatore iC01 è in leggera flessione rispetto al 2017 e risulta di poco inferiore alle medie m.a. e m.ag. (a loro volta più basse rispetto a m.n.).

L'indicatore sui laureati in corso (iC02) è in calo, ma superiore alle medie. Tuttavia, essendo riferito a soli due anni, il trend non è molto significativo.

Gli indicatori relativi al tasso di occupazione a un anno dalla laurea (iC06, iC06BIS, iC06TER) sono disponibili per il solo 2019 e si riferiscono ai primi laureati del CdS (laureati 2018), che hanno quasi tutti proseguito gli studi in un corso di laurea magistrale (la maggior parte nel CdLM in Ingegneria Elettronica dell'Ateneo di Palermo).

#### GRUPPO B – INDICATORI INTERNAZIONALIZZAZIONE

Gli indicatori sono tutti al di sotto delle medie e con valori nulli per il 2019.

L'indicatore iC10 per il 2018 è pari a zero (0 CFU conseguiti all'estero nel 2018, contro i 30 nel 2017). Anche gli indicatori iC11 e iC12 hanno valore nullo per il 2019.

Per migliorare tali indicatori, è stato designato un docente delegato all'internazionalizzazione e sono in corso di programmazione alcune azioni di incentivazione e promozione degli accordi Erasmus volti a favorire il conseguimento di CFU all'estero da parte degli studenti. Occorre tuttavia considerare che la situazione derivante dall'emergenza sanitaria (COVID 19) in atto potrebbe non consentire di valutare la reale efficacia delle azioni poste in essere.

#### GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Tutti gli indicatori da iC13 a iC16bis sono in crescita. In particolare:

- iC13 è in linea con m.a. e m.ag. (tutte inferiori a m.n.)
- iC14, iC15 e iC15bis sono in linea con m.a. (maggiori di m.ag. e m.n.)
- iC16 e iC16bis sono ancora inferiori alle medie m.a., m.ag. e m.n.

Ci si aspetta che le recenti modifiche di manifesto riguardanti gli insegnamenti del primo anno, attive a partire dall'a.a. 2020-2021 portino ad un ulteriore miglioramento degli indicatori relativi al numero di CFU conseguiti al primo anno.

#### INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE

L'indicatore iC21 è in crescita, con valori in linea con le medie.

L'indicatore iC23 (studenti che proseguono al secondo anno in un diverso cds dell'Ateneo) è stabile rispetto al 2017 (il dato è inferiore alle medie, a testimonianza di una maggiore "fidelizzazione").

L'indicatore iC24 è disponibile per il solo anno 2018. Il dato è di poco superiore a m.ag. e m.n., ma inferiore a m.a.

#### COMMENTO CONCLUSIVO

Complessivamente, gli indicatori mostrano un buon andamento del CdS; ciò trova riscontro anche nelle relazioni della CPDS e del NDV, pur con qualche punto di attenzione segnalato in merito ad alcuni items delle valutazioni RIDO. In generale, gli indicatori SMA mostrano un trend positivo su molti items, ivi inclusi alcuni tra quelli correlati al Piano Strategico di Ateneo e di Dipartimento (in particolare quelli relativi a iscritti al primo anno, laureati in corso, percentuale di studenti che proseguono al secondo anno). Alcuni indicatori, ad es. quelli relativi ai laureati, sono ancora poco significativi ai fini di un'analisi di trend, essendo il CdS di recente istituzione.



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA

### Commissione di gestione AQ

Verbale della riunione del giorno 13 ottobre 2020

Per quanto riguarda la percentuale di studenti con almeno 40 CFU acquisiti al primo anno (indicatore strategico) e più in generale la carriera degli studenti, gli indicatori, se pur in crescita, sono ancora in diversi casi inferiori alle medie; in tal senso, sono state adottate alcune misure correttive sul manifesto e sui singoli insegnamenti. Anche per quanto riguarda le criticità emerse sugli indicatori relativi all'internazionalizzazione, sono state intraprese delle azioni volte a incentivare il conseguimento di CFU all'estero. Ci si attende che tali azioni possano portare ad un progressivo miglioramento degli indicatori, anche se per un'analisi completa dei trend occorrerà attendere qualche anno. Inoltre, per alcuni indicatori, la contingente situazione legata all'emergenza sanitaria in atto potrebbe non consentire di valutare la reale efficacia delle azioni poste in essere.

Infine si fa presente che, a causa di incongruenze segnalate sul portale SUA-CdS e dovute alla proroga dell'ultima sessione di laurea dell'a.a. 2018-2019, gli indicatori ic17 e ic22 al 27/06/2020 non sono stati presi in considerazione. Il CdS si riserva di analizzare l'andamento di tali indicatori a valle del loro aggiornamento e di discutere le eventuali criticità ad essi correlati in una prossima seduta del CdS.

### 2. Compilazione campi SUA-CdS

Il Coordinatore comunica alla Commissione che occorre procedere al completamento della SUA-CdS entro la scadenza interna del 16 ottobre p.v.; tra i quadri in scadenza, vi è in particolare quello relativo all'opinione degli studenti (B6). A tal proposito, in ambiente SUA sono stati rese disponibili le tabelle riepilogative della rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica (RIDO), conclusasi il 30 luglio 2020.

La Commissione esamina i dati disponibili, anche tenendo conto del trend degli indicatori rispetto all'anno precedente e a quanto riportato nelle relazioni della CPDS e del NdV, relativi alla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi, riferita all'a.a. 2018/19 e già oggetto di analisi approfondita in una scorsa riunione della Commissione. Dall'analisi effettuata emerge quanto segue.

Dal quadro di sintesi si rileva una buona soddisfazione degli studenti che hanno dichiarato di aver seguito più del 50% delle lezioni; le valutazioni sono comprese fra 7.3 e 9.0, con valore medio pari a 8,39. Con riferimento ai dati relativi allo scorso anno e all'analisi della relazione del NDV 2020 sulla rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi (rilevazione a.a. 2018/2019), le valutazioni mostrano un miglioramento per la maggior parte degli indicatori. Gli items con i valori più elevati riguardano la reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni, l'interesse verso gli argomenti trattati nei vari insegnamenti e l'organizzazione della didattica (IQ5, IQ9, IQ10, IQ11). Anche gli items IQ6, IQ7, IQ12, relativi alla dimensione "soddisfazione complessiva dell'insegnamento" e specificatamente analizzati nella relazione del NDV 2020, mostrano un miglioramento. Le valutazioni più basse riguardano le conoscenze preliminari (IQ1) e il carico di studio (IQ2).

Le valutazioni da parte degli studenti che hanno dichiarato di aver seguito meno del 50% delle lezioni, sono invece più basse rispetto allo scorso anno (valore minimo 6.4, valore massimo 7.9, valore medio 7.16). La maggiore flessione si registra per l'item relativo alla definizione delle modalità di esame (IQ4).

Nella sezione suggerimenti, per entrambi i gruppi di studenti (frequentanti e non frequentanti), le percentuali più elevate di risposte positive riguardano l'incremento delle conoscenze di base, le attività di supporto alla didattica e il materiale didattico.

In relazione a tali aspetti, a partire dallo scorso anno il CdS ha messo in atto alcune azioni riguardanti il rafforzamento delle azioni di tutoraggio, con l'incremento del numero dei docenti tutor (i cui nominativi sono riportati nel quadro "riferimenti e strutture") che possono affiancare gli studenti durante il percorso formativo, fornendo loro assistenza per affrontare le eventuali difficoltà incontrate nel corso degli studi e incentivare la comunicazione con il corpo docente. Per quanto riguarda il materiale didattico, buona parte dei docenti fornisce, attraverso il portale studenti, slides o altro materiale didattico utilizzato durante le lezioni; normalmente, per consentire agli studenti una migliore fruizione e comprensione dei contenuti dei corsi, tale materiale è reso



**UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO**  
**CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA CIBERNETICA**

**Commissione di gestione AQ**

Verbale della riunione del giorno 13 ottobre 2020

disponibile con anticipo rispetto allo svolgimento delle lezioni; inoltre, nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti sono indicati i testi consigliati, che gli studenti possono procurarsi autonomamente prima dell'inizio dei corsi. Per quanto riguarda le modalità di esame, esse sono indicate nelle schede di trasparenza di ciascun insegnamento. A partire dal secondo semestre dell'a.a. 2019-2020, le modifiche intervenute per via dello svolgimento degli esami a distanza sono pubblicate sul sito web del CdS.

Si rileva inoltre un aumento generale delle percentuali di "non rispondo".

In tal senso, il CdS ha organizzato incontri con gli studenti, finalizzati a promuovere la compilazione attenta e consapevole dei questionari sulla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla didattica e, più in generale, ad informare gli studenti sui processi AQ del CdS. Anche i docenti, durante i corsi, sensibilizzano gli studenti a compilare i questionari per tempo e con attenzione. Essi possono infatti costituire un utile strumento di confronto e interazione con gli studenti e di autovalutazione sia per i singoli docenti che per il CdS nel suo insieme.

La Commissione concorda di discutere quanto emerso in seno alla prossima seduta del CdS, ai fini di una condivisione delle analisi effettuate e della proposta di azioni migliorative, in linea con quanto previsto nel Riesame Ciclico. In particolare, propone di migliorare ulteriormente la pubblicizzazione delle modalità di esame, fornendo agli studenti insieme al materiale didattico anche la scheda di trasparenza con le modalità di esame e illustrando i contenuti della scheda e le modalità di esame all'inizio del corso (prassi peraltro già adottata da diversi docenti). La Commissione propone inoltre di incrementare i momenti di confronto con gli studenti, per chiarire meglio alcuni aspetti relativi ai suggerimenti e sensibilizzare verso i processi AQ e la compilazione consapevole dei questionari RIDO. La Commissione rileva infine che l'andamento di alcuni indicatori e suggerimenti potrebbero essere correlati alle mutate condizioni di erogazione della didattica e delle attività correlate, conseguenti all'emergenza sanitaria in atto (minore interazione con gli studenti; tutoraggio; modifiche delle modalità di esame a distanza, percezione del carico di studio; materiale didattico e organizzazione dei corsi del secondo semestre 2019-2020 rimodulati). In tal senso anche i dati RIDO dovranno essere analizzati alla luce del contesto in cui si stanno svolgendo e si svolgeranno le attività fino al permanere della situazione emergenziale.

**3. Varie ed eventuali**

Nessuna

La riunione si conclude alle ore 14:00.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Il Segretario Verbalizzante  
Valentina Cosentino

Il Coordinatore del CdS  
Giuseppe Costantino Giaconia