



Verbale del Consiglio Interclasse dei Corsi di Studio in Ingegneria Chimica del 14/06/2018

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale seduta precedente.
3. Ratifica decreti del coordinatore del CICS.
4. Rapporto di riesame ciclico per il corso di laurea L9 Ingegneria Chimica e Biochimica.
5. Analisi critica della relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti 2018.
6. Rafforzamento delle attività di tutoraggio del CICS anche in relazione alla nota prot. 39821/2018 - "Politica di Ateneo per i Servizi agli Studenti".
7. Avvio procedure per attivazione doppio titolo per la Laurea Magistrale LM 22 Ingegneria Chimica.
8. Richiesta di attribuzione del titolo di "Benemerito dell'Ateneo di Palermo" per allievo ingegnere chimico prematuramente scomparso.
9. Modifica regolamento per riconoscimento crediti ex-art. 10 per studenti lavoratori.
10. Pratiche studenti.
11. Varie ed eventuali.
e del seguente punto aggiuntivo
12. Rinnovo della componente studentesca per la Commissione Paritetica Docenti Studenti.

Docenti e rappresentanti dei Ricercatori presenti:

Borino G, Brucato A., Brucato V., Bruno M., Caputo G., Cipollina A, Dispenza C, Grisafi F., Galia A., Inguanta R., Loddo V., Micale G., Santamaria M, Scargiali F., Sunseri C., Scialdone O.,

Docenti e rappresentanti dei Ricercatori che hanno giustificato la loro assenza:

Beccali M., Corso P.P., Di Silvestre M.L., Dintcheva N., Ingrassia T., La Carrubba V., Napoli A., Sciacca M., Firmani B., Virzì Mariotti G., Salute L., Tamburini A.

Docenti assenti:

Beccari S., Ciofalo M., La Mantia F.P., Galluzzo M., Scaffaro R.; Spadaro G.



Rappresentanti degli studenti presenti:

Imbesi Antonino, Ingrassia Riccardo, Settecase Giorgia

Presiede la riunione il Coordinatore del Consiglio Interclasse dei Corsi di Studio in Ingegneria Chimica prof. Alessandro Galia, svolge le mansioni di segretario la prof.ssa Rosalinda Inguanta.

Il Presidente, dopo avere verificato il raggiungimento del numero legale, dichiara aperta la seduta.

Si passa alla discussione dei vari punti all'ordine del giorno.

*****OMISSIS*****

5) Analisi critica della relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione dell'opinione degli studenti 2018.

Il coordinatore mostra al consiglio i dati riguardanti la rilevazione dell'opinione degli studenti per la laurea Triennale L9 e magistrale LM 22 in Ingegneria Chimica dopo avere spiegato i criteri adottati per l'analisi dei questionari e la logica con cui sono stati presentati i dati.

CORSI DI LAUREA TRIENNALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
INGEGNERIA CHIMICA	6,8	7,8	7,7	8,6	8,6	8,2	8	8,2	8,8	8,9	8,6	8,1
INGEGNERIA GESTIONALE	6,5	7,3	7,3	8,2	8,6	7,4	7,5	7,8	8,4	8,2	8,2	7,5
INGEGNERIA GESTIONALE E INFORMATICA (SEDE PA)	6,6	7,9	7,9	8,4	8,9	7,9	8	8,3	8,7	8,8	8,4	8
INGEGNERIA INFORMATICA E DELLE TELECOMUNICAZIONI	7,3	8	8	8,5	8,8	8,1	8,1	8,4	8,7	8,9	8,7	8,2
INGEGNERIA MECCANICA	7,2	7,8	7,5	8,5	8,4	7,9	7,9	8,3	8,6	8,8	8,8	7,9
INGEGNERIA CIBERNETICA	6,9	8,2	8	8,7	8,6	7,8	8	8,2	8,5	8,7	8,8	7,9
INGEGNERIA DELL'ENERGIA	7,4	7,8	7,5	8,5	8,3	8	8	8,2	8,6	8,6	8,9	8
INGEGNERIA ELETTRICA	8	8,4	8,6	9,4	9,2	9	9	9,1	9,3	9,4	9,2	9,1
INGEGNERIA ELETTRONICA	7	7,3	7,4	8,3	8,7	7,9	7,8	7,9	8,7	8,8	8,8	7,7
INGEGNERIA BIOMEDICA	7	8,1	8,1	8,7	8,9	8,3	8,3	8,7	9,1	9,2	9,1	8,4
INGEGNERIA CIVILE ED EDILE (L-7)	7,1	7,5	7,5	8,4	8,7	7,9	8	8,1	8,5	8,5	8,6	8
INGEGNERIA CIVILE ED EDILE (L-23)	6,8	7,6	7,7	8,7	8,9	7,8	7,8	8,1	8,3	8,6	8,6	7,7
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE ED IL TERRITORIO	7	7,2	7,3	8,2	8,5	8	8	7,9	8,2	8,4	8,5	7,7

- IQ1 LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?
- IQ2 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?
- IQ3 IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?
- IQ4 LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?
- IQ5 GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITA' DIDATTICHE SONO RISPETTATI?
- IQ6 IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?
- IQ7 IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?
- IQ8 LE ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...) SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?
- IQ9 L'INSEGNAMENTO E' STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?
- IQ10 IL DOCENTE E' REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?
- IQ11 E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?
- IQ12 SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?



Università degli Studi di Palermo
 Dipartimento dell'Innovazione Industriale e Digitale
Consiglio Interclasse dei Corsi di Studio in Ingegneria Chimica

CORSI DI LAUREA MAGISTRALE	IQ1	IQ2	IQ3	IQ4	IQ5	IQ6	IQ7	IQ8	IQ9	IQ10	IQ11	IQ12
INGEGNERIA CHIMICA	8,0	6,9	7,6	8,5	8,3	7,8	7,7	8,3	8,7	8,7	8,5	7,5
INGEGNERIA GESTIONALE	7,8	6,6	7,2	8,4	8,5	8,0	8,0	7,6	8,5	8,4	8,7	7,6
INGEGNERIA INFORMATICA	7,4	7,3	7,7	8,6	8,9	8,0	7,7	8,0	9,1	9,2	8,2	7,5
INGEGNERIA MECCANICA	8,1	8,3	8,0	8,7	9,1	8,3	8,4	8,7	9,1	9,1	8,5	8,4
INGEGNERIA DELLE TELECOMUNICAZIONI	8,2	8,3	8,0	9,3	8,6	8,5	8,4	8,8	8,9	8,8	8,9	8,4
INGEGNERIA ELETTRICA	6,5	7,6	8,2	9,3	9,1	8,6	8,6	9,0	9,4	9,5	9,1	8,4
INGEGNERIA ELETTRONICA	8,1	8,2	7,9	9,4	9,4	9,1	9,0	9,0	9,3	9,3	8,9	8,7
INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE	8,2	8,1	8,2	8,7	9,2	8,8	8,8	9,0	9,1	9,1	8,8	8,6
INGEGNERIA AEROSPAZIALE	8,2	8,2	7,9	8,7	8,8	8,7	8,5	8,5	8,6	9,3	9,7	8,3
INGEGNERIA CIVILE	7,7	7,4	7,0	8,5	8,5	8,4	8,0	8,5	8,6	8,5	8,9	7,6
INGEGNERIA DEI MATERIALI	8,6	8,9	8,9	9,3	9,1	9,4	9,2	9,5	9,4	9,6	9,5	9,2
INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI	7,7	7,0	7,0	8,6	9,0	8,2	8,4	8,2	8,5	8,5	8,7	7,9
INGEGNERIA PER L'AMBIENTE E IL TERRITORIO	8,3	7,4	7,2	9,5	9,5	8,6	8,8	8,2	8,5	8,7	9,0	8,2

- IQ1 LE CONOSCENZE PRELIMINARI POSSEDUTE SONO RISULTATE SUFFICIENTI PER LA COMPrensIONE DEGLI ARGOMENTI PREVISTI NEL PROGRAMMA D'ESAME?
- IQ2 IL CARICO DI STUDIO DELL'INSEGNAMENTO E' PROPORZIONATO AI CREDITI ASSEGNATI?
- IQ3 IL MATERIALE DIDATTICO (INDICATO E DISPONIBILE) E' ADEGUATO PER LO STUDIO DELLA MATERIA?
- IQ4 LE MODALITA' DI ESAME SONO STATE DEFINITE IN MODO CHIARO?
- IQ5 GLI ORARI DI SVOLGIMENTO DI LEZIONI, ESERCITAZIONI E ALTRE EVENTUALI ATTIVITA' DIDATTICHE SONO RISPETTATI?
- IQ6 IL DOCENTE STIMOLA/MOTIVA L'INTERESSE VERSO LA DISCIPLINA?
- IQ7 IL DOCENTE ESPONE GLI ARGOMENTI IN MODO CHIARO?
- IQ8 LE ATTIVITA' DIDATTICHE INTEGRATIVE (ESERCITAZIONI, TUTORATI, LABORATORI, ETC...) SONO UTILI ALL'APPRENDIMENTO DELLA MATERIA?
- IQ9 L'INSEGNAMENTO E' STATO SVOLTO IN MANIERA COERENTE CON QUANTO DICHIARATO SUL SITO WEB DEL CORSO DI STUDIO?
- IQ10 IL DOCENTE E' REPERIBILE PER CHIARIMENTI E SPIEGAZIONI?
- IQ11 E' INTERESSATO/A AGLI ARGOMENTI TRATTATI NELL'INSEGNAMENTO?
- IQ12 SEI COMPLESSIVAMENTE SODDISFATTO DI COME E' STATO SVOLTO QUESTO INSEGNAMENTO?

Dall'analisi dei dati per la laurea triennale si deduce che solo l'indicatore IQ1 ha un valore che ricade nell'ultimo quartile della distribuzione mantenendosi comunque superiore a 6,5. Risulta quindi che mediamente gli studenti ritengono le conoscenze preliminari in loro possesso non pienamente adeguate alla frequenza dei moduli didattici della laurea triennale. Il coordinatore apre una discussione sul punto. Tra le motivazioni alla base del dato viene individuata la possibilità che il docente assuma come scontate certe conoscenze in possesso degli allievi sulla base della sua esperienza personale senza tenere conto delle evoluzioni che hanno caratterizzato nel tempo sia la scuola superiore che l'Università. Il Coordinatore ricorda che uno degli obiettivi citati nel Riesame Ciclico approvato nel punto precedente è mettere a punto dei questionari di autovalutazione da somministrare prima dell'inizio dei corsi che permettano al docente di verificare il livello delle conoscenze iniziali della classe e progettare adeguatamente lo svolgimento del corso sfruttando anche il supporto dei tutor didattici selezionati dal COT che si auspica fortemente vengano nominati prima dell'inizio dei corsi per i quali devono garantire il tutoraggio.

La laurea Magistrale presenta molti indicatori che si collocano nell'ultimo quartile della distribuzione. Il coordinatore sottolinea comunque che a meno dell'indicatore IQ2, relativo alla corrispondenza percepita dagli allievi fra carico di studio e numero di CFU della materia, che assume un valore di 6,9, tutti gli altri hanno valori superiori a 7,5 ed in molti casi superiori ad 8.

Nel caso della laurea magistrale il coordinatore ha già visionato le schede di valutazione dei singoli insegnamenti e si è reso conto che i valori medi degli indicatori del CdS ricadono nell'ultimo



quartile essenzialmente per le valutazioni conseguite da tre moduli didattici. Il Coordinatore chiede al Consiglio il mandato di contattare i singoli docenti di questi moduli per concordare con loro in maniera condivisa le migliori strategie per conseguire miglioramenti nella prossima rilevazione dell'opinione degli studenti. In accordo con le proposte del Nucleo di Valutazione il coordinatore propone inoltre di organizzare una riunione per ciascun semestre di corso con gli studenti, i docenti e il personale tecnico-amministrativo che collabora alla gestione dei CdS per condividere gli esiti della valutazione.

Il Consiglio prende atto e approva all'unanimità tutte le proposte del coordinatore.

Alle ore 12:30 il Presidente chiude la seduta.

Il Presidente
(Prof. A. Galia)

Il Segretario
(Prof. R. Inguanta)