



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

## VERBALE DELLA SEDUTA DEL GIORNO 20 Ottobre 2022

L'anno 2022, il giorno 20 del mese di Ottobre alle ore 12.30, considerato il Regolamento dell'Ateneo di Palermo per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica D.R. 3434/2021 del 16/09/2021, nella sala riunioni, secondo piano Ed. 6, e tramite piattaforma Teams, si è riunito, in modalità mista, il Consiglio di Corso di Studi in Ingegneria Biomedica – Classe delle Lauree Magistrali LM21, giusta convocazione dell'11 ottobre 2022 relativamente al seguente ordine del giorno, aggiornato con nota del Coordinatore trasmessa in data 13 Ottobre 2022:

- 1. Comunicazioni**
- 2. Risposte e interrogazioni**
- 3. Ratifica decreti del coordinatore**
- 4. Attività Commissione AQ del CdS**
- 5. Nomina componente studentesca nella Commissione AQ del CdS**
- 6. Analisi opinione degli studenti tramite valutazione questionari RIDO**
- 7. Analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), rilevazione 2022**
- 8. Approvazione CFU per altre attività formative**
- 9. Istanze studenti sistematizzate**
- 10. Istanze studenti non sistematizzate**
- 11. Varie ed eventuali**
- 12. Analisi dell'opinione dei laureati**



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

Verificato il numero legale, il Coordinatore dà inizio alla seduta alle ore 12.37

## 1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica la decadenza dei rappresentanti degli studenti:

- Marta Baccarella
- Gianluca Diana

laureati nella scorsa sessione di ottobre. La studentessa Marta Baccarella, inoltre, decade anche da componente della Commissione AQ. Come da regolamento, viene nominato rappresentante per il periodo residuo lo studente Luigi Barba, unico nella lista dei non eletti. L'ultimo posto disponibile rimarrà al momento vacante fino alle prossime elezioni, previste all'inizio del 2023. Il Coordinatore comunica anche che, per garantire la necessaria informazione della componente studentesca, ha invitato all'adunanza della Commissione AQ, come uditori, i rappresentanti attualmente in carica. Sono pervenute le note del Rettore Prot. 80734/22, Prot. 84581/22 e Prot. 110679/22 riguardanti la ripresa delle attività didattiche frontali e degli esami di profitto e di laurea in modalità esclusivamente in presenza. Sono state altresì individuate le figure che potranno chiedere di usufruire della didattica a distanza: positivi al COVID-19, portatori di particolari patologie, residenti o domiciliati fuori dalla Sicilia, studenti in Erasmus. La procedura prevede la comunicazione della propria condizione da parte degli studenti agli uffici e la successiva comunicazione di questi ultimi ai rispettivi docenti.

Con DR del 26.08.2022 è stato nominato il Presidio di Qualità di Ateneo.

È pervenuta la nota del Rettore Prot. 113553/22 che estende al 31 ottobre 2022 la possibilità di iscriversi ai corsi di Laurea Magistrale; il termine precedente fissato al 30 Settembre 2022.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

**dij** dipartimento  
di ingegneria  
unipa

Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

Il Coordinatore comunica che, alla data odierna, il numero degli immatricolandi è pari a 54, con un lieve calo rispetto allo scorso anno accademico.

Sono pervenuti i risultati della prima sessione di prova di verifica della lingua inglese.

Il Rettore alla Didattica, Prof. Mazzola, ha convocato una riunione con i Coordinatori in data 14 Ottobre 2022, riguardo alla situazione delle pratiche pendenti per l'immatricolazione alle Lauree Magistrali. Per il CdLM in Ingegneria Biomedica ha partecipato il prof. Di Franco, delegato dal Coordinatore. Durante la riunione sono emerse delle problematiche riguardanti le procedure di convalida delle pratiche, le quali portano a ritardi nel completamento dell'iter di immatricolazione con il rischio, paventato dal Rettore alla Didattica, di abbandono di studenti verso altri Atenei. Dai diversi interventi emerge una certa congestione del sistema informatico, delle richieste di modifica del portale nonché l'ipotesi che le pratiche non siano completate anche perché è possibile pagare le tasse entro il 30 novembre, lasciando quindi in stato "sospeso" una pratica che effettivamente è già stata esitata dal Coordinatore. Si valuterà di sbloccare d'ufficio tutte le pratiche pendenti, ferme restando le verifiche ex post sulla regolarità documentale. Il Rettore alla Didattica ha inoltre comunicato che si attiveranno degli incontri periodici con i Coordinatori e che verrà presentata in ogni Dipartimento la strategia di Ateneo per la presentazione della prossima offerta formativa. Ha inoltre preannunciato un incontro con i Direttori di Dipartimento riguardo il tema dell'erogazione delle borse di studio per lo svolgimento di tirocini.

In data 14 ottobre 2022 è pervenuta nota Prot. 115140/22, da parte del responsabile della UO didattica di Ateneo, Dott. Claudio Tusa, riguardante le procedure per la programmazione della prossima offerta formativa A.A. 2023-2024, insieme alle linee guida esitate dal Senato Accademico.

In data 27.09.2022 si è tenuta una riunione della Commissione AQ Didattica del Dipartimento di Ingegneria con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni
2. Analisi immatricolati CdS
3. Proposta di attivazione nuovi Corsi di Studio Offerta formativa 2023-24



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

4. Proposta di separazione Consiglio Interclasse dei Corsi di Studio in “Ingegneria Elettronica ed Electronics Engineering” (L-8 e LM-29)
5. Proposta di attivazione master I e II livello
6. Bando per l'Assegnazione dei contributi per lo svolgimento dei tirocini curriculari per gli iscritti al secondo anno dei corsi di laurea magistrale
7. Welcome day 17 Ottobre
8. Check siti web CdS
9. Varie ed eventuali

Il Coordinatore riferisce brevemente dei contenuti della riunione. Segnala, in particolare:

- Alcune aule della sezione “F” saranno oggetto di ristrutturazione da Dicembre 2022 a Luglio 2023;
- Sono disponibili fondi per le visite didattiche per il prossimo A.A.
- Emanato il bando per il finanziamento di tirocini curriculari per i CCS con almeno 9 CFU dedicati;
- Approvazione del master di II livello responsabili i proff. La Cascia-Pirrone e Viviani-Gullo (Scienze giuridiche);
- Al di là di alcuni problemi informatici, sembra profilarsi un calo degli immatricolati su tutti i livelli dell’offerta formativa;
- Sono proposti nuovi corsi di laurea nell’ambito dell’ingegneria informatica, ingegneria robotica e in ICT, anche su sede decentrata;
- È approvata la separazione del CICS di Ingegneria Elettronica in due distinti CCS, uno per la laurea e uno per la laurea magistrale;
- Positiva, per il nostro CdS, la verifica del sito web

Il Coordinatore comunica che le selezioni per gli insegnamenti scoperti del CdS si sono concluse e sono risultati vincitori:



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

Fabrizio Giuliano – modulo di Personal Area Network

Lorenzo Rossano – modulo di Biomedical Electronics

## **2. Risposte e interrogazioni**

Nessuna

## **3. Ratifica decreti del coordinatore**

È pervenuta la richiesta di parere per conferimento di incarico su insegnamento scoperto: 20282 Personal Area Network (SSD ING/INF/03, 6 CFU, modulo di CI).

Relativamente alla nota del Delegato alla Didattica del Dipartimento di Ingegneria del giorno 01.08.2022, nella quale si chiede il parere del CCS sull'affidamento della supplenza dell'insegnamento:

20282 – Personal Area Network, SSD ING-INF/03, 6 CFU, modulo di CI

il Coordinatore:

VISTO il “Regolamento Didattico di Ateneo” dell’Università degli Studi di Palermo emanato con D.R. n. 341 del 05/02/2019;

VISTO il “Regolamento per il conferimento degli insegnamenti nei corsi di studio dell’offerta formativa” dell’Università degli Studi di Palermo emanato con D.R. n. 2015 del 13/06/2019;

VISTO il bando n. 4 per il conferimento di incarichi di insegnamento nei corsi di studio afferenti al Dipartimento di Ingegneria - Anno Accademico 2022/2023 (Prot. 5470-12/07/2022) ed i relativi allegati;

VISTA la documentazione pervenuta in riscontro al suddetto bando, trasmessa dalla Responsabile della U.O. Didattica del Dipartimento di Ingegneria;

CONSIDERATO che per l’insegnamento suindicato è pervenuta la sola domanda dell’ing Fabrizio GIULIANO;

VISTA la regolarità della documentazione presentata;

ESAMINATO il curriculum dal quale si evince che il candidato ha ampiamente maturato esperienze e acquisito competenze in relazione agli insegnamenti appartenenti al SSD ING-INF/03;



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

VISTA l'urgenza di affidare l'insegnamento 20282 – Personal Area Network;  
CONSIDERATA l'impossibilità di convocare in tempo utile il Consiglio di Corso di Studi in  
Ingegneria Biomedica;

DECRETA

di esprimere parere favorevole all'affidamento dell'insegnamento:

20282 – PERSONAL AREA NETWORK (ING-INF/03, 6 CFU)

a Fabrizio GIULIANO.

Il Coordinatore mette in votazione la ratifica del decreto. Il Consiglio approva all'unanimità.

È pervenuta la richiesta di parere per conferimento di incarico su insegnamento scoperto: 20277  
Elettronica Biomedica (SSD ING-INF/01, 6 CFU, modulo di CI)

Relativamente alla nota del Delegato alla Didattica del Dipartimento di Ingegneria del giorno  
01.08.2022, nella quale si chiede il parere del CCS sull'affidamento della supplenza  
dell'insegnamento:

20277 – Elettronica biomedica, SSD ING-INF/01, 6 CFU, modulo di CI

il Coordinatore:

VISTO il “Regolamento Didattico di Ateneo” dell'Università degli Studi di Palermo emanato con  
D.R. n. 341 del 05/02/2019;

VISTO il “Regolamento per il conferimento degli insegnamenti nei corsi di studio dell'offerta  
formativa” dell'Università degli Studi di Palermo emanato con D.R. n. 2015 del 13/06/2019;

VISTO il bando n. 4 per il conferimento di incarichi di insegnamento nei corsi di studio afferenti al  
Dipartimento di Ingegneria - Anno Accademico 2022/2023 (Prot. 5470-12/07/2022) ed i relativi  
allegati;

VISTA la documentazione pervenuta in riscontro al suddetto bando, trasmessa dalla Responsabile  
della U.O. Didattica del Dipartimento di Ingegneria;

CONSIDERATO che per l'insegnamento suindicato è pervenuta la sola domanda dell'ing. Lorenzo  
ROSSANO;



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

VISTA la regolarità della documentazione presentata;

ESAMINATO il curriculum dal quale si evince che il candidato ha ampiamente maturato esperienze e acquisito competenze in relazione agli insegnamenti appartenenti al SSD ING-INF/01;

VISTA l'urgenza di affidare l'insegnamento 20277 – Elettronica biomedica;

SENTITO il Coordinatore del CICS in Electronics Engineering che mutua il suindicato insegnamento;

CONSIDERATA l'impossibilità di convocare in tempo utile il Consiglio di Corso di Studi In Ingegneria Biomedica;

DECRETA

di esprimere parere favorevole all'affidamento dell'insegnamento:

20277 - ELETTRONICA BIOMEDICA (ING-INF/01, 6 CFU)

a Lorenzo ROSSANO.

Il Coordinatore mette in votazione la ratifica del decreto. Il Consiglio approva all'unanimità.

#### **4. Attività Commissione AQ del CdS**

Il Coordinatore comunica che in data 20.10.2022 si è riunita la Commissione AQ didattica del CdS con il seguente OdG e relative discussioni e deliberazioni assunte:

##### *1. Comunicazioni*

Note del Rettore su Calendario Didattico, lezioni ed esami in presenza; Nomina del Presidio di Qualità di Ateneo, Commissione AQ del Dipartimento del 27.09.2022, riunione con il Prorettore alla Didattica del 14.10.2022, trasmissione linee guida Offerta Formativa 2023-2024.

##### *2. Analisi opinioni degli studenti tramite valutazione questionari RIDO*

Approvata e trasmessa al CCS.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

*3. Analisi della Scheda di monitoraggio annuale (SMA), rilevazione 2022*

Approvata e trasmessa al CCS.

*4. Varie ed eventuali*

Nessuna

*5. Analisi dell'opinione dei laureati*

Approvata e trasmessa al CCS.

Il Coordinatore rimanda al verbale della commissione AQ (Allegato 1) per ulteriori dettagli

**5. Nomina componente studentesca nella Commissione AQ del CdS**

A seguito del conseguimento della laurea nella scorsa sessione di ottobre, la studentessa Marta Baccarella è decaduta dalla carica di rappresentante degli studenti in seno alla Commissione AQ del CCS e si rende quindi necessaria la sostituzione.

Viene avanzata la disponibilità a candidarsi a questo ruolo da parte della studentessa Katia Aurora Pellico.

Il Coordinatore apre la discussione. Non ci sono interventi.

Il Coordinatore mette quindi in votazione la nomina di Katia Aurora Pellico come rappresentante degli studenti in seno alla Commissione AQ del CCS.

Il Consiglio approva all'unanimità.

**6. Analisi opinione degli studenti tramite valutazione questionari RIDO**

Il Coordinatore mostra i risultati del rilevamento delle opinioni degli studenti nello scorso anno e passa quindi a un commento dei dati ricevuti.

Il documento allegato rappresenta la sintesi dei questionari compilati dagli studenti nel corso del presente anno accademico secondo la più recente elaborazione disponibile, a cura del Sistema Informativo di Ateneo (SIA). La prima delle due schede si riferisce a questionari compilati dagli



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

**dj** dipartimento  
di ingegneria  
unipa

Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

studenti che dichiarano di avere seguito almeno il 50% delle lezioni, la seconda è invece il risultato del rilevamento sugli studenti che dichiarano di avere seguito meno del 50% delle lezioni. Su indicazione del Nucleo di Valutazione, la scala di valori è basata su una scala dove 10 rappresenta il massimo della soddisfazione e 1 il minimo. L'indice di qualità è stato quindi calcolato, sempre secondo le indicazioni del Nucleo di Valutazione, in modo che 10 si ottiene se tutti i giudizi sono pari al massimo (ovvero 10) e 0 se tutti sono pari al minimo (ovvero 1). L'indicatore sintetizza i giudizi tenendo conto, oltre al valore medio, anche della distribuzione delle valutazioni, risultando più elevato se le valutazioni sono più concordi (ovvero vicine al valore medio) più basso se le valutazioni sono discordi (ovvero distanti dal valore medio).

La rilevazione si è basata su un numero di questionari pari a 349 per chi ha frequentato più del 50%, in lieve aumento rispetto allo scorso anno (erano 342). Sono stati 42 i questionari compilati da quelli che hanno seguito meno del 50% delle lezioni.

Il rilevamento delle opinioni degli studenti sulla qualità del corso restituisce complessivamente un quadro ampiamente positivo e in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno.

Per tutti gli indicatori di qualità si assiste a un incremento, in taluni casi anche molto consistente.

Questo è certamente il frutto degli sforzi di tutti i componenti del CdS che hanno saputo interpretare i suggerimenti ricevuti dalla scorsa valutazione. Ha certamente influito positivamente la progressiva uscita dalle restrizioni imposte dalla pandemia con il ritorno ai normali ritmi della vita accademica, incluso ricevimenti, lezioni in presenza, laboratori, esercitazioni,

Più in particolare, relativamente a chi ha frequentato più del 50% delle lezioni: l'adeguatezza delle conoscenze preliminari raggiunge un indice di qualità di 8.1 (era 7.7); l'adeguatezza del carico di studio rispetto ai CFU raggiunge 8.4 (era 7.6); in crescita l'opinione sulla qualità del materiale didattico (8.3) così come spiegazione delle modalità di esame, puntualità degli orari di svolgimento, stimoli del docente verso la materia e chiarezza di esposizione che passano da 8.1-8.5 a 8.6-9.0. in forte crescita anche l'indice sulla coerenza tra erogato e scheda di trasparenza (9.0, era 8.8); l'utilità delle attività integrative passa da 8.6 a 8.8; la reperibilità del docente passa da un indice di qualità 9.0 a 9.3; l'interesse verso gli argomenti trattati passa da 8.2 a 8.8. La soddisfazione complessiva passa da 7.6 a 8.4. Relativamente alla sezione suggerimenti, non vi sono particolari variazioni, con



percentuali confrontabili che chiedono di alleggerire il carico didattico complessivo (il 23.8%, era il 26.3%), l'attivazione attività di supporto didattico in entrambi gli anni intorno al 30%, così come la richiesta di fornire più attività di base, poco più del 37%. Sempre molto bassa (circa il 15%) la percentuale di chi rileva sovrapposizione di contenuti. Sul miglioramento del coordinamento tra i corsi, le richieste di variazione scendono da 38.0% al 32.4%; diminuisce la richiesta di fornire in anticipo il materiale didattico, richiesta da quasi la metà degli studenti lo scorso anno e dal 36.1% quest'anno, mentre rimane invariata la richiesta di prove intermedie (26.9%). Non significativa la percentuale di studenti che chiede di attivare insegnamenti serali o nel fine settimana (0.9%).

Chi ha frequentato meno del 50% mostra valori degli indicatori di qualità inferiori, come peraltro regolarmente osservato in tutte le rilevazioni precedenti. Tale dato conferma che la frequenza alle lezioni è uno strumento prezioso che va promosso tra gli studenti. Tutti gli indici sono comunque ben oltre la sufficienza e in diversi casi con valori molto positivi in assoluto: le conoscenze preliminari raggiungono un indice di qualità di 6.5; la proporzione tra carico di studio e CFU ha un indice di qualità di 6.9; positiva la valutazione sulla disponibilità del materiale didattico (7.4) e estremamente positiva per la spiegazione delle modalità di esame (8.2), per la disponibilità del docente alle spiegazioni (9.2) e per l'interesse agli argomenti trattati (8.0). La soddisfazione complessiva raggiunge in indice di qualità di 7.7. La sezione suggerimenti rivela, salvo alcune specifiche voci, allo stesso modo maggiori difficoltà negli studenti che frequentano poco, suggerendo che seguire le lezioni è uno strumento potente per garantire una buona qualità nell'apprendimento. Il 36.7% chiede di alleggerire il carico didattico mentre il 42.9% chiede un maggiore supporto e il 45.2% di fornire maggiori conoscenze di base. Buona la risposta nei confronti delle sovrapposizioni di argomenti, rilevata solo dal 19.1% ma forte è la richiesta di migliorare il coordinamento con gli altri insegnamenti (50.0%), la qualità del materiale didattico (45.2%), l'anticipo della trasmissione del materiale didattico (54%). Simile a quella degli studenti frequentanti la richiesta di prove intermedie (31.0%) e la richiesta di corsi serali o nel fine settimana (0.0%).

Il quadro di questi ultimi valori mostra una maggiore sofferenza degli studenti che non frequentano rispetto a quelli che frequentano, fermo restando che comunque non si rilevano criticità da porre



sotto attenzione, soprattutto visto che questa seconda parte della valutazione riguarda comunque solo circa il 10% dell'intero set di questionari.

Visti i risultati ottenuti e il contestuale aumento della pressione studentesca con il passaggio da 71 a 121 studenti, i risultati ottenuti sono estremamente positivi, indicano che gli sforzi profusi durante lo scorso anno sono andati nella giusta direzione (ad esempio fornendo con maggiore anticipo il materiale didattico) e stimolano verso un assestamento in positivo degli indicatori di qualità.

Particolare assistenza verrà fornita agli studenti che frequentano meno, agevolando ove possibile, una maggiore personalizzazione nella erogazione della didattica e un ulteriore anticipo nel fornire il materiale didattico.

Il Coordinatore, ricordando che tale analisi è stata esaminata e approvata dalla Commissione AQ del CCS, apre la discussione.

Il prof. Borino osserva che il materiale didattico di riferimento dovrebbe essere il libro di testo indicato nella scheda di trasparenza. Ha l'impressione che gli studenti abbiano aspettative diverse da parte dei docenti che si traduce in trasparenti, appunti o altro materiale che però andrebbe messo a disposizione in altri momenti. Suggerisce quindi di promuovere l'uso del materiale indicato nella scheda di trasparenza (libri e dispense) come materiale didattico privilegiato e primario per lo studio.

Il Coordinatore mette in votazione l'analisi eseguita, il Consiglio approva all'unanimità.

## **7. Analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), rilevazione 2022**

Il Coordinatore presenta i risultati del monitoraggio annuale aggiornato al 02.07.2022 ottenuto in ambiente SUA-CdS (Allegato 3) e procede quindi con un breve commento. Il Corso di Laurea Magistrale è stato attivato nel AA 2019-2020 e solo da quest'anno è possibile un'analisi dei trend e delle criticità in evoluzione.

Gruppo A

Gli avvisi di carriera al primo anno passano da 55 a 62, con oltre il 10% in più delle immatricolazioni. Questo risultato è ragionevolmente dovuto all'aumento del numero dei laureati



della laurea triennale di filiera, al successo delle politiche di informazione e promozione attuate dal CdS ma anche, possibilmente, all'effetto delle restrizioni alla mobilità per la pandemia che hanno scoraggiato l'esodo verso altri atenei dei nostri laureati triennali. Tale valore centra il relativo obiettivo di Ateneo.

Il numero di laureati è pari a 10, tutti in corso (iC02=100%).

L'indicatore iC4, relativo agli immatricolati al primo anno che hanno conseguito la laurea in altro Ateneo, passa da 1.8% a 1.6%, con una variazione non significativa dell'attrattività del CdS verso l'esterno dell'Ateneo. Il dato è comunque più basso di quello dell'area geografica (AG, 5.7%) e di molto inferiore rispetto al totale nazionale (NZ, 30.6%). Si stanno proseguendo e si intensificheranno le azioni promozionali rivolte a laureati di altri Atenei, puntando maggiormente a quelli regionali visto che il CdLM in Ingegneria Biomedica è l'unico erogato in Sicilia.

L'indicatore iC5 (rapporto Studenti/docenti) aumenta a 6.8 (era 4.6), superando il valore della AG (5.1) e quasi allineandosi con quello NZ (8.7).

L'indicatore iC8 (%docenti di ruolo nei settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti, di cui sono docenti di riferimento) rimane pari a 33.3%, lievemente inferiore al dato di AG e inferiore a quello NZ ma senza destare alcuna preoccupazione.

L'indicatore iC9 (qualità della ricerca dei docenti) è pari a 1.0 con nessuna variazione, al di sopra del valore di riferimento (0.8) e in linea sia con AG che con NZ.

Non vi sono dati relativi all'inserimento dei laureati nel mondo del lavoro.

#### Gruppo B

La crisi pandemica non ha consentito mobilità e conseguente acquisizione di CFU all'estero (iC10). Si sono comunque già attivati percorsi di doppio titolo ed Erasmus con studenti che stanno completando percorsi formativi all'estero che avranno effetto sugli indicatori solo nelle prossime rilevazioni.

#### Gruppo E

In questo gruppo gli indicatori sono particolarmente positivi e tutti superiori o in linea con quelli AG e NZ. La percentuale di CFU conseguiti al I anno (iC13) è pari al 64.5%, le prosecuzioni (iC14, 21) sono pari al 98.2%, (centrando l'obiettivo di Ateneo) di cui 96.4% con almeno 20 CFU e 1/3 dei



CFU (iC15, 15 bis), 43.6% con almeno 40 e 2/3 dei CFU (iC16, 16 bis, obiettivi di Ateneo). Molto positiva la performance sull'indicatore iC18, qualità percepita, dato che il 90% dei laureati si iscriverebbe nuovamente al corso.

Gruppo approfondimento/sperimentazione

Il 75% degli immatricolati (iC22) si laurea in corso, con valore superiore ad AG e NZ e il 90% è soddisfatto del corso. Gli indicatori relativi al rapporto pesato studenti/docenti è in ulteriore crescita e si è allineato ai valori di AG e NZ.

Non sono disponibili altri indicatori (e tra questi iC26, tra quelli in obiettivo di Dipartimento/Ateneo).

Il Coordinatore, ricordando che tale analisi è stata esaminata e approvata dalla Commissione AQ del CCS, apre la discussione. Non ci sono interventi. Il Coordinatore mette in votazione l'analisi eseguita, il Consiglio approva all'unanimità.

## **8. Approvazione CFU per altre attività formative**

Nessuna pratica da evadere

## **9. Istanze studenti sistematizzate**

Nessuna

## **10. Istanze studenti non sistematizzate**

Sono pervenute le seguenti richieste di tesi. Il Coordinatore dà lettura e pone in votazione. Il Consiglio approva all'unanimità.

## **11. Varie ed eventuali**

Nessuna

## **12. Analisi dell'opinione dei laureati**

Il Coordinatore presenta i risultati del monitoraggio annuale che riguarda i laureati (Allegato 4).



L'analisi dei dati della soddisfazione per il corso di studi e sulla condizione occupazionale dei laureati mostra un quadro complessivamente positivo. L'indagine è stata estesa a 10 laureati sui 10 intervistabili.

Il 75% dei laureati ha frequentato il 100% degli insegnamenti, a fronte di una media del 78.4% in Ateneo, con un risultato quindi molto positivo. Il 60% ha ritenuto adeguato il carico di studio (media di Ateneo 57.5%) e il 70% ha sempre o quasi sempre ritenuto soddisfacente l'organizzazione degli esami (media Ateneo 52.1%). Tale percentuale sale al 100% se si include il livello di soddisfazione "per più della metà degli esami" (media di Ateneo 91.1%).

La soddisfazione del rapporto con i docenti è in linea con quella di Ateneo 40.0% contro 40.2% e certamente rappresenta un punto su cui si possono ottenere dei miglioramenti incrementando gli spazi di confronto e di contatto al di fuori delle lezioni e degli esami.

Sono complessivamente soddisfatti del corso di laurea il 60% degli intervistati (Ateneo 51.6%), percentuale che sale al 90% se si include la voce "più sì che no" (Ateneo 91.7%).

L'80% degli intervistati ha usato le aule e l'87.5% le valuta sempre o spesso adeguate, con una valutazione leggermente migliore di quella di Ateneo: 80.3%).

Solo il 10% (ovvero uno studente) ha utilizzato aule informatiche dandone giudizio negativo. Tale valutazione è però poco significativa perché limitata ad una singola esperienza.

Negativo il giudizio sulle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, esercitazioni): nessuno le valuta come "sempre adeguate" e solo il 20% come "spesso adeguate", a fronte di un complessivo 71% di Ateneo. Solo il 50% degli intervistati ha risposto di avere utilizzato tali attrezzature. Anche in questo caso, il periodo pandemico e il limitato accesso alle infrastrutture ha presumibilmente influito su questa valutazione, fermo restando che il CCS è costantemente parte attiva nei confronti del Dipartimento e degli Organi Superiori per stimolare il costante miglioramento e aggiornamento dei laboratori e delle dotazioni didattiche.

Il 50% dichiara di avere usato le biblioteche e il 100% è decisamente o abbastanza soddisfatto (Ateneo 93.9%).

Tutti gli intervistati si iscriverebbero nuovamente in questo Ateneo, e il 90% di loro nello stesso corso.



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO



Direttore: Prof. Antonino Valenza

CONSIGLIO DI CORSO DI STUDI IN INGEGNERIA BIOMEDICA  
CLASSE DELLE LAUREE MAGISTRALI LM21

COORDINATORE: PROF. ROBERTO SCAFFARO

Non sono purtroppo disponibili dati sulla condizione occupazionale dei laureati.

Il Coordinatore, ricordando che tale analisi è stata esaminata e approvata dalla Commissione AQ del CCS, apre la discussione. Non ci sono interventi. Il Coordinatore mette in votazione l'analisi eseguita, il Consiglio approva all'unanimità.

Alle ore 13.22 non essendoci altri punti da discutere la seduta è tolta.

Il presente verbale, letto e sottoscritto, viene approvato seduta stante all'unanimità.

Il Segretario  
*prof. Francesco Di Franco*

Il Coordinatore  
*prof. Roberto Scaffaro*