

Scuola Politecnica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica Classe LM-29

Rapporto di Riesame – Anno 2017

Denominazione del Corso di Studio: Ingegneria Elettronica

Classe: LM-29 Sede: Palermo

Dipartimento di riferimento: DEIM (Dipartimento di Energia, ingegneria dell'Informazione e modelli Matematici)

Scuola: Scuola Politecnica

Primo anno accademico di attivazione nell'ordinamento D.M. 270/04: 2009/2010

Gruppo di Riesame Prof. Alessandro Busacca (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof. Claudio Calì (Docente del CdS, corso di Microtecnologie) Prof. Salvatore Stivala (Docente del CdS, corso di Microonde)

Dott. Riccardo Gnoffo (Tecnico Amministrativo)

Dott. Daniele Scirè (Studente)

Sono stati consultati inoltre: il Prof. M. Mosca e lo studente Davide Caltagirone della Commissione Paritetica Docenti-Studenti.

Il Gruppo di Riesame si è riunito, per la discussione degli argomenti riportati nei quadri delle sezioni di questo Rapporto di Riesame, operando come segue:

• 05.12.2016:

- Analisi del Rapporto della Commissione Paritetica della Didattica
- Individuazione e discussione degli aspetti più critici messi a fuoco dalla relazione del CPDS
- Determinazione dei provvedimenti da adottare per eliminare o ridurre le criticità.

Il Rapporto di Riesame è stato presentato, discusso e approvato nella seduta del Consiglio di Corso di Studio del: 13.12.2016

Sintesi dell'esito della discussione con il Consiglio del Corso di Studio

Il Coordinatore del CICS ha illustrato quanto esitato dal Gruppo di Riesame. Successivamente, dopo breve discussione, il Consiglio ha approvato all'unanimità il documento redatto dal Gruppo di Riesame.



Scuola Politecnica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica Classe LM-29

Rapporto di Riesame - Anno 2017

1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Compilazione delle schede di trasparenza anche in lingua inglese

Azioni intraprese:

Il Settore Ordinamenti Didattici e Programmazione dell'Ateneo ha richiesto ai docenti dei CdS la compilazione delle schede anche in lingua inglese.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Dall'A.A. 2016/2017 tutte le schede di trasparenza degli insegnamenti del CdS, con l'unica eccezione dell'insegnamento "Lingua Inglese" affidato per contratto, sono pubblicate anche in lingua inglese.

Obiettivo n. 2: Migliorare la qualità dei servizi e materiale didattico

Azioni intraprese:

Per quanto riguarda la qualità dei servizi, in Commissione Assicurazione della Qualità della Didattica del Dipartimento a cui afferisce il Corso di Laurea è stato esplicitato il gravoso problema della qualità delle infrastrutture e dei servizi. Per quanto riguarda il materiale didattico, durante il CICS è stato detto ai docenti di migliorare la fruibilità del materiale didattico pertinente, ove necessario.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

L'azione necessita di un monitoraggio continuo. Per il materiale didattico si è registrata ampia adesione da parte del corpo docente.

Obiettivo n. 3: Attività di divulgazione di risultati di incoming e placement

Azioni intraprese:

Il 19 maggio 2016, giorno successivo all'*Open DEIM*, è stata organizzata una giornata in cui gli studenti hanno potuto visitare i laboratori di ricerca. Per quanto riguarda il *placement*, per il monitoraggio, l'analisi e la divulgazione dei risultati dello stesso, l'Ateneo si è avvalso di AlmaLaurea.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Attualmente, su AlmaLaurea sono presenti i dati di *placement*, mentre l'attività di *incoming* è stata affidata ad una commissione per l'orientamento del Corso di Studi, costituita da cinque componenti (tra docenti e studenti rappresentanti) e costituisce, pertanto, un potenziamento rispetto alla situazione precedente in cui c'era soltanto il Delegato all'orientamento.

Obiettivo n. 4: Miglioramento della presentazione del Corso di Laurea del documento della SUA-CdS

Azioni intraprese:

È stata istituita un'apposita Commissione dell'Offerta Formativa (composta da quattro docenti) al fine di aggiornare la scheda SUA-CdS.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il gruppo di lavoro si è insediato con delibera del 10/11/2016 e ha iniziato i lavori di aggiornamento della SUA-CdS.

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DEI DATI

Analisi dei dati e commenti. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. Segnalare eventuali punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

L'analisi dei dati relativi agli iscritti alla Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica mostra un trend positivo negli anni accademici presi in considerazione: gli studenti al primo anno, sono passati da 14 nel 2013 a 17 nel 2015. I dati peraltro mostrano che vi è una crescita d'interesse verso l'Ingegneria Elettronica dell'Ateneo palermitano, sia per le opportunità di lavoro che questa laurea offre, sia per la validità dell'offerta formativa.

Le caratteristiche degli studenti in relazione a provenienza geografica e scolastica non hanno un sufficiente valore statistico, dato il basso numero degli immatricolati. È da rilevare la presenza di un solo studente che ha rinunciato agli studi nel triennio 2013-2015, mentre gli iscritti fuori corso sono stati 0 nel 2013, 6 nel 2014 e 9 nel 2015. Si sono registrati 2 studenti Erasmus in uscita presso università straniere in convenzione.

Il numero degli iscritti è lontano dal minimo toccato nel 2012 ma, in termini assoluti, necessita di attenzione. Una prima azione individuata si può espletare a livello della laurea triennale, dove si cercherà di allineare le performance del CdS, ancora oggi troppo basse, alla media nazionale così da incrementare il numero dei laureati. Inoltre, al fine di aumentare l'attrattività per gli studenti in uscita dalle lauree triennali, si è deciso di ampliare e rivisitare questa offerta di secondo livello per l'anno accademico 2017/18. Gli obiettivi dell'intervento programmato, inserito nel piano strategico triennale del DEIM, e i cui effetti potranno arrivare a compimento soltanto nel medio periodo, possono essere delineati come segue:



Scuola Politecnica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica Classe LM-29

Rapporto di Riesame – Anno 2017

- far convergere in un'unica Laurea Magistrale diverse competenze dell'area dell'ingegneria dell'informazione, declinata su argomenti attuali e su molteplici applicazioni;
- incentivare l'iscrizione dei laureati in Ingegneria Elettronica mediante un'efficace azione di informazione, frenando l'emorragia di studenti verso altre sedi fuori dal territorio regionale;
- incentivare l'iscrizione degli studenti laureati triennali in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni, anche considerando la disattivazione della LM in Ingegneria delle Telecomunicazioni;
- offrire uno sbocco naturale, a partire dall'A.A 2018/19, ai futuri laureati in Ingegneria Cibernetica, CdS per il quale non è prevista l'attivazione di una LM;
- offrire un possibile sbocco, a partire dall'A.A 2019/20, con possibilità di completare il loro percorso formativo, anche ai futuri laureati in Ingegneria Biomedica. Nel percorso di I livello attivo presso il DICAM, è infatti previsto un curriculum "Tecnologie per la diagnostica" che viene sostenuto da docenti di Elettronica del DEIM.

Dall'analisi dei dati e della documentazione, si può affermare che:

- L'organizzazione interna di Ateneo trasmette in modo completo e tempestivo al Responsabile del CdS i dati indicati dal Presidio della Qualità;
- I requisiti di ammissione e la loro verifica sono adeguati rispetto al percorso di studio programmato dal CdS, ma la Commissione AQ Didattica del Dipartimento, la Giunta ed in seguito il Consiglio di Dipartimento hanno deliberato di allentare tali requisiti per permettere l'accesso senza debiti al CdS ai laureati triennali in Ingegneria Cibernetica ed Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni;
- I risultati di apprendimento attesi e la loro progressione tengono realisticamente conto dei requisiti richiesti per l'ammissione;
- Si è accertato che il carico didattico è ben dimensionato e distribuito in modo equilibrato durante il percorso degli studi;
- Il Piano degli Studi così come progettato si ritiene possa essere effettivamente completato nel tempo stabilito da studenti che possiedono i requisiti di ammissione, tuttavia la statistica di AlmaLaurea registra una durata media pari a 3,1 e 3,9 anni, rispettivamente, per i laureati nel 2012 e 2014, probabilmente anche per ragioni non strettamente legate al percorso didattico.

Le azioni migliorative evidenziate anche nella relazione della CPDS, sono così riassumibili:

- Variazione dell'ordinamento per consentire l'apertura ai laureati triennali in Ingegneria Cibernetica e in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni;
- Migliorare la qualità di servizi, infrastrutture e materiale didattico;
- Aggiornamento e completamento della scheda SUA-CdS con l'inserimento di maggiori informazioni sui curricula e sulle opzioni.

1-c INTERVENTI CORRETTIVI

Obiettivo n. 1: Variazione dell'ordinamento per consentire l'apertura ai laureati triennali in Ingegneria Cibernetica e in Ingegneria Informatica e delle Telecomunicazioni

Azioni da intraprendere:

Organizzare in curricula la Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica, come suggerito dalla Commissione AQ Didattica del Dipartimento, dalla Giunta, e dal Piano Strategico Dipartimentale 2017/19, di cui uno denominato "Elettronica moderna", uno "Telecomunicazioni" e l'altro "Meccatronica", ciascuno rappresentativo rispettivamente delle materie caratterizzanti di Elettronica, di Telecomunicazioni e di Automatica.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, coadiuvato dalla Commissione per l'Offerta Formativa, provvederà a perseguire le azioni sopra indicate, nei tempi previsti dagli Organi competenti.

Obiettivo n. 2: Migliorare la qualità di servizi, infrastrutture e materiale didattico

Azioni da intraprendere:

Portare all'attenzione del Dipartimento e della Scuola di afferenza i problemi evidenziati, in relazione all'adeguatezza delle aule e dei servizi comuni, delle aule informatiche, dei laboratori didattici e degli spazi di studio individuale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore formulerà presso il Consiglio di Dipartimento e della Scuola Politecnica richieste volte ad inserire all'ordine del giorno della discussione punti su tali problematiche. Solleciterà inoltre i docenti a fornire preventivamente agli studenti il materiale didattico relativo alle lezioni erogate, integrandolo con contenuti specifici mirati allo studio autonomo.

Obiettivo n. 3: Aggiornamento e completamento della scheda SUA-CdS con l'inserimento di maggiori informazioni sui curricula e



Scuola Politecnica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica Classe LM-29

Rapporto di Riesame - Anno 2017

sulle opzioni.

Azioni da intraprendere:

Dovendo richiedere al CUN una variazione dell'ordinamento dovuta all'attivazione dei curricula in Meccatronica e Telecomunicazioni, si varieranno i quadri SUA-CdS aggiornandoli e dettagliandoli maggiormente.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, coadiuvato dalla Commissione per l'Offerta Formativa che individuerà i contenuti da aggiornare e modificare, provvederà alla variazione della scheda SUA-CdS non appena verrà resa disponibile l'apposita maschera dal portale CINECA per i quadri da compilare. I delegati al sito web del CICS hanno già dato maggiore visibilità alla SUA-CDS sul sito web, attivando la nuova pagina del Corso di Laurea, conforme alle linee guida di stile del portale di Ateneo: http://www.unipa.it/dipartimenti/deim/cds/ingegneriaelettronica2092



Scuola Politecnica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica Classe LM-29

Rapporto di Riesame - Anno 2017

2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivi individuati nel Rapporto di Riesame precedente, stato di avanzamento ed esiti.

Obiettivo n. 1: Pubblicazione dei dati statistici disaggregati e dei questionari degli studenti **Azioni intraprese:**

Divulgazione dei Risultati contenuti nei questionari degli studenti e dei dati statistici del CICS

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Da quest'anno sono stati resi disponibili i questionari sulla modalità di organizzazione e conduzione del singolo insegnamento in forma disaggregata sul portale di Ateneo.

Obiettivo n. 2: Qualificazione dei Corsi di Lingua Inglese

Azioni intraprese:

Richiesta al Centro Linguistico di Ateneo di una possibile certificazione dell'Inglese (livello B1-B2)

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Il Coordinatore ha portato alla discussione e successiva delibera del CICS (data 19/01/2016) di una richiesta ufficiale al CLA per un coordinamento con iniziative sia di pubblicizzazione dei principali esami certificati compatibili con il livello di conoscenza raggiunto dopo il corso di insegnamento, sia per la eventuale organizzazione interna di esami certificati.

Obiettivo n. 3: Rinnovamento del sito web del CICS.

Azioni intraprese:

Aggiornamento dei contenuti del sito web del Corso ed adozione della piattaforma di Ateneo

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

I delegati al sito web hanno attivato il sito web del CICS (link: http://www.unipa.it/dipartimenti/deim/cds/ingegneriaelettronica2092) sul portale di Ateneo e si stanno adesso occupando del costante aggiornamento dei contenuti. Tutto il CICS è sensibilizzato a mandare le news e i contenuti pertinenti ai delegati al sito web.

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE SULLA BASE DI DATI, SEGNALAZIONI E OSSERVAZIONI

Analisi e commenti sui dati, sulle segnalazioni e sulle osservazioni. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse ai fini del miglioramento.

Analizzando i dati a disposizione, con particolare riferimento alla relazione Relazione della Commissione Paritetica del Corso di Studio in Ingegneria Elettronica Laurea Magistrale, si può riscontrare un livello di qualità buona (tutti gli item sono sopra 80) nelle varie dimensioni rilevate dall'indagine compiuta. In particolare, per quanto riguarda la dimensione "Attivita' Didattica dei Docenti", si rileva un livello dell'indice di qualità pari o superiore a 91, il che suggerisce una qualità media del docente ottima. Si consideri, in particolare, che questo risultato è ottenuto dall'analisi dei dati disaggregati e quindi è possibile distinguere la qualità dei singoli insegnamenti. Per quanto riguarda la percezione della qualità relativa alla dimensione "Contenuto e Organizzazione del Corso" si rileva un indice di qualità comparabile a quello relativo alla "Attivita' Didattica dei Docenti". Per quanto poco significative, va annotato che le valutazioni fatte dagli allievi non frequentanti risultano, in alcuni casi, significativamente inferiori rispetto a quelle dei frequentanti. In particolare, tali studenti ritengono di non possedere sufficienti conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati nei vari insegnamenti, che per alcuni insegnamenti il carico di studio sia eccessivo rispetto ai CFU assegnati, che si potrebbe migliorare il materiale didattico consigliato e fornito. Riguardo i suggerimenti raccolti tramite i questionari, le richieste maggiori si concentrano su alcuni aspetti, con più del 40% degli studenti che riconosce l'esigenza di alleggerire il carico didattico complessivo, di aumentare il supporto didattico, di fornire maggiori conoscenze di base, di migliorare il coordinamento fra gli insegnamenti e di migliorare la qualità del materiale didattico, possibilmente fornendo in anticipo agli studenti le slide o le dispense redatte dagli stessi professori, in modo tale da agevolare gli studenti durante le lezioni.

Da un punto di vista generale, si rileva infine la quasi totale coerenza fra l'SSD del docente e l'SSD del segmento formativo. Soltanto in un caso, infatti, per il segmento formativo di Lingua Inglese, non si verifica tale allineamento e questo è dovuto alla necessità di affidare a docente esterno il carico didattico in questione. La materia è affidata ad un lettore e la scelta sembra appropriata. In generale, l'offerta formativa è coperta da docenti strutturati dell'ateneo di Palermo.

Punti di forza:

- Il giudizio complessivo sulla qualità della didattica è ottimo;
- Le infrastrutture a disposizione non risultano ancora pienamente adeguate;
- L'azione di supporto alla redazione della prova finale è molto buona.

Le azioni migliorative che si prospettano, anche sulla base della relazione della CPDS, sono così riassumibili:

• Alleggerire il carico didattico complessivo;



Scuola Politecnica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica Classe LM-29

Rapporto di Riesame – Anno 2017

- Semplificare e razionalizzare il manifesto;
- Migliorare le infrastrutture e il materiale didattico a disposizione degli studenti.

2-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile. Schema:

Obiettivo n. 1: Alleggerire il carico didattico complessivo

Azioni da intraprendere:

Rielaborare il manifesto offrendo un'offerta formativa che tenga conto delle osservazioni degli studenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, coadiuvato dalla Commissione per l'Offerta Formativa che individuerà i contenuti da aggiornare e modificare, provvederà alla variazione della scheda SUA-CdS non appena verrà resa disponibile l'apposita maschera dal portale CINECA per i quadri da compilare.

Obiettivo n. 2: Semplificare e razionalizzare il manifesto

Azioni da intraprendere:

Ridurre gli orientamenti per migliorare gli orari, cadenzare in maniera opportuna le conoscenze e semplificare la struttura generale del Corso di Studi.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore, coadiuvato dalla Commissione per l'Offerta Formativa che individuerà i contenuti da aggiornare e modificare, provvederà alla variazione del manifesto non appena verrà resa disponibile l'apposita maschera dal portale CINECA per i quadri da compilare.

Obiettivo n. 3: Migliorare le infrastrutture e il materiale didattico a disposizione degli studenti

Azioni da intraprendere:

Portare all'attenzione del Dipartimento ed alla Scuola di afferenza i problemi evidenziati, in relazione all'adeguatezza delle aule e dei servizi comuni, delle aule informatiche, dei laboratori didattici e degli spazi di studio individuale.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore ribadirà presso il Consiglio di Dipartimento e della Scuola Politecnica richieste volte ad inserire all'ordine del giorno della discussione punti su tali problematiche.

Solleciterà nuovamente, inoltre, i docenti a fornire preventivamente agli studenti il materiale didattico relativo alle lezioni erogate, integrandolo con contenuti specifici mirati allo studio autonomo.



Scuola Politecnica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica Classe LM-29

Rapporto di Riesame - Anno 2017

3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Obiettivo n. 1: Miglioramento delle relazioni con portatori d'interesse **Azioni intraprese:**

Incontri con i portatori di interesse.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

Nell'anno accademico 2015/16 il Consiglio Integrato dei Corsi di Studio in Ingegneria Elettronica ha partecipato alla generazione ed organizzazione di un incontro collegiale con un vasto insieme di portatori di interesse del panorama locale, nazionale ed internazionale. In particolare l'evento è stato organizzato insieme con il Dipartimento di afferenza del CICS (DEIM) ed ha riguardato l'intera offerta formativa costituita da 8 corsi di laurea (4 di primo livello e 4 di 2 livello). L'incontro è stato organizzato il 12 Aprile 2016 in collaborazione con il Consorzio ARCA (incubatore di impresa dell'Ateneo) che ha ospitato lo stesso presso le proprie strutture ed ha fornito un importante supporto logistico ed organizzativo. L'evento ha visto la partecipazione di 24 aziende/istituzioni, portatori di interesse di tutte le aree culturali dell'offerta formativa. In particolare alcune aziende (tra le quali tre holding di dimensione internazionale quali Prysmian, STMicroelectronics e Selex Galileo del gruppo Finmeccanica) hanno partecipato al focus group relativo alla filiera formativa in Ingegneria Elettronica, manifestando sostanziale condivisione dei percorsi formativi attivi, compilando i questionari d'interesse predisposti in Ateneo e fornendo spunti di assoluto interesse sulle competenze raggiunte dai laureati in Elettronica e su eventuali percorsi aggiuntivi esplicitabili in forma di attività seminariali e di tirocinio formativo sia curriculare sia extra-curriculare.

Il Coordinatore ha partecipato, assieme al Responsabile di Unità del Gruppo Elettronica, all'iniziativa GE-EDU 2016, evento di due giorni in cui i rappresentanti al livello nazionale dell'elettronica per le questioni riguardanti la didattica si sono incontrati con grandi (Ferrari, STMicroelectronics), piccole medie imprese e rappresentanti di società di consulenze nel settore dell'Elettronica.

Tuttavia, il CICS, in coordinamento con il Dipartimento, non ha ancora istituito rapporti di monitoraggio continui e strutturati con i portatori di interesse. Si propone di attuare tale misura nel corso del prossimo anno.

Obiettivo n. 2: Miglioramento della SUA-CdS in relazione agli sbocchi occupazionali

Azioni intraprese:

Creazione commissione di offerta formativa che provvederà ad aggiornare l'intera SUA-CdS e, pertanto, anche l'inserimento di informazioni su sbocchi occupazionali tratte dai dati ISTAT più recenti.

Stato di avanzamento dell'azione correttiva:

I Quadri A2.a e A2.b della SUA-CdS 2016 non presentano sostanziali variazioni rispetto ai corrispondenti quadri della SUA-CdS-2015. Il Coordinatore si farà carico di aggiornare costantemente la SUA-CdS con i nuovi dati resi disponibili dall'Ateneo e/o da fonti nazionali accreditate.

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Commenti ai dati, alle segnalazioni e alle osservazioni proprie del CdS. Individuazione di eventuali problemi e aree da migliorare. È facoltativo segnalare punti di forza del CdS se ritenuti di particolare valore e interesse.

I dati sull'occupabilità che provengono dalle ultime rilevazioni del Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, che ha esaminato la condizione dei laureati LM-29 di Palermo negli anni 2014 (a 1 anno dalla laurea) e 2012 (a 3 anni dalla laurea), sono altamente positivi. Da tali rilevazioni emerge che tutti i laureati magistrali in Ingegneria Elettronica di Palermo trovano collocazione nel mondo del lavoro in tempi brevi e con buone prospettive di crescita e di guadagno. Più precisamente:

- il tasso di occupazione (def. Istat Forze di lavoro) è pari al 100%.
- per gli occupati, il tempo medio dalla laurea al reperimento del primo lavoro è sceso da 12 mesi per i laureati 2012 a 10,3 mesi per i laureati 2014;
- il 100% degli occupati che hanno conseguito la laurea nel 2012 (a 3 anni dalla stessa) ha un lavoro stabile a tempo indeterminato con un guadagno mensile netto medio di 1750 euro.

La CPDS ritiene che le organizzazioni consultate nell'occasione più recente siano adeguatamente rappresentative delle professioni, delle istituzioni e della produzione di beni e servizi potenzialmente interessate ai profili professionali a cui il percorso formativo è dedicato. Il CCS ha analizzato i risultati delle indagini più recenti VULCANO e STELLA. Il 100% dei laureati risulta occupato entro 12 mesi dal conseguimento della laurea magistrale. Non esiste inoltre evidenza documentale della attenzione che il CCS ha dedicato alla occupazione post-lauream. Si consiglia di porre maggiore attenzione su questa tematica e di strutturare iniziative, a favore degli studenti, di monitoraggio dell'occupazione post-lauream.



Scuola Politecnica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Elettronica Classe LM-29

Rapporto di Riesame – Anno 2017

3-c INTERVENTI CORRETTIVI

In conseguenza a quanto evidenziato, individuare i problemi su cui si ritiene prioritario intervenire, descrivere quindi l'obiettivo da raggiungere e i modi per ottenere un risultato verificabile

Obiettivo n. 1: Miglioramento delle relazioni con portatori d'interesse

Azioni da intraprendere:

Attivare un database per i tirocini e un database (anche attraverso i social network) per le consultazioni con i portatori d'interesse, oltre che con gli ex-alunni

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il CICS, in coordinamento con il Dipartimento, avvierà rapporti di monitoraggio continuo con i portatori di interesse, anche utilizzando social network di carattere professionale.

Obiettivo n. 2: Miglioramento della SUA-CdS in relazione agli sbocchi occupazionali

Azioni da intraprendere:

Inserimento di informazioni su sbocchi occupazionali tratte dai dati ISTAT più recenti.

Modalità, risorse, scadenze previste, responsabilità:

Il Coordinatore si farà carico di aggiornare costantemente la SUA-CdS con i nuovi dati resi disponibili dall'Ateneo e/o da fonti nazionali accreditate.