



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

Direttore: Prof. Antonino Valenza



## COMMISSIONE DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE E DELLA TERZA MISSIONE DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 16/06/2023

Il giorno 16 Giugno 2023 alle ore 15:00 si riunisce la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria (CAQ-RD&TM). La riunione si svolge in modalità mista, in aula C330 e sul canale teams al link:

[https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting\\_MzVIYzJkYjEtZTRiNC00NzgyLTg5MmMtZjkzY2Q2MzY4ODVj%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22oid%22%3a%22c94a3bdd-e457-4cf4-ac62-00382ffcc52e%22%7d](https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzVIYzJkYjEtZTRiNC00NzgyLTg5MmMtZjkzY2Q2MzY4ODVj%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22oid%22%3a%22c94a3bdd-e457-4cf4-ac62-00382ffcc52e%22%7d)

Sono presenti in aula o collegati in teleconferenza i Proff. Cavaleri, Colajanni, Cosentino, Crupi, Milazzo (lascia alle 16:53), Pantano, Pirrone, Santamaria, Termini, Tinnirello, Valenza (dalle 16:30) e i Dott. Dominici (lascia alle 17:10), e Mattaliano. E' assente giustificato il Prof. Dalla Riva.

Il Delegato alla Ricerca, Prof.ssa Ilenia Tinnirello, assume le funzioni di Presidente della seduta e dichiara aperti i lavori, assegnando alla Prof.ssa Isodiana Crupi le funzioni di Segretario.

Il Presidente dà lettura dell'Ordine del Giorno:

- 1) Indicatori per il rapporto di riesame.
- 2) Analisi SWOT del Dipartimento di Ingegneria
- 3) Interventi correttivi

#### 1) Monitoraggio degli indicatori per il rapporto di riesame

La Prof.ssa Tinnirello comunica che è arrivata una nota del PQA che specifica di congelare lo stato delle pubblicazioni al 31 Maggio o al 15 di Giugno e di aver di conseguenza ricaricato le pubblicazioni da IRIS al 15 di Giugno per eventuali piccole integrazioni. La Prof.ssa Tinnirello passa quindi in rassegna il monitoraggio degli indicatori, su cui, precisa, ci sono ancora dei dati mancanti.

Sull'obiettivo 1, migliorare la qualità e la produttività della ricerca, gli indicatori sono in linea o superiori a quanto programmato.

Sull'obiettivo 2, rifunzionalizzazione del sistema di laboratori dipartimentali, il Prof. Liborio fa un riepilogo sul monitoraggio degli indicatori e del loro esito rispetto a quanto programmato. Il Prof. Liborio ricorda che dovevamo spendere 120 k€ (30 k€ messi a disposizione dal DI e 90 k€ dal piano

strategico) entro il 2022, sono stati spesi 30 k€ mentre c'è un ritardo per la spesa dei 90 k€; le richieste sono state inviate all'ufficio acquisti che deve istruirle, fare le gare e procedere all'attribuzione delle commesse. L'altro indicatore relativo all'esatta geografia dei laboratori del DI è stato raggiunto anche grazie all'UO Ricerca 3. Nonostante siano state messe in atto diverse azioni, in linea con quanto programmato, l'esito è complessivamente negativo. La motivazione è attribuibile ad una lentezza interna nell'individuare la spesa dovuta a una lentezza da parte del Servizio Prevenzione e Protezione di Ateneo nella pubblicazione del DVR. Il Prof. Liborio evidenzia come sia stata fatta nel 2022 un'azione importante di ricognizione di tutti i laboratori per capire gli interventi più urgenti in materia di sicurezza con lo stanziamento di circa 1.25 M€ da parte dell'Ateneo. Ci sono dunque diverse risorse che non riusciamo a spendere.

La Prof.ssa Tinnirello passa quindi all'obiettivo 3, sostenere e rafforzare la ricerca libera e di base, la progettualità di ricerca e l'internazionalizzazione della ricerca. Sui bandi di incentivazione della ricerca dipartimentale, il budget previsto è stato aumentato ma la partecipazione è stata scarsa. La percentuale di progetti finanziati su questi bandi nel 2020 che hanno raggiunto i target editoriali previsti non sarebbe stata raggiunta, anche se non hanno ancora risposto tutti i docenti interessati, come precisa la Prof.ssa Cosentino che insieme al Dr. Dominici si sta occupando di sollecitarli. La Prof.ssa Cosentino suggerisce di attenzionare questo elemento non solo a consuntivo ma con un monitoraggio di medio termine. La Prof.ssa Tinnirello propone di non consentire a chi non abbia raggiunto i target editoriali di poter ripresentare domanda. Il target sugli incontri di presentazione è stato raggiunto mentre il target di proposte progettuali presentate su bandi europei è diminuito a fronte di un notevole aumento di progetti nazionali, grazie ai due bandi PRIN. Infine anche i target sul numero dei docenti coinvolti sui progetti finanziati e di personale dell'Ufficio Affari Istituzionali 2 del DI (con due nuove unità) sono stati raggiunti. La Prof.ssa Cosentino presenta quindi lo stato di avanzamento delle azioni intraprese ed evidenzia l'importanza di migliorare il sistema di monitoraggio e di sensibilizzare i docenti in merito alle procedure relative al caricamento delle informazioni su IRIS.

Per quanto riguarda l'obiettivo sul Dottorato di Ricerca, la ricognizione dei dati non è stata ancora conclusa. La Prof.ssa Tinnirello comunica che sono state fatte azioni di promozioni. Il target di Ateneo sul numero di pubblicazioni dei dottorandi è stato soddisfatto, mentre per il target sulla mobilità, studenti che hanno svolto all'estero un periodo di almeno tre mesi, manca ancora qualche dato.

La Prof.ssa Tinnirello presenta quindi le azioni sull'obiettivo della terza missione. I target sugli eventi di public engagement, sulle strategie di comunicazione attraverso canali social e sugli studenti che hanno effettuato tirocini presso aziende del territorio sono stati raggiunti. Nel 2022 la giornata di presentazione degli spin-off del Dipartimento non è stata organizzata perché, riferisce il Prof. Pantano, pervenute meno della metà delle schede di presentazione dei singoli spin-off. Il Prof. Pantano comunica di voler organizzare sia questo evento che a settembre la giornata dei brevetti.

Alla luce di questi dati, la Prof.ssa Tinnirello passa all'analisi SWOT del DI.

## **2) Analisi SWOT del Dipartimento di Ingegneria**

L'analisi SWOT è divisa nelle tre sottosezioni: ricerca, dottorato e terza missione.

Sulla Ricerca i punti di forza del DI sono la multidisciplinarietà, i laboratori e le attrezzature in un ampio spettro di settori, un'ottima capacità progettuale, e la coerenza degli ambiti tematici con l'agenda di ricerca tecnologica europea, nazionale e regionale. La prof.ssa Tinnirello propone di aggiungere che il DI è presente in cinque partenariati estesi e quindi in un'ampia rete di contatti anche nazionali. I punti di debolezza sulla ricerca sono: il carico di lavoro elevato del personale tecnico/amministrativo, che si traduce in difficoltà da parte dei ricercatori ad acquisire beni e servizi e rendicontare i fondi di ricerca nei tempi previsti; la rifunzionalizzazione e messa in sicurezza dei laboratori che è stata appena avviata, la presenza di ricercatori che hanno pubblicato meno di 3 prodotti di qualità.

Sul Dottorato i punti di forza sono un'ampia offerta formativa con cinque corsi di Dottorato, una grande capacità di collaborazione con le imprese e una chiara vocazione all'internazionalizzazione. I punti di debolezza riguardano una limitata attrattività nei confronti di studenti provenienti da altre università italiane o estere. Rispetto all'analisi SWOT del 2022, non sembrerebbero essere più critici la variazione delle composizioni dei collegi e l'assenza di un coordinamento con l'Ateneo. Con la creazione nel 2023 della Scuola di Dottorato a livello di Ateneo c'è la volontà di coordinare tutte le azioni di dottorato.

Sulla Terza missione i punti di forza sono le collaborazioni con le imprese del territorio e una grande

variabilità di partner con cui si stipulano convenzioni e contratti. I punti di debolezza sono che non tutti i SSD partecipano all'attività di terza missione e gli spin-off del DI non fanno molto squadra. Si apre una piccola discussione sul ruolo (partner di progetto o consulenza esterna) che gli spin-off accademici possono avere all'interno di un progetto.

La Prof.ssa Tinnirello passa quindi ad illustrare le opportunità e le minacce

Sulla Ricerca le opportunità riguardano la possibilità di accedere a finanziamenti su bandi europei e nazionali, la creazione di network e partenariati nazionali, internazionali e regionale, reclutamento di giovani ricercatori. Le minacce riguardano la difficoltà nel reperire le risorse umane, la riduzione nella partecipazione a bandi europei, a seguito degli impegni nell'ambito dei progetti nazionali, il contesto socio-culturale-economico non favorevole. Altra minaccia è la riduzione del personale, già sottodimensionato, della UO Ricerca e Acquisti nonostante l'aumento di carico di lavoro attuale e previsto, anche tenendo conto dei nuovi progetti finanziati. Rispetto all'analisi SWOT del 2022, la Commissione decide di rimuovere la minaccia legata al COVID-19. Interviene la Prof.ssa Santamaria che evidenzia la necessità di inserire tra le minaccia il rischio di non poter portare avanti le attività di ricerca nei laboratori che necessitano di interventi. Si apre una discussione e si decide di sistemare tra le debolezze l'ineguaglianza di risorse (umane ed economica) per l'implementazione degli interventi di rifunzionalizzazione e messa in sicurezza del sistema dei laboratori mentre la minaccia è il rischio di non poter portare avanti le attività di ricerca nei laboratori che necessitano di interventi di rifunzionalizzazione e messa in sicurezza.

Sul Dottorato le opportunità sono la maggiore disponibilità di risorse per il finanziamento di borse di dottorato, la possibilità di reclutare dottorandi attraverso più bandi, un maggiore coinvolgimento delle imprese, la formazione interdisciplinare e multidisciplinare e l'opportunità di fare dei contratti ai dottorandi per percepire salari più elevati rispetto al minimo previsto. Le minacce sono la concorrenza dei corsi di Dottorato di altre Università italiane e straniere, la mancanza di supporto logistico-amministrativo agli studenti stranieri, in particolare extra-comunitari. Anche sul Dottorato, rispetto all'analisi SWOT del 2022, la Commissione decide di rimuovere la minaccia legata al COVID-19. Con la Scuola di Dottorato, sta cambiando qualcosa. La Prof.ssa Tinnirello è ancora in attesa di feedback dai coordinatori di Dottorato.

Sulla terza missione le opportunità sono il brand unico di "Ingegneria" per consolidare e facilitare i rapporti con gli stakeholder del territorio, il ruolo chiave che il DI ha sulla transizione ecologica e sulla transizione digitale e il ritorno ad eventi in presenza per iniziative di networking con aziende. Le minacce sono le difficoltà nel reperire risorse umane da dedicare ad attività di supporto alle imprese e nella gestione dei rapporti con le imprese incubate a seguito della chiusura del consorzio ARCA.

La Prof.ssa Tinnirello passa quindi in rassegna le azioni da perseguire nel 2023 con relativi indicatori e target.

### **3) Interventi correttivi**

Si inizia dall'obiettivo tre per permettere al Dr. Dominici, che si dovrà allontanare, di poter partecipare alla discussione. Le azioni da intraprendere per sostenere e rafforzare la ricerca sono quelle di riproporre i bandi di incentivazione della ricerca dipartimentale, con una revisione del regolamento; stimolare la progettualità attraverso il tempestivo trasferimento delle informazioni sui bandi, incontro con i ricercatori PNRR, partecipazione a giornate tematiche promossi dalle agenzie europee per la ricerca; sviluppare ulteriormente il sistema di monitoraggio delle proposte progettuali presentate e finanziate. Si apre una piccola discussione su possibili azioni per incentivare i docenti a comunicare la presentazione delle proposte e la compilazione della scheda sintetica su IRIS. La prof.ssa Santamaria chiede al Dr. Dominici di condividere il regolamento di Ateneo e suggerisce, per una gestione interna del DI, di tornare a compilare le schede. Il Dr. Dominici condivide il regolamento sulla chat del canale Teams. La Prof.ssa Cosentino suggerisce di aggiungere l'emissione di una call annuale per bandi di incentivazione della ricerca dipartimentale e di sistematizzare il monitoraggio di questi progetti finanziati. Per quanto riguarda il monitoraggio delle proposte progettuali presentate e degli impegni dei docenti, la Prof.ssa Cosentino suggerisce di inserire come modalità quella di sensibilizzare i docenti sull'obbligo di comunicazione della presentazione e compilazione della scheda sintetica e di considerare tra gli indicatori il numero di progetti finanziati nell'anno; il dato sulle proposte presentate è più difficile da reperire. La Prof.ssa Tinnirello sottolinea l'importanza di avere questa informazione per il

ribaltamento dei punti organici al Dipartimento per la sottomissione di progetti europei. Si discute quindi l'azione sul monitoraggio del carico di lavoro dell'U.O. Ricerca e dell'U.O. Affari Istituzionali 2 per ottimizzare i processi e si propongono gli indicatori sul n. totale pratiche/n. pratiche di acquisto sotto i 5k/unità personale e sul tempo di evasione della pratica. La Prof.ssa Cosentino evidenzia che su questi indicatori, in quanto nuovi, non è possibile esprimere il valore di partenza del 2022 e i target del 2023 e suggerisce di puntare a un indicatore qualitativo. I nuovi target riguarderanno dunque la disponibilità di questi dati. La Prof.ssa Termini sottolinea l'importanza di un target sul tempo per tendere verso un sistema efficiente. La Prof.ssa Cosentino fa notare che le procedure di acquisto sono state appena cambiate e il Dr. Mattaliano aggiunge che le tempistiche sono interne e non considerano quelle del fornitore. La Prof.ssa Tinnirello evidenzia la novità rispetto agli anni precedenti di poter monitorare le richieste di acquisto in tutto il processo dalla presentazione della pratica fino alla richiesta ai fornitori. Dal prossimo anno ci sarà un target da cui partire.

Sull'obiettivo uno, e più precisamente sugli indicatori della ricerca, la Prof.ssa Tinnirello propone di introdurre come unica modifica un indicatore simile a quello già definito sul numero di articoli su rivista di categoria Q1 e Q2 basato sulla normalizzazione fatta per il ribaltamento dei punti organici come da indicatori RTD-D e DOC-B3.

Sull'obiettivo due, vengono riproposti gli indicatori precedenti ma cambiano i target. Il Prof. Liborio fa notare che nel 2022 l'indicatore sul rapporto tra gli investimenti del DI e il costo totale degli interventi è stato del -70%; il target del 2023 sarà del 50% pari a 150k€. Nel 2022 il rapporto tra gli investimenti dell'Ateneo e le risorse assegnate è stato dello 0%; il target del 2023 sarà del 50% di 1.25 M€. Le azioni proposte sono quelle di sensibilizzare i responsabili di laboratorio per procedere allo smaltimento di attrezzature obsolete (30k€ già allocati), e di fare un contratto esterno, per altri 30 k€, per rafforzare l'UO Acquisti e Missioni. Interviene il Direttore che, pur apprezzando l'idea, si dimostra perplesso sulla possibilità di trovare una persona istruita per un intervento efficace. Si apre una piccola discussione e si decide che, avendo da poco il DI acquisito due unità di personale, l'azione proposta venga rimossa.

Sull'obiettivo quattro sul dottorato, la Prof.ssa Tinnirello aspetta ancora alcuni dati dai Coordinatori di Dottorato e si è limitata a riportare quanto già presente nel Rapporto del Riesame precedente.

Sull'obiettivo sulla terza missione, si mantengono le azioni previste lo scorso anno continuando con lo sviluppo dell'identità visiva del DI e la strategia di comunicazione. Sull'organizzare di eventi di public engagement la Prof.ssa Tinnirello propone di considerare un indicatore unico per gli eventi *outbound* e *inbound*. Sul monitoraggio delle attività formative svolte dagli studenti del DI in collaborazione con le aziende, la Prof.ssa Tinnirello comunica di volersi interfacciare con il delegato al placement e alla didattica, per decidere se uniformare il monitoraggio da parte di tutti i corsi di studio o rimuovere l'azione. Viene introdotta un'azione sull'organizzare di un evento di presentazione degli spin-off del Dipartimento e relativo indicatore sul numero di spin-off che partecipano all'evento. Vengono mantenute tutte le altre azioni previste nell'anno precedente con i relativi indicatori, fatta eccezione per il target sul numero di tesi e numero di tirocini svolti dagli studenti di tutti i Corsi di Studio afferenti che viene aumentato del 10%.

La Prof.ssa Tinnirello ringrazia e comunica di voler inviare alla Commissione una versione quasi ultimata del Rapporto del Riesame nei prossimi giorni per ricevere eventuali ultimi feedback prima della presentazione al Consiglio di Dipartimento del 22 Giugno.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:15.

Il Presidente  
Prof.ssa Ilenia Tinnirello



Il Segretario  
Prof.ssa Isodiana Crupi

