



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

Direttore: Prof. Antonino Valenza



COMMISSIONE DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE E DELLA TERZA MISSIONE DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 09/06/2023

Il giorno 9 Giugno 2023 alle ore 15:30 si riunisce la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria (CAQ-RD&TM). La riunione si svolge in modalità telematica sul canale teams al link:

https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_MzVIYzJkYjEtZTRiNC00NzgyLTg5MmMtZjkzY2Q2MzY4ODVj%40thread.v2/0?context=%7b%22id%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22oid%22%3a%22c94a3bdd-e457-4cf4-ac62-00382ffcc52e%22%7d

Sono collegati in teleconferenza i Proff. Bruccoleri, Cavalieri, Cosentino, Crupi, Dalla Riva, Milazzo, Pantano, Pirrone, Santamaria, Termini (dalle 17:00), Tinnirello, Valenza e i Dott. Dominici, Lorello e Mattaliano. Sono assenti giustificati il Prof. Coloajanni e la Prof.ssa Dispensa.

Il Delegato alla Ricerca, Prof.ssa Ilenia Tinnirello, assume le funzioni di Presidente della seduta e dichiara aperti i lavori, assegnando alla Prof.ssa Isodiana Crupi le funzioni di Segretario (fino alle ore 16:30)

Il Presidente dà lettura dell'Ordine del Giorno:

- 1) Valutazione indicatori: stato di avanzamento e considerazioni per il riesame.
- 2) Varie ed eventual.

1) Valutazione indicatori: stato di avanzamento e considerazioni per il Riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale

La Prof.ssa Tinnirello comunica che la scadenza per il rapporto del riesame al PQA è il 27 Giugno e suggerisce di anticipare a venerdì 16 Giugno la prossima riunione della Commissione AQ R&TM per cercare di finalizzare il rapporto e portarlo in approvazione al prossimo Consiglio di Dipartimento fissato per il 19 Giugno. Oltre al rapporto dovrà essere fornito il file di descrizione dell'elaborato di monitoraggio e programmazione delle nuove azioni, con eventuali allegati, e un file Excel con tutte le pubblicazioni individuate per la VQR mid-term (in accordo alla delibera del CdA del 04/04/23) e uno relativo alle risorse acquisite a valere su fondi derivanti da progetti regionali/nazionali/europei, convenzioni e attività commerciale. La Prof.ssa Tinnirello ricorda che le indicazioni per la VQR mid-

term stabiliscono di considerare un meccanismo di valutazione analogo a quello della VQR precedente ovvero di conferire un numero di prodotti pari a 3 volte il numero dei docenti con la possibilità di poterne conferire fino a 4 a uno stesso docente.

La Prof.ssa Tinnirello passa quindi in rassegna le azioni previste per i vari indicatori con focus sulla raccolta dati. Inizia presentando l'attività da lei svolta sul primo Obiettivo, quello relativo ai prodotti della ricerca e all'implementazione di un algoritmo di simulazione per la VQR mid-term. I dati di partenza per la simulazione sono stati la lista dei docenti del Dipartimento e tutti i prodotti su rivista negli anni 2020-21-22 presenti nel database IRIS. La Prof.ssa Tinnirello ha ordinato i 252 docenti in base al numero di lavori Q1, Q2, Q3, Q4 per selezionare i migliori 756 lavori e ha quindi fatto una proiezione a livello di Dipartimento e di singola Sezione. Macroscopicamente il risultato dimostra che già con la sola produzione 2020-21-22 è possibile avere i 756 prodotti in classe Q1 e Q2. Altro dato interessante è la distribuzione dei conferimenti tra i docenti del Dipartimento: 17 docenti con 0 prodotti, 28 con un prodotto, 32 con 2, 34 con 3 e una grande percentuale di colleghi conferisce 4 prodotti (compensando i prodotti mancanti). La Prof.ssa Tinnirello chiede quindi ai colleghi di controllare il file Excel per le rispettive Sezioni. Il Prof. Pantano chiede come avvenga l'attribuzione di un prodotto a un autore, la Prof.ssa Tinnirello spiega di aver utilizzato un approccio con euristiche greedy, mettendo a priorità i colleghi con meno articoli e scegliendo il miglior articolo associabile al collega, fatto il primo round, la lista viene riordinata e così via; potrebbe non essere il ricoprimento ottimo ma si tratta di una buona soluzione VQR con lavori Q1 e Q2.

La Prof.ssa Tinnirello passa la parola al Prof. Liborio per l'aggiornamento sugli indicatori del secondo Obiettivo, quello sulla rifunzionalizzazione del sistema di laboratori dipartimentali. Il Prof. Liborio sta compilando una tabella puntuale con l'inserimento dei laboratori per i quali sono stati già attivate specifiche azioni, tenendo conto delle risorse disponibili (30 k€ del Dipartimento più 90 k€ del piano di impegno), e specificando il costo degli interventi come previsto dal primo indicatore. Il Prof. Liborio suggerisce di aggiungere per il prossimo anno un altro indicatore sul numero di laboratori su cui è stato attivato l'intervento. La Prof.ssa Santamaria interviene osservando che il numero degli interventi (di entità diversa) non possa essere considerato un buon indicatore. Il Prof. Liborio fa inoltre notare che molte azioni non sono state possibili per mancanza del DVR, visto che le azioni di rifunzionalizzazione erano strettamente legati alla sicurezza e suggerisce di mantenere le misure già avviate puntando a una maggiore percentuale di successo (del 30% nell'anno precedente). Aggiunge inoltre che è stato fatto un regolamento, ancora in discussione, per l'uso sostenibile delle attrezzature di interesse comune.

La Prof.ssa Tinnirello passa la parola alla Prof.ssa Cosentino per l'aggiornamento sugli indicatori del terzo Obiettivo, quello sulla progettualità di ricerca. Insieme al Dr. Dominici, stanno cercando di raccogliere tutti i dati per il monitoraggio dei fondi dedicati ai bandi di incentivazione, interrogando IRIS e U.O. Ricerca per estrarre un elenco dei docenti con le varie dotazioni finanziarie. I dati sono quasi completi; si evidenzia già un aumento del numero di proposte presentate su bandi PRIN e una diminuzione di proposte presentate su bandi europei.

Per quel che riguarda gli indicatori e le azioni da programmare relativamente al Dottorato, si decide di scrivere ai singoli Coordinatori in attesa di identificare un nuovo delegato.

Per quel che riguarda la terza missione, vengono presentati i dati raccolti relativamente agli eventi di engagement e ai brevetti. Nel 2022 la giornata di presentazione degli spin-off del Dipartimento non è stata organizzata perché, riferisce il Prof. Pantano, sono pervenute meno della metà delle schede di presentazione dei singoli spin-off.

Terminata l'analisi degli indicatori, prende la parola la Prof.ssa Tinnirello per presentare la metodologia proposta per la simulazione della VQR mid-term. L'idea è di utilizzare un algoritmo di selezione, senza chiedere ai singoli docenti di intervenire nella scelta (per velocizzare e per gestire i conflitti). In particolare viene mostrato un algoritmo 'greedy' basato su 4 round di pre-selezione dei prodotti (essendo 4 il numero massimo di prodotti conferibili per singolo ricercatore), ciascuno dei quali è costituito da un tentativo di allocazione di un prodotto della ricerca per ogni docente del Dipartimento. I docenti sono stati ordinati in funzione del numero di articoli normalizzati disponibili. A partire dal docente con il numero più basso e fino al completamento di tutti i docenti del Dipartimento, sono stati poi ordinati i prodotti disponibili, attraverso una combinazione lineare dei logaritmi degli indici SJR e delle citazioni (metrica di pre-selezione). Alla fine di ogni round di allocazione, sono stati aggiornati i

pesi dei prodotti normalizzati disponibili, prima di procedere al round successivo di selezione. Terminata la fase di pre-selezione, sono stati poi considerati come conferiti tutti i prodotti Q1 disponibili e i migliori prodotti Q2 residui fino al raggiungimento del numero di prodotti attesi (732 prodotti, per 244 docenti del Dipartimento). Il prof. Milazzo chiede di confrontare le scelte finali della selezione dei prodotti effettuate dall'algoritmo quando eseguito sui docenti di tutto il dipartimento e quando eseguito a livello di singola sezione. La prof.ssa Tinnirello spiega che il confronto è immediato e che preparerà i risultati per la riunione successiva.

2) Varie ed eventuali.

Non ci sono varie ed eventuali.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 18:18.

Il Presidente
Prof.ssa Ilenia Tinnirello



Il Segretario
Prof.ssa Isodiana Crupi

