



UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI PALERMO

Direttore: Prof. Antonino Valenza



## COMMISSIONE DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE E DELLA TERZA MISSIONE DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

### VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 29/05/2023

Il giorno 29 Maggio 2023 alle ore 15:00 si riunisce la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria (CAQ-RD&TM). La riunione si svolge in modalità mista, in aula C330 e sul canale teams al link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a8f43c24d85e14f79b2fb1d653f035318%40thread.tacv2/1685354020384?context=%7b%22Tid%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22Oid%22%3a%22c94a3bdd-e457-4cf4-ac62-00382ffcc52e%22%7d>

Sono presenti in aula o collegati in teleconferenza i Proff. Cavaleri, Cosentino, Dalla Riva, Pantano, Pirrone, Santamaria, Termini, Tinnirello e il Dott. Dominici e Dott. Mattaliano. Sono assenti giustificati i Proff. Bruccoleri, Crupi, Dispenza, Milazzo. Il Delegato alla Ricerca, Prof.ssa Ilenia Tinnirello, assume le funzioni di Presidente della seduta e dichiara aperti i lavori, assegnando al Prof. Matteo Dalla Riva le funzioni di Segretario.

Il Presidente dà lettura dell'Ordine del Giorno:

- 1) Stesura del rapporto di Riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativamente all'anno 2022: valutazione indicatori e stato di avanzamento delle azioni.
- 2) Programmazione attività per analisi VQR mid-term.
- 3) Revisione finale del regolamento per il sistema di incentivazione della ricerca dipartimentale.

#### **1) Stesura del rapporto di Riesame della Ricerca e Terza Missione dipartimentale relativamente all'anno 2022: valutazione indicatori e stato di avanzamento delle azioni.**

La Prof.ssa Tinnirello comunica di aver ricevuta una nota dal PAQ relativa al nuovo rapporto di riesame e illustra velocemente la nota. La Prof.ssa Tinnirello suggerisce di cominciare subito i lavori sul rapporto di riesame almeno per la fase di monitoraggio e illustra una prima bozza in cui ha

ribaltato azioni e indicatori definiti lo scorso anno.

La Prof.ssa Tinnirello segnala che il PQA chiede di cambiare il format del Rapporto di Riesame; le informazioni sono le stesse dei rapporti passati, ma vanno organizzate secondo una nuova tabella proposta dal PQA. Propone quindi di dividere il lavoro relativo al monitoraggio degli indicatori per i vari obiettivi. Per quel che riguarda l'obiettivo 1, la Prof.ssa Tinnirello si occuperà di riassumere i dati relativi all'analisi della produzione scientifica e dei risultati della VQR. Il Prof. Cavaleri si occuperà del monitoraggio di azioni e indicatori relativi all'obiettivo 2; per i progetti di ricerca relativi all'obiettivo 3, lavoreranno la Prof.ssa Cosentino e il Dott. Dominici. Per quel che riguarda i dati del dottorato, obiettivo 3, la Prof.ssa Dispenza ha dato disponibilità a fornire i dati relativi all'anno 2022, mentre per la terza missione il Prof. Bruccoleri si occuperà dei dati sui conto terzi, la Prof.ssa Candela dei dati per le campagne social e il public engagement, e il Prof. Pantano dei dati sulla imprenditorialità.

Si passa poi a discutere un cronoprogramma per le prossime riunioni della commissione AQ. Viene scelto il giorno 9 giugno alle ore 15:30, per valutare lo stato del monitoraggio e il giorno 19 giugno alle ore 15, per discutere nuove azioni ed indicatori per il 2023.

Per il dottorato sarà importante studiare i nuovi indicatori AVA3. In mancanza di un delegato, si suggerisce di chiedere direttamente a tutti i coordinatori di proporre azioni e indicatori.

Si discute anche degli aggiornamenti relativi ai finanziamenti di progetti PRIN, di cui in questi giorni sono stati pubblicati alcuni risultati. La Prof.ssa Tinnirello suggerisce di acquisire i dati fino al 31 maggio; se ci saranno comunicazioni di finanziamenti successivi saranno considerati nei prossimi monitoraggi. Si evidenziano anche possibili limiti nel monitoraggio delle proposte progettuali dovuti alla mancanza di obbligo di notifica delle sottomissioni. Le informazioni riguardanti i progetti presentati verranno raccolte su IRIS. La prof.ssa Tinnirello manderà un avviso a tutti i docenti del dipartimento per aggiornare il database IRIS, ma si chiederà anche ai referenti delle sezioni di aiutare nel monitoraggio. Contestualmente, gli stessi referenti delle sezioni dovrebbero monitorare le proposte in fase di presentazione su bandi europei, il cui numero totale sarà importante per i prossimi incentivi decisi dal CDA.

### **- Programmazione attività per analisi VQR mid-term.**

La Prof.ssa Tinnirello evidenzia come nella nota del PQA si richieda di avviare i lavori per il rapporto di riesame e per la preparazione di un rapporto di mid-term. Il numero dei prodotti di ricerca valutati è pari a tre volte il numero dei docenti con un meccanismo di flessibilità che permette la presentazione di quattro lavori per docente in alcune aree strategiche. La Prof.ssa Tinnirello propone di provare a identificare i prodotti della ricerca cercando di rispettare il vincolo di tre prodotti per docente a livello di sezione.

Per velocizzare il processo, i prodotti da segnalare non verranno chiesti ai docenti ma verranno

ordinati secondo numero di citazioni e fattori di impatto in modo automatizzato a partire dai dati disponibili su IRIS. La Prof.ssa Tinnirello illustra anche il cruscotto che è stato realizzato dall'ateneo per elaborare e filtrare i dati su IRIS. La Prof.ssa Tinnirello si occuperà di sollecitare l'aggiornamento dei prodotti su IRIS da parte dei docenti. Anche se la delibera del CdA dove si chiede di lavorare sulla VQR mid-term non è ancora disponibile, la Prof.ssa Tinnirello si impegna ad avviare la progettazione di un algoritmo per la selezione dei prodotti della ricerca, basato su un criterio di ordinamento dato da una combinazione lineare di citazioni (o logaritmi di citazioni) e fattore di impatto e su un meccanismo 'greedy' di allocazione dei prodotti ai docenti (ordinati per numero crescente di prodotti disponibili di tipologia Q1 e Q2).

Il PQA ha fissato un ulteriore incontro per chiarire dubbi sulla preparazione della VQR mid-term, programmato nei giorni 7 e 8 giugno. Si chiede ai Prof. Pirrone e Cosentino la disponibilità per partecipare all'incontro su aree bibliometriche (giorno 7 giugno) e si suggerisce di chiedere alla Prof.ssa Pennisi disponibilità per l'incontro di giorno 8 su aree non bibliometriche.

#### **- Revisione finale del regolamento per il sistema di incentivazione della ricerca dipartimentale.**

La Prof.ssa Tinnirello introduce il prossimo punto dell'ordine del giorno riguardante il Regolamento di Incentivazione alla Ricerca. Ricorda brevemente che avevamo discusso tre integrazioni principali per accedere al fondo per iniziative di networking, pubblicazioni open access e per rivedere il bando best paper. Era rimasto in sospeso l'ultimo aspetto sulla revisione dei meccanismi per la valutazione dei best paper. Attualmente l'unico criterio si basa sul valore di prestigio SJR pesato. Il quale però può sfavorire alcune aree di ricerca che hanno impatto minore. Viene evidenziato il fatto che non è semplice tenere conto dei massimi fattori di impatto per area.

La Prof.ssa Termini suggerisce di definire un revisore a completamento dell'indice, ma gli altri partecipanti alla riunione fanno notare che si tratterebbe di un lavoro di revisione impegnativo e non sarebbe facile coinvolgere questi revisori esterni. Inoltre i tempi per la valutazione diventerebbero molto lunghi. La Prof.ssa Tinnirello suggerisce di passare da un premio per il migliore articolo ad un premio per la migliore presentazione di articoli di qualità (es. Q1). La Prof.ssa Santamaria fa notare che questo non risolverebbe il problema dell'eterogeneità dei temi e resterebbe difficile avere una commissione in grado di giudicare in modo equo. Suggerisce di lasciare alla commissione la possibilità di compensare alcuni casi critici con buon senso. La Prof.ssa Termini suggerisce di fornire alla commissione una scheda e di chiedere di dare un punteggio su un numero limitato di indicatori quali: innovazione, presentazione, e completezza. La Prof.ssa Santamaria suggerisce di lasciare alla commissione il compito di individuare una griglia di valutazione.

La Prof.ssa Tinnirello propone di lasciare per il momento il regolamento invariato. Rimane solo da ripulire il documento e chiede chi potrà occuparsene. Il Prof. Cavaleri suggerisce di sondare la disponibilità del Prof. Bruccoleri.

**- Varie ed eventuali.**

Non ci sono varie ed eventuali. Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 16.25

Il Presidente  
Prof.ssa Ilenia Tinnirello



Il Segretario  
Prof. Matteo Dalla Riva

