



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

Direttore: Prof. Antonino Valenza



COMMISSIONE DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DELLA RICERCA DIPARTIMENTALE E DELLA TERZA MISSIONE DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 06/10/2022

Il giorno 6 Ottobre 2022 alle ore 15:00 si riunisce la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria (CAQ-RD&TM). La riunione si svolge in modalità telematica sul canale teams 'Commissione AQ R&TM' al link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a8f43c24d85e14f79b2fb1d653f035318%40thread.tacv2/1664449981242?context=%7b%22Tid%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4fle-8546-88fa851bad99%22%2c%22Oid%22%3a%22c94a3bdd-e457-4cf4-ac62-00382ffcc52e%22%7d>

Sono collegati in teleconferenza i Proff. Cavaleri, Colajanni, Cosentino, Crupi, Milazzo, Pantano, Santamaria, Termini, Tinnirello, Valenza, l'Ing Minacapilli e il Dott. Dominici. Sono assenti giustificati i Proff. Bruccoleri, Colajanni, Della Riva, Dispenza, Pirrone.

Il Delegato alla Ricerca, Prof.ssa Ilenia Tinnirello, assume le funzioni di Presidente della seduta e dichiara aperti i lavori, assegnando alla Prof.ssa Isodiana Crupi le funzioni di Segretario.

Il Presidente dà lettura dell'Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni.
- 2) Finalizzazione delle schede di autovalutazione della VQR da restituire ai SSD e sintesi delle analisi dei risultati da presentare al Consiglio Scientifico del Dipartimento;
- 3) Definizione lista grandi attrezzature del Dipartimento, da acquistare su fondi PNRR;
- 4) Varie ed eventuali.

1) Comunicazioni

La Prof.ssa Tinnirello comunica che non sono stati ancora allocati i fondi per il piano di impegno ma propone comunque di avviare i bandi di incentivazione (*Best paper*, progetti di collaborazioni multidisciplinari e di singoli ricercatori) con le risorse già a disposizione per poi integrarle appena possibile. Il Prof. Milazzo si dichiara disponibile a collaborare per la stesura dei nuovi bandi, insieme alla Prof.ssa Santamaria, e suggerisce di aprire due Call per i bandi di incentivazione in modo da allinearsi con lo stanziamento dei fondi.

Il Direttore comunica che il Senato sta pensando di costituire in Ateneo una giornata di riflessione sulla ricerca, il 22 Dicembre, e che in corrispondenza di questa data si potrebbero premiare i vincitori della prima Call dei bandi di incentivazione, e far partire dopo qualche mese la seconda Call. Aggiunge inoltre che il bando EUROSTART verrà riproposto con un budget più alto rispetto all'anno precedente.

2) Finalizzazione delle schede di autovalutazione della VQR da restituire ai SSD e sintesi delle analisi dei risultati da presentare al Consiglio Scientifico del Dipartimento

La Prof.ssa Tinnirello presenta alla Commissione l'analisi dettagliata, condotta insieme alla Prof.ssa Cosentino, dei risultati della VQR. L'analisi, interessante nonostante i suoi limiti (quali l'eterogeneità tra i diversi settori, *etc.*), si basa unicamente sui dati forniti dall'ANVUR e dunque non include tutti i settori del Dipartimento di Ingegneria, ma solo 28, quelli cioè che hanno conferito almeno 10 prodotti.

La Prof.ssa Cosentino fa notare che nell'analisi effettuata è inserita, per confronto, anche quella fornita da UNIBAS, è dunque possibile evidenziare le differenze con i risultati attesi. Interviene il Direttore e comunica al Consiglio che in Senato si terrà una giornata per la valutazione della ricerca, per accogliere consigli, preoccupazioni, punti di forza e riflessioni. La Prof.ssa Tinnirello fa notare che fatta eccezione per l'Area 9, i risultati della VQR per il Dipartimento di Ingegneria si sono posizionati tutti sopra la media nazionale, mentre per quanto riguarda la distribuzione dei lavori sui quartili si osserva un picco sul quarto quartile. La Prof.ssa Cosentino aggiunge che per i settori mancanti nell'analisi si potrebbero estrarre i valori attraverso un processo di reverse engineering. Si apre una discussione sul punto e si decide di chiedere di fornire la propria valutazione ai settori mancanti su base volontaria.

Si passa alla discussione sulla realizzazione delle schede da restituire ai singoli SSD per incentivarne il processo di autovalutazione e iniziare l'analisi della produzione attuale e di quella prevista per il prossimo biennio. Ogni SSD potrà commentare non solo i propri risultati, e quelli dei prodotti condivisi con altri settori, ma anche gli elementi critici su cui il Dipartimento potrà intervenire con il budget strategico. La Prof.ssa Tinnirello suggerisce di riproporre le tabelle dei target editoriali con 3 macro quesiti per guidare l'analisi SWOT del settore. La prof.ssa Cosentino si dichiara disponibile ad aggiornare il template delle schede di autovalutazione. Le schede predisposte saranno quindi inviate ai 28 SSD, di cui l'ANVUR ha fornito la VQR, e agli altri su base volontaria.

3) Definizione lista grandi attrezzature del Dipartimento, da acquistare su fondi PNRR

Il Prof. Liborio aggiorna la Commissione che, a seguito del finanziamento all'Ateneo sul PE3 "Rischi ambientali, naturali e antropici" del PNRR, il Rettore alla Ricerca ha chiesto di fornire una lista di grandi attrezzature da acquistare, facendo attenzione a non duplicare quelle già presenti in Ateneo. Non è ancora chiara la consistenza economica. Il Prof. Liborio ricorda che nel mese di Aprile era stata già realizzata una lista di grandi attrezzature da acquistare, in seguito a una presunta disponibilità da parte della Regione, che ad oggi non si è ancora concretizzata, e propone quindi di utilizzare questa lista, facendo attenzione ad evitare duplicati e andando ad inserire un ordine di priorità. Il Direttore premette che il PNRR nasce come atteggiamento strategico dell'intero Ateneo e non dei singoli gruppi, per cui bisogna pensare ad attrezzature fruibili da tutti, e sottolinea l'importanza di farci trovare pronti per le richieste che provengono dall'Ateneo. Si apre una discussione.

La Prof.ssa Santamaria non ritiene corretto rifarsi alla lista precedente, che era stata stilata su specifiche richieste dei singoli gruppi, evidenziando inoltre come prima di evitare di duplicare attrezzature già esistenti bisogna valutarne lo stato di funzionamento e come non sia importante farsi trovare pronti solo sulla lista delle grandi attrezzature ma anche sugli spazi dove posizionarle. Il Direttore avanza la proposta di usare ATeN Center. La prof.ssa Tinnirello suggerisce di partire dalla lista già esistente ed aggiornarla sulla base delle attività di ricerca che possono insistere sui temi macroscopici dei partenariati. Il Prof. Liborio riassume in tre parole chiavi i criteri che saranno utilizzati per aggiornare la lista: grandi attrezzature, trasversalità, duplicati.


4) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 17:00.

Il Presidente

Prof.ssa Ilenia Tinnirello



Viale delle Scienze, Edificio 8 – 90128 Palermo – C.F. 80023730825 – P.IVA 00605880822

Direzione: (+39) 091 23863701 - Amministrazione: (+39) 091 23864623 - Fax: (+39) 091 238 60840

e-mail: dipartimento.ingegneria@unipa.it - PEC: dipartimento.ingegneria@cert.unipa.it - Codice IPA: 01HPZZ

Il Segretario

Prof.ssa Isodiana Crupi,

