



**COMMISSIONE DI GESTIONE DELL'ASSICURAZIONE DI QUALITÀ DELLA
RICERCA DIPARTIMENTALE E DELLA TERZA MISSIONE
DEL DIPARTIMENTO DI INGEGNERIA**

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL 09/02/2022

Il giorno 9 febbraio 2022 alle ore 12:00 si riunisce la Commissione di Gestione AQ della Ricerca Dipartimentale e della Terza Missione del Dipartimento di Ingegneria (CAQ-RD&TM). La riunione si svolge in modalità mista, in aula capitò e sul canale teams ‘Commissione AQ R&TM’ al link:

<https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3a8f43c24d85e14f79b2fb1d653f035318%40thread.tacv2/1643959407849?context=%7b%22Tid%22%3a%22bf17c3fc-3ccd-4f1e-8546-88fa851bad99%22%2c%22Oid%22%3a%22c94a3bdd-e457-4cf4-ac62-00382ffcc52e%22%7d>.

Sono presenti in aula o collegati in teleconferenza i Proff. Cavaleri, Colajanni, Crupi, Consentino, Dalla Riva, Dispenza, Milazzo, Pantano, Pirrone, Termini, Tinnirello, Pirrone, Crupi, Valenza, il Dott. Dominici e il Geom. Lorello. E’ assente giustificato il Prof. Manfredi Brucolieri.

Il Delegato alla Ricerca, Prof.ssa Ilenia Tinnirello, assume le funzioni di Presidente della seduta e dichiara aperti i lavori assegnando alla Prof.ssa Isodiana Crupi le funzioni di Segretario.

Il Presidente dà lettura dell’Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Suggerimenti e criticità da segnalare al PQA per la preparazione del rapporto di riesame della ricerca e terza missione
- 3) Varie ed eventuali

1) Comunicazioni

Il Direttore del Dipartimento, Prof. Antonino Valenza, da il benvenuto alla commissione e illustra il crono-programma per la preparazione del Rapporto del Riesame della ricerca e terza missione del Dipartimento della Prof.ssa Milioto. La Prof.ssa Tinnirello interviene specificando che si cercherà di proseguire i lavori della commissione in continuità con quanto fatto nel triennio precedente.

2) Suggerimenti e criticità da segnalare al PQA per la preparazione del rapporto di riesame della ricerca e terza missione

La Prof.ssa Tinnirello da la parola al prof. Milazzo, che ha presieduto la commissione dello scorso triennio, per chiedere di condividere eventuali criticità emerse nei lavori della commissione.

Il Prof. Milazzo riassume il lavoro svolto nel triennio precedente dalla Commissione AQ Ricerca evidenziando lo sforzo iniziale necessario per omogenizzare le attività e gli obiettivi di tre distinti Dipartimenti in un unico. Le azioni compiute dal Dipartimento hanno ricevuto una valutazione positiva e

pertanto suggerisce di proseguire con lo stesso percorso.

Il Prof. Cavalieri illustra quanto fatto sul fronte laboratori con un'operazione volta a razionalizzare ed omogenizzare la situazione preesistente la costituzione del Dipartimento di Ingegneria: nei primi 2 anni è stato necessario un censimento dei laboratori e nel terzo si sono intraprese le misure previste. Suggerisce di proseguire con il lavoro per dare continuità alle azioni intraprese.

La Prof.ssa Dispenza suggerisce di riesaminare le azioni previste nello scorso rapporto alla luce del Piano Strategico e propone di introdurre un monitoraggio periodico a sei mesi per migliorare la tempestica di eventuali azioni correttive.

Si apre una discussione sulla possibilità di fare un monitoraggio a 6 mesi.

La Prof.ssa Cosentino evidenzia come i monitoraggi intermedi non siano così semplici da realizzare e come sia necessaria una maggiore organizzazione per evitare ritardi nell'inserimento dei prodotti della ricerca. Evidenzia anche l'importanza di mantenere gli indicatori legati sia alla quantità che alla qualità dei prodotti, in modo che tutti i settori scientifici vengano valorizzati.

Il Prof. Milazzo sottolinea la criticità relativa ai monitoraggi intermedi e fa notare che mentre la validazione, da parte del sistema bibliotecario, del prodotto inserito su IRIS sia un processo molto rapido, l'inserimento dello stesso da parte del docente avviene una volta l'anno e solitamente in corrispondenza di scadenze.

La Prof.ssa Dispenza fa notare che nel rapporto di riesame non è presente solo la produzione scientifica ma anche il replacement, il dottorato. La Prof.ssa Termini propone quindi la realizzazione di un database per raccogliere i contributi dei vari docenti ma interviene il Prof. Pirrone che suggerisce di ridurre al minimo il numero di piattaforme diverse dove chiedere ai colleghi di inserire dati, con il Prof. Milazzo che evidenzia che la continua richiesta di informazioni genera essa stessa disinteresse al processo.

La Prof.ssa Crupi fa notare come negli ultimi bandi di ricerca nazionali venga ormai richiesto il solo codice ORCID, e propone di andare verso una semplificazione del processo di inserimento manuale dei prodotti scientifici nel database IRIS attraverso l'inserimento del codice ORCID.

La Prof.ssa Tinnirello aggiunge che sarebbe utile monitorare anche gli interessi di ricerca di tutti i colleghi del Dipartimento, alla luce delle ricognizioni che sono state effettuate nell'ambito dei bandi del PNRR.

3) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali.

Ultimata la discussione dell'ultimo punto all'OdG, il Presidente dichiara chiusa la seduta alle ore 13:10.

Il Presidente

Prof.ssa Ilenia Tinnirello



Il Segretario

Prof.ssa Isodiana Crupi

