



Commissione AQ Didattica Dipartimentale 2024/2027 Verbale della riunione del 26 giugno 2025

Il giorno 26 giugno 2025, alle ore 15:30, si riunisce presso l'aula Capitò sita a piano terra dell'Edificio 7, la Commissione AQ Didattica per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni
- 2) Offerta formativa 2026-27
- 3) Orario delle lezioni 2025-26
- 4) Quadro scoperture I semestre 2025-26
- 5) Metodologie innovative per la Didattica
- 6) Analisi efficacia attività di tutorato
- 7) Varie ed eventuali

Sono presenti:

Nominativo/Ruolo	
Prof.ssa Rosa Di Lorenzo Coordinatore/ Delegato del Direttore alla Didattica	P
Prof. Mariano Giuseppe Ippolito Componente/ Presidente Osservatorio per la didattica	AG
Prof.ssa Elisa Francomano Componente/ Osservatorio per la didattica	P
Prof.ssa Lidia La Mendola Componente/ Osservatorio per la didattica	AG
Prof. Filippo d'Ippolito per delega del prof Salvatore Stivala Componente / Osservatorio per la didattica/Coordinatore Consiglio di Corso di Studio in "Electronics Engineering" LM-29	A
Prof.ssa Alessandra De Paola Componente Delegato del Direttore alla Gestione operativa delle attività didattiche	A
Prof. Alberto Milazzo Componente/ Presidente Comitato Ordinatore Consiglio Corso di Studi in Ingegneria Aerospaziale L-9	A
Prof. Yuri Antonacci per delega del prof. Vincenzo La Carrubba Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in "Ingegneria Biomedica" L-9	collegato SU Teams
Prof. Pietro Alessandro Di Maio Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in "Ingegneria dell'Energia e delle fonti rinnovabili" L - 9	P
Prof.ssa Antonella Certa Componente/ Coordinatrice Consiglio di Corso di studio in "Ingegneria dell'Innovazione per le imprese digitali" L-8	P
Prof. Antonio Mancuso Componente/ Coordinatore Consiglio Corso di studio in "Ingegneria delle Tecnologie per il mare" L-9	P



Nominativo/Ruolo	
Prof. Fabio Viola Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in "Ingegneria Elettrica per la e-mobility" L-9	P
Prof. Filippo D'Ippolito Componente/ Coordinatore Consiglio dei Corsi di Studio in "Ingegneria Elettronica" L-8	P
Prof. Valeria Seidita Componente/ Coordinatrice Consiglio Corso di studio in "Ingegneria Robotica" L- 8	P
Prof. Guido Borino Componente/ Presidente Comitato Ordinatore Consiglio Corso di Studi in "Tecniche per le Costruzioni e il Territorio" L-P01	AG
Prof.ssa Valentina Cosentino per delega del Prof. Mauro Mosca Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in "Electronics and Telecommunications Engineering" (Fully Online) classe LM-27/LM-29	P
Prof. Ivano Benedetti Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in "Ingegneria Aerospaziale" LM-20	P
Prof. Roberto Scaffaro Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio Magistrale in "Ingegneria Biomedica" LM-21	P
Prof. Ciro Spataro Componente/ Coordinatore Consiglio di corso di studio in "Ingegneria Elettrica" LM-28	P
Prof. Domenico Curto per delega del prof. Vincenzo Franzitta Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in "Ingegneria Energetica e Nucleare" LM-30	P
Prof.ssa Francesca Scargiali Componente/ Coordinatrice Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in "Ingegneria Chimica" L- 9 e LM-22	P
Prof.ssa Valentina Cosentino per delega del Prof. Adriano Fagiolini Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in "Ingegneria Cibernetica" e "Ingegneria dei Sistemi Ciber-Fisici per l'Industria" L- 8 e LM-25	P
Prof.ssa Marcella Cannarozzo per delega della Prof.ssa Anna Granà Componente/ Coordinatrice Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in "Ingegneria Civile" L-7 e LM-23	P
Prof. Gianluca Scaccianoce Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in "Ingegneria Edile" L-23 e LM-24	P
Prof.ssa Erica Mazzola per delega del Prof. Manfredi Bruccoleri Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in "Ingegneria Gestionale" e" Management Engineering" L-9 e LM-31	P
Prof. Giuseppe Lo Re Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in "Ingegneria Informatica" L-8 e LM-32	P



Nominativo/Ruolo	
Prof. Tommaso Ingrassia Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in "Ingegneria Meccanica" L-9 e LM-33 / delegato all'orientamento	P
Prof. Michele Torregrossa Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in "Ingegneria per l'Ambiente e il Territorio" L-7 e LM-35	P
Dott. Roberto Gambino Componente / Manager didattico (ambito Ingegneria)	P
Dott.ssa Maria Ciaccio Componente /Responsabile UO Didattica e Internazionalizzazione	P
Sig. Noemi Scaduto per delega del Sig. Gabriele Somma Componente /Rappresentante studente CdL	P
Sig. Ettore Bellante Componente /Rappresentante studente CdL	P
Dott. Gerry Nicholas Vivona Componente /Rappresentante studente CdLM	P

invitati a partecipare

Prof. Davide Lo Presti Presidente del Comitato Ordinatore della Laurea Magistrale (LM-23) Internazionale Interateneo in Sustainable and Resilient Pavement Engineering (SURPAVE)	A.G.
Prof.ssa Erica Mazzola Delegata alle Metodologie innovative per la didattica	P
Prof. Gaetano Zizzo Delegato ai corsi di dottorato	collegato SU Teams

1) Comunicazioni

La prof.ssa Di Lorenzo apre la seduta comunicando quanto segue:

- in relazione alla procedura di prenotazione agli appelli degli esami di profitto, gli indirizzi e-mail degli studenti contenuti all'interno dell'elenco dei prenotati riporta il dominio "you.unipa.it" e non più community@unipa.it. La prof.ssa Di Lorenzo invita i rappresentanti degli studenti e i docenti a diffondere l'informazione perché gli studenti controllino sempre le mail istituzionali, attraverso cui possono essere veicolate importanti informazioni, quali ad esempio, variazioni relative allo svolgimento degli esami di profitto.
- sulla base di segnalazioni pervenute, è stato evidenziato che le pratiche di accesso alle LM, soprattutto concernenti gli studenti stranieri, risultano attualmente non lavorabili da parte dei coordinatori per via del mancato preventivo controllo amministrativo. Il dott. Gambino e la prof.ssa Di Lorenzo hanno ricevuto informazioni dall'Ateneo sulla costituzione di una *task force* deputata all'espletamento delle pratiche studenti in oggetto. I referenti di tale ambito amministrativo sono le dott.sse Furaha Nzirirane e Serena Sabella.



- è cambiata la pagina web del CLA (Centro Linguistico di Ateneo) relativa alla verifica requisito linguistico per l'accesso alle LM; il nuovo link è stato trasmesso a tutti i coordinatori
- è stata completata l'individuazione delle aule in cui si svolgeranno gli Esami di Laurea per la prossima sessione estiva A.A. 2025/26 (l'assegnazione ha tenuto conto anche dell'impegno delle aule richiesto dall'Ateneo un convegno).
- per quanto concerne l'organizzazione pratica della imminente sessione di Laurea, la documentazione – registri e allegati -sarà ritirata dal personale amministrativo del Dipartimento e sarà disponibile per il ritiro -e la successiva consegna -ai Coordinatori o ai loro delegati, presso la portineria dell'Ed.7 o nella stanza della dott.ssa Ciaccio.
- con riferimento alle Lauree dei Corsi di Laurea Magistrali, è stata confermata dalla Dott.ssa Biondo l'implementazione della nuova modalità di calcolo della votazione finale di laurea.
- per quanto concerne i compiti didattici istituzionali affidati ai ricercatori (anche RTD), il CdA sta prevedendo un meccanismo relativo alla premialità per la didattica La prof.ssa Di Lorenzo ricorda che il Dipartimento ha sempre prestato attenzione ai limiti delle ore conferibili per carico didattico istituzionale; ove i ricercatori presentassero disponibilità oltre i carichi istituzionali saranno affidati gli insegnamenti.
- è stata trasmessa ai Coordinatori dei Corsi di studio interessati, la "Carta dei Servizi dei Corsi di Studio a distanza" nella quale vengono descritti i diritti e doveri degli studenti, la metodologia didattica, ecc. Per il dipartimento di Ingegneria i destinatari sono stati i Proff. Bruccoleri e Mosca, in riferimento ai propri CdS che si svolgono in modalità a distanza.
- è stata avviata l'implementazione del nuovo format per l'inserimento degli esami di profitto per il prossimo A.A. I docenti che non comunicheranno le date entro le scadenze stabilite avranno assegnate le date d'ufficio.
- è stato emanato l'avviso relativo al TLC-CIMDU in riferimento ai bandi sui Progetti di innovazione didattica nei corsi di studio e Progetti di service learning nei corsi di studio. Non potranno partecipare al Bando i Corsi di Studio finanziati nel 2024.
- vengono condivisi i dati relativi all'andamento degli esami della sessione invernale degli immatricolati 2024-25 ai Corsi di Studio triennali e magistrali a ciclo unico in riferimento all'Ateneo per poi passare nel dettaglio ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria. Tale prospetto mette in evidenza la situazione globale dei Corsi di studio e non presenta particolari criticità. Tali dati possono essere utili ai fini della redazione della Scheda di Monitoraggio o per operare specifiche azioni correttiva in seno al proprio percorso di studi.

2) Offerta formativa 2026-27

La prof.ssa Di Lorenzo inizia la trattazione di tale punto con la riflessione, già avviata, sull'area matematica. Il prof. Triolo sollecitava la nomina di un gruppo di lavoro che analizzi i manifesti per istruire una proposta di aggiornamento del quadro degli insegnamenti sulla scorta di quanto già analizzato in sede di Osservatorio per la Didattica. Si propone la seguente composizione del gruppo di lavoro: dai Proff. Bagarello, Borino, Di Maio, Fagiolini, Ippolito e Scaccianoce.

Già per il prossimo A.A. si registrano alcune modifiche di ordinamento, per esempio in ambito Elettrica/Energia si sono avviate delle riflessioni finalizzate alla più appropriata definizione delle filiere che si diramano nei Corsi di Laurea Magistrale. La prof.ssa Di Lorenzo invita ad una razionalizzazione dei percorsi e delle risorse di docenza per un'offerta formativa meno "dispersiva". Uno dei problemi, infatti, riguarda la presenza delle risorse per le docenze di riferimento. Si ricorda l'attivazione del Joint Master Surpave nel



2026-27 e che proseguono i lavori del comitato ordinatore per il CdLMCU in Ingegneria Edile-Architettura.

Prosegue la trattazione del punto comunicando che è pervenuta una possibile proposta dall'Università di Messina relativa alla attivazione di un corso di studio interateneo in Ingegneria Navale. Altro interesse è stato delineato da parte dell'Ateneo sulla possibile attivazione di un CdL da erogare in lingua inglese, nell'area industriale, al fine di intercettare la domanda formativa proveniente dal bacino del Mediterraneo – nord Africa.

Si apre la discussione sull'importanza della razionalizzazione dell'Offerta formativa dipartimentale, con l'obiettivo di renderla più specifica e di elevato livello, e sulla opportunità di attivare nuovi percorsi di studio; emergono numerosi contributi relativi alle prospettive dei nuovi CdS con riferimento alle procedure per il riconoscimento dei titoli di accesso per studenti stranieri e sulle opportunità di intercettare una domanda proveniente dal bacino del Mediterraneo. La prof.ssa Di Lorenzo cede la parola al prof. Mancuso (incaricato dal Direttore) il quale illustra i dettagli inerenti alla proposta di attivazione del CdS in Ing. Navale evidenziando come una connessione con gli altri Atenei Siciliani sarebbe un'importante opportunità. Si discute anche la prospettiva di un Corso di Laurea di primo livello in Ingegneria Navale con sede amministrativa Palermo evidenziando al necessità di importanti azioni di comunicazione, pubblicità e marketing. La prof.ssa Di Lorenzo chiude il punto invitando l'adunanza a riflettere sulla attuale offerta didattica e ad evidenziare eventuali criticità o proposte da vagliare successivamente per la progettazione dell'offerta 2025-26.

La prof.ssa di Lorenzo chiede di anticipare, per esigenze della Prof.ssa Mazzola, il punto 5 concernente le metodologie innovative per la didattica.

5) Metodologie innovative per la Didattica

La prof.ssa Di Lorenzo cede la parola alla prof.ssa Mazzola, la quale, come anticipato nei precedenti incontri, illustra il questionario predisposto per la mappatura delle attività di didattica attiva ed innovativa del Dipartimento di Ingegneria. L'obiettivo del questionario è quello di raccogliere informazioni sulle attività di didattica innovativa svolte nei corsi di laurea triennale e magistrale del Dipartimento di Ingegneria, con lo scopo di mappare le esperienze già presenti, comprenderne le modalità di applicazione, rilevare eventuali difficoltà e identificare bisogni di supporto. I risultati serviranno a valorizzare le buone pratiche esistenti e a promuovere un confronto costruttivo. Da un punto di vista strutturale, il questionario consta della presenza di varie sezioni. La prima sezione contiene le informazioni generali volte a raccogliere dati di contesto sul docente e sull'insegnamento di riferimento (tipo di corso, anno, SSD), utili per interpretare e aggregare i risultati in modo mirato; la seconda sezione presenta come focus le tipologie di didattica attiva adottate, esplorando quali metodologie didattiche attive e innovative sono effettivamente applicate (es. lavori di gruppo, flipped classroom, role play, ecc.), e con quale frequenza; la terza sezione concerne le tecnologie a supporto della didattica con una mappatura delle tecnologie digitali utilizzate per supportare o potenziare l'apprendimento (es. Moodle, quiz interattivi, software tecnici), valutandone uso e percezione di efficacia; la quarta sezione riguarda l'efficacia percepita e le criticità riscontrate in modo da comprendere quanto si ritengano utili le attività di didattica attiva per l'apprendimento degli studenti evidenziando successivamente gli eventuali ostacoli riscontrati; infine la quinta sezione ha come oggetto la descrizione dell'esperienza della didattica innovativa con la possibilità di formulare la propria riflessione in modo da dettagliare esaurientemente l'esperienza vissuta. In merito alla valenza rivestita dal questionario finora descritto, i prossimi steps da perseguire riguardano le operazioni di selezione di Corsi di Studio pilota a cui somministrare lo stesso.



E' necessario, infatti, procedere con una fase di testing per verificarne chiarezza, rilevanza e tempo di compilazione ed, inoltre, raccogliere eventuali feedback dai docenti coinvolti nella fase pilota e apportare modifiche se necessarie. Sarà fondamentale somministrare il questionario in modo strutturato, tramite i Coordinatori dei Corsi di Studio, ai docenti dei rispettivi CdS. Dopo un breve dibattito i CdS pilota selezionati in questa fase sono Ing. Informatica, Ing. Ambientale ed Ing. Gestionale. Il questionario è allegato al presente verbale.

3) Orario delle lezioni 2025-26

La prof.ssa Di Lorenzo cede la parola al prof. Zizzo il quale ricorda all'adunanza la scadenza del 4 luglio p.v. per la ricezione da parte dei vari CdS dell'orario delle lezioni per il prossimo A.A. in modo da consentire, a fronte di eventuali criticità, di apportare le opportune azioni correttive. Per la formulazione dell'orario occorrerà tener conto di specifici vincoli, quali:

- le lezioni potranno svolgersi dal lunedì al venerdì dalle ore 8:00 alle ore 19:00;
- tutte le lezioni si svolgeranno in un'unica aula (nel caso di Lauree triennali "in due aule");
- (solo per le lauree triennali) gli studenti non dovranno spostarsi da un'aula ad un'altra al termine di una lezione per seguire le lezioni di un altro insegnamento, a meno che non ci sia tra le due lezioni una pausa di almeno un'ora.

Occorrerà inoltre indicare le specifiche mutazioni degli insegnamenti in modo da programmare l'orario didattico in un'ottica di efficienza degli spazi disponibili. Al fine di ottimizzare gli orari delle lezioni è stata richiesta la disponibilità di aule capienti da 200 posti circa presso l'Ed.19 del Campus. Il prof. Zizzo ricorda ai Coordinatori di trasmettere entro il 4 luglio p.v. tutte le segnalazioni e criticità in modo da risolvere le stesse tempestivamente. Prende la parola il prof. Viola il quale riflette sulla cosiddetta ora di pausa tra una lezione ed un'altra nel caso di spostamenti che potrebbe essere un vincolo complesso da rispettare. Si cercherà di evitare qualsivoglia disagio attraverso l'opportuna attuazione di azioni correttive, che auspicabilmente avranno come esito l'elaborazione di un orario delle lezioni quanto più possibile efficiente ed efficace.

4) Quadro scoperture I semestre 2025-26

La prof.ssa Di Lorenzo cede la parola alla prof.ssa De Paola la quale illustra gli aspetti relativi alle scoperture di specifici insegnamenti, il cui prospetto è stato trasmesso a tutti i Coordinatori. In base a quest'ultime è stato diramato l'avviso di vacanza per il I semestre A.A. 25/26 con scadenza il 27.06.2025 p.v. Si illustrano le disponibilità già ricevute alla data odierna. Rimangono alcune scoperture di insegnamenti obbligatori, opzionali in lingua inglese o facenti capo a sedi decentrate. Durante la trattazione del punto vengono dettagliate le modifiche dei carichi didattici e le mutazioni da trattare durante il prossimo Consiglio di Dipartimento. Si stanno cercando ed individuando concrete soluzioni al fine di risolvere le problematiche evidenziate finora. Vengono illustrati anche gli insegnamenti a copertura interna per i quali il regolamento vigente non consentono il ricorso a contratti esterni; si tratta di laboratori ed attività opzionali in lingua italiana. Inoltre, occorre effettuare i controlli con riferimento alla didattica erogata 2025-26 (per modifiche sulla programmata occorre riferirsi al Manager didattico dott. Gambino).



6) Analisi efficacia attività di tutorato

La prof.ssa Di Lorenzo ricorda alla Commissione che, nell'ambito del monitoraggio della qualità dei servizi di supporto agli studenti, come da delibera N. Prot. 43043/2025 "Analisi abbandoni dei corsi di studio e determinazioni in merito ad azioni di miglioramento" punto 3.a., la commissione AQ didattica dipartimentale è tenuta ad elaborare annualmente - entro il 15 luglio - una relazione sulle attività dei tutor per la didattica secondo un format predisposto dal PQA e la invia alla CPDS".

Lo scorso 18 giugno è pervenuto il format unico per l'analisi dell'efficacia delle attività di tutoraggio, strutturato in tre sezioni:

- Analisi qualitativa, basata sulle relazioni conclusive dei tutor della didattica;
- Analisi quantitativa, fondata su dati strutturati raccolti mensilmente dai tutor;
- Analisi quali-quantitativa, centrata sulla valutazione percepita dagli studenti del supporto ricevuto e delle competenze del tutor.

Tuttavia, per questo primo anno di applicazione, è stata richiesta unicamente la compilazione, da parte della Commissione AQ, della sezione sull'analisi qualitativa. Le analisi quantitative e quali-quantitative verranno raccolte e analizzate nei prossimi cicli di rilevazione; cede quindi la parola al prof. Ingrassia in quale illustra nel dettaglio il documento predisposto sulla base delle relazioni finali dei tutor della didattica fornite in esito alle interazioni con il COT.

Nello specifico, ciò che emerge è la presenza di un'attività di tutorato prevalentemente in presenza; l'attività a distanza è contemplata, difatti nel caso in cui si volesse fornire un valido supporto continuativo agli studenti fuori sede. In modo abbastanza equo viene fornito supporto individuale agli studenti, con i relativi approfondimenti disciplinari. Dal lavoro svolto dai tutor, emerge tuttavia, la presenza di diverse lacune di base o propedeutiche all'insegnamento specifico, che spesso portano a casi di abbandono da parte degli studenti. Infine, alcuni tutor lamentano una scarsa pubblicizzazione dell'attività di tutorato. Tuttavia, dall'analisi dell'espletamento delle attività di tutorato emerge un concreto apprezzamento parte degli studenti che conduce ad una riflessione sull'eventuale aumento del servizio con l'incremento del numero di ore per alcuni ambiti disciplinari e si ravvisa anche la necessità di un miglioramento nell'uniformità delle relazioni fornite in modo da sviluppare una procedura quanto più possibile omogenea per il futuro. La relazione da inviare è allegata al presente verbale.

7) Varie ed eventuali

Non risultano punti da trattare.

Conclusa la discussione, non essendovi altri punti da trattare le Commissioni in seduta congiunta concludono i lavori alle ore 17.55.

*Si allega la presentazione utilizzata nel corso della riunione con tutti i punti illustrati

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Maria Ciaccio

Il Coordinatore della Commissione
Prof.ssa Rosa Di Lorenzo



Questionario

Mappatura delle Attività di Didattica Attiva e Innovativa nel Dipartimento di Ingegneria

Obiettivo del questionario

Raccogliere informazioni sulle attività di didattica attiva e innovativa svolte nei corsi di laurea triennale e magistrale del Dipartimento di Ingegneria. L'obiettivo è mappare le esperienze già presenti, comprenderne le modalità di applicazione, rilevare eventuali difficoltà e identificare bisogni di supporto. I risultati serviranno a valorizzare le buone pratiche esistenti e a promuovere un confronto costruttivo

SEZIONE 1 – INFORMAZIONI GENERALI

1. Nome e cognome: _____
2. Settore scientifico-disciplinare (SSD): _____
3. Corso di Studio di riferimento:
 Triennale
 Magistrale
4. Denominazione Corso di Studio: _____ :
5. Anno di corso:
 1°
 2°
 3°
 Magistrale 1°
 Magistrale 2°

SEZIONE 2 – TIPOLOGIE DI DIDATTICA ATTIVA E INNOVATIVA ADOTTATE (Ref. Modello "Active Learning Continuum" del CRLT, University of Michigan)

6. Quali delle seguenti strategie di didattica attiva hai utilizzato nei tuoi corsi? (Selezionare tutte le opzioni rilevanti)

Attività a bassa complessità, richiedono preparazione minima e si integrano facilmente in una lezione frontale

- Pausa di chiarimento** – Brevi interruzioni per domande, confronto o rilettura degli appunti.



- Minute paper/Scrittura riflessiva** – Risposte scritte su una domanda a fine lezione per stimolare la riflessione.
- Brainstorming** – Generazione rapida di idee su un tema da parte dell'intera aula o piccoli gruppi.
- Sondaggi o quiz rapidi** – Mentimeter, Kahoot!, Socrative, ecc.
- Think-Pair-Share** – Riflessione individuale, confronto a coppie e discussione in plenaria.

Attività a media complessità, richiedono una certa pianificazione e coinvolgono interazione strutturata tra gli studenti

- Discussioni in piccoli gruppi** – Confronti strutturati su temi specifici proposti dal docente.
- Lavori di gruppo/Cooperative learning** – Progetti con ruoli e obiettivi distribuiti.
- Peer Instruction** – Discussione tra pari a seguito di domande concettuali.
- Peer Review/Valutazione tra pari** – Valutazione e feedback tra studenti.
- Jigsaw (gruppi a incastro)** – Ogni studente esplora un sotto-tema e lo insegna al gruppo.
- Debate** – Argomentazione strutturata tra gruppi con opinioni contrapposte.
- Discussione guidata** – Discussione collettiva stimolata da domande o casi.

Attività ad alta complessità, richiedono progettazione avanzata, gestione del tempo e più componenti didattiche

- Case studies** – Analisi strutturate di casi reali o simulati.
- Simulazioni** – Attività che riproducono contesti complessi o decisionali.
- Giochi di ruolo/Role play** – Simulazioni in cui si interpretano ruoli specifici.
- Project-Based Learning** – Progetti reali o simulati integrati nel corso.
- Inquiry-Based Learning** – Apprendimento attraverso indagine e scoperta.
- Esperienze sul campo/Site visit** – Attività fuori aula in contesti reali.
- Forum Theater/Esperienze teatrali** – Simulazione e riflessione collettiva su situazioni critiche.
- Flipped classroom** – Studio autonomo a casa, esercitazioni in aula.
- Tecnologie immersive/interattive** – Realtà virtuale, ambienti digitali avanzati.

- Altro (specificare):** _____
- Nessuna delle precedenti**

7. Con quale frequenza hai utilizzato attività di didattica attiva nel tuo insegnamento?

- Mai
- Sporadicamente (1–2 volte)
- Regolarmente (ogni 2–3 lezioni)
- Frequentemente (quasi ogni lezione)



SEZIONE 3 – TECNOLOGIE A SUPPORTO DELLA DIDATTICA

8. Quali strumenti digitali hai utilizzato nel tuo insegnamento per supportare le attività di apprendimento attivo? *(Selezionare tutte le opzioni rilevanti – gli strumenti sono suddivisi per funzione)*

Strumenti per l'apprendimento attivo

- LMS: Moodle, Google Classroom, Microsoft Teams, Blackboard
- Sistemi di risposta interattiva: Mentimeter, Kahoot!, Socrative, Slido, Poll Everywhere
- Flipped classroom tools: Edpuzzle, Panopto, Loom
- Gamification: Classcraft, Quizizz, Badgcraft

Strumenti per la collaborazione e il lavoro di gruppo

- Documenti collaborativi: Google Docs, OneNote, Padlet, Jamboard
- Board digitali: Miro, MURAL
- Wiki e blog di classe

Strumenti per la creazione di contenuti

- Screencast e video didattici: Screencast-O-Matic, OBS Studio, Camtasia
- Podcasting: Audacity, Anchor
- Storytelling digitale: Canva, Adobe Express, Book Creator, Powtoon

Simulazioni e laboratori virtuali

- PhET, Labster, Algodoo, Tinkercad
- Realtà aumentata / virtuale: Merge Cube, Google Expeditions, ClassVR

Valutazione continua

- Quiz online: Google Forms, Quizizz, Wooclap, Testmoz
- ePortfolio: Mahara, Seesaw, Wakelet

9. In quale fase della didattica le hai utilizzate prevalentemente?

- Durante la lezione
- Per lo studio autonomo
- In attività laboratoriali
- Per la valutazione
- Per la comunicazione/tutoraggio
- Altro: _____

10. Quanto ritieni che abbiano migliorato l'efficacia della tua didattica?

- Per nulla
- Poco
- Abbastanza
- Molto
- In modo determinante



SEZIONE 4 – EFFICACIA PERCEPITA E DIFFICOLTÀ INCONTRATE

11. Quanto ritieni efficaci le attività di didattica attiva per l'apprendimento degli studenti?

- Per nulla
- Poco
- Abbastanza
- Molto
- Estremamente

12. Quali ostacoli hai incontrato? (max 3 opzioni)

- Tempo limitato
- Classi numerose
- Scarsa partecipazione
- Carenza di formazione
- Spazi inadeguati
- Supporto tecnico insufficiente
- Altro: _____

SEZIONE 5 – ESPERIENZE DI DIDATTICA INNOVATIVA

13. Descrivi un'attività di didattica attiva o innovativa che hai realizzato nel tuo insegnamento:

(obiettivi, modalità, strumenti, reazioni degli studenti, risultati, criticità, ecc.)



FORMAT ANALISI
EFFICACIA ATTIVITÀ DI TUTORAGGIO

Dipartimento: Ingegneria

Composizione Commissione AQ: Coordinata dal Delegato alla Didattica, è costituita dai componenti dell'Osservatorio della Didattica, dal Delegato alla gestione operativa delle attività didattiche, dai Coordinatori dei Corsi di Studio, dal Manager Didattico, dal Responsabile della UO Didattica e Internazionalizzazione del Dipartimento e da n.3 rappresentanti degli studenti (*delibera del Consiglio di Dipartimento del 14.11.2024, convalidata il 18.11.2024*)

Anno Accademico: 2024/25

FORMAT DI ANALISI QUALITATIVA DEL SERVIZIO DI TUTORAGGIO

1. SINTESI DELLE RELAZIONI DEI TUTOR

Fonte: relazioni finali di tutor della didattica, fornite dal COT

Evidenze Qualitative: *[Inserire sintesi dei contenuti delle relazioni, osservazioni ricorrenti, esperienze significative]*

Per l'anno in corso il Dipartimento di Ingegneria ha usufruito di 13 tutor della didattica. Il COT ha trasmesso 11 relazioni finali e ha specificato che le due relazioni mancanti sono relative a tutor che non hanno ancora trasmesso la documentazione conclusiva delle attività. Si ritiene, comunque, il campione analizzato sufficientemente significativo.

Dall'analisi qualitativa delle relazioni emerge quanto segue:

- *l'attività di tutorato è svolta prevalentemente in presenza; in pochi casi (o perché svolta in periodo di pausa didattica o per supportare studenti fuori sede) si svolge in modalità telematica;*
- *è riportato un caso in cui il tutor riferisce di aver svolto anche delle attività di consultazione veloce tramite Whatsapp o Telegram;*
- *molti tutor riportano che gli studenti hanno apprezzato il servizio di tutorato;*
- *l'attività di tutorato si concretizza generalmente con chiarimenti su aspetti teorici, svolgimento di esercitazioni e di prove d'esame di anni passati; in limitatissimi casi si supportano gli studenti anche per attività progettuali di gruppo o per la predisposizione di tesi;*
- *la maggior parte dei tutor dichiarano di aver svolto, in modo abbastanza equo, sia attività di tutorato individuale che di gruppo;*
- *nel caso di attività di gruppo spesso questa si focalizza sullo svolgimento esercitazioni;*
- *nel caso di alcune discipline si evidenzia un picco di richieste in prossimità di prove in itinere e/o esami;*
- *diversi tutor riferiscono che gli studenti mostrano carenze di conoscenze propedeutiche per lo studio di alcuni insegnamenti; tali carenze rendono più impegnativa l'attività di supporto e, in casi estremi, possono indurre gli studenti ad abbandonare la frequenza del corso per dedicarsi ad altri insegnamenti;*
- *alcuni tutor ritengono che sia utile rafforzare la comunicazione sul servizio di tutorato suggerendo che ciò venga fatto, ad esempio, anche dai docenti degli insegnamenti per i quali sono previsti i tutor;*
- *in alcuni casi i tutor riportano di aver esaurito le ore di attività ben prima rispetto alla sessione d'esame suggerendo, di conseguenza, un aumento del numero di ore/tutor o del numero di tutor;*
- *il numero di studenti intercettati dal singolo tutor varia da circa 30 a oltre 170;*
- *in pochissimi casi i tutor dichiarano di aver organizzato attività anche con il supporto di rappresentanti degli studenti o di associazioni studentesche.*



VALUTAZIONE COMPLESSIVA COMMISSIONE AQ

Punti di forza complessivi: (max 500 parole)

L'analisi condotta, in atto limitata esclusivamente agli aspetti di carattere qualitativo, evidenzia come principale punto di forza il buon livello di apprezzamento del servizio di tutorato da parte degli studenti che ne hanno usufruito.

Aree di miglioramento prioritarie: (max 500 parole)

Si ritiene che l'area di miglioramento prioritaria sia quella relativa al rafforzamento del servizio di tutorato in termini di incremento del numero di ore/tutor e/o del numero di tutor, specie per gli ambiti disciplinari di interesse trasversale (es. matematica).

Eventuali ulteriori considerazioni da parte della Commissione AQ: (max 500 parole)

In relazione al processo di "ANALISI QUALITATIVA DEL SERVIZIO DI TUTORAGGIO" si evidenzia che l'eterogeneità delle relazioni finali dei tutor, in termini di struttura e contenuti, rende poco agevole il processo di analisi. L'estensione dei documenti, infatti, varia da circa mezza pagina a tre pagine, in alcuni casi sono riportati dati quantitativi (es. numero ed elenco nominativo degli studenti supportati) ed in altri no, talvolta sono descritte in modo puntuale le attività svolte e messe in evidenza eventuali buone pratiche e/o criticità, mentre in altri casi la relazione si riduce ad una sintesi molto sommaria dell'attività svolta. Una omogeneizzazione della struttura delle relazioni potrebbe agevolare e rendere più efficace il processo di analisi qualitativa del servizio di tutorato.

Commissione AQ DD
Dipartimento di Ingegneria
26/06/2025 ore 15,30
Aula Capitò

O.d.G.

- 1) Comunicazioni
- 2) Offerta formativa 2026-27
- 3) Orario delle lezioni 2025-26
- 4) Quadro scoperture I semestre 2025-26
- 5) Metodologie innovative per la Didattica
- 6) Analisi efficacia attività di tutorato
- 7) Varie ed eventuali



1. Comunicazioni

- Comunicazioni agli studenti prenotati agli appelli: indirizzi YOU e non più community
- Pratiche accesso alle LM (studenti stranieri): controllo amministrativo Furaha Nzirirane e Serena Sabella (task force Prorettore Mazzola)
- Link CLA per verifica requisito linguistico per accesso alle LM
- Aule Lauree (assegnazione influenzata da convegno prof. Lo Bosco)
- Registri Lauree c/o portineria ed.7
- Implementazione calcolo voto di Laurea Magistrale: già funzionante (conferma da dott.ssa Biondo)
- CDI Ricercatori (premierità e limiti orari)
- Carta dei servizi dei Corsi di Studio a distanza
- Procedure operative UO Didattica: prima applicazione **Raccolta date esami di profitto 2025-26**

- Avvisi **TLC-CIMDU 2025-26** (scadenza 14.07.2025):

PROGETTI DI INNOVAZIONE DIDATTICA NEI CORSI DI STUDIO

...rivolto a 8 Corsi di Studio (d'ora in poi CdS) che intendano sperimentare nell'anno accademico 2025-2026 e 2026-2027 progettazioni formative, metodi e tecnologie innovative nell'ambito degli insegnamenti previsti a Manifesto. I progetti avranno durata biennale. Non potranno partecipare al Bando i Corsi di Studio finanziati nel 2024 ...Non saranno accettate le istanze dei CdS che presenteranno domanda di partecipazione al Bando sul Service Learning 2025.

PROGETTI DI SERVICE LEARNING NEI CORSI DI STUDIO

... rivolto a 8 Corsi di Studio (d'ora in poi CdS) che intendano sperimentare negli anni accademici 2025-2026 e 2026-2027 delle discipline interamente o parzialmente destinate al Service Learning o che intendano continuare la sperimentazione finanziata con il bando del 2023 I progetti avranno durata biennale. Non potranno partecipare al Bando i Corsi di Studio finanziati nel 2024 ... Non saranno accettate le istanze dei CdS che presenteranno domanda di partecipazione al Bando sulla Innovazione didattica 2025.

1. Comunicazioni

- andamento degli esami della sessione invernale degli immatricolati 2024-25 ai Corsi di Studio triennali e magistrali a ciclo unico

A livello di Ateneo numero degli immatricolati alle LT e LMCU nell'A.A. 2024/25 è pari a **11554**.

	2024	2023	2022
N. ESAMI I SEMESTRE	% iscritti	% iscritti	% iscritti
0	17,8	19,2	20,6
1	21,1	21,4	20,8
2	22,7	22,7	22,9
3	20,0	20,9	19,6
4+	18,3	15,8	16,0

DIPARTIMENTO	N. ESAMI I SEMESTRE											
	0		1		2		3		4+		Totali	
	N. Iscritti	% iscritti	N. Iscritti	% iscritti	N. Iscritti	% iscritti	N. Iscritti	% iscritti	N. Iscritti	% iscritti	N. Iscritti	% iscritti
INGEGNERIA	284	15.2	547	29.3	520	27.8	418	22.4	100	5.4	1.869	100.0

1. Comunicazioni

- andamento degli esami della sessione invernale degli immatricolati 2024-25 ai Corsi di Studio triennali e magistrali a ciclo unico

CORSO	N. ESAMI I SEMESTRE										Totali N. Iscritti
	0		1		2		3		4+		
	N. Iscritti	% iscritti	N. Iscritti	% iscritti	N. Iscritti	% iscritti	N. Iscritti	% iscritti	N. Iscritti	% iscritti	
INGEGNERIA AEROSPAZIALE CLASSE L-9 R (ACC.LIBERO) CODICE 2322	22	13.1	32	19.0	40	23.8	45	26.8	29	17.3	168
INGEGNERIA AMBIENTALE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE CLASSE L-7 (ACC.LIBERO) CODICE 2303	4	22.2	2	11.1	4	22.2	8	44.4	-	0.0	18
INGEGNERIA BIOMEDICA CLASSE L-9 (ACC.LIBERO) CODICE 2273	77	19.1	155	38.5	106	26.3	63	15.6	2	0.5	403
INGEGNERIA CHIMICA E BIOCHIMICA CLASSE L-9 (ACC.LIBERO) CODICE 2211	4	5.8	15	21.7	24	34.8	26	37.7	-	0.0	69
INGEGNERIA CIBERNETICA CLASSE L-8 (ACC.LIBERO) CODICE 2188	5	19.2	8	30.8	5	19.2	8	30.8	-	0.0	26
INGEGNERIA CIVILE CLASSE L-7 (ACC.LIBERO) CODICE 2221	9	15.3	31	52.5	12	20.3	7	11.9	-	0.0	59
INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER IL MARE CLASSE L-9 (ACC.LIBERO) CODICE 2253	1	16.7	4	66.7	-	0.0	1	16.7	-	0.0	6
INGEGNERIA DELL'ENERGIA E DELLE FONTI RINNOVABILI CLASSE L-9 (ACC.LIBERO) CODICE 2223	17	16.8	24	23.8	24	23.8	18	17.8	18	17.8	101
INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE PER LE IMPRESE DIGITALI CLASSE L-8 (ACC.LIBERO) CODICE 2193	15	11.8	42	33.1	46	36.2	23	18.1	1	0.8	127
INGEGNERIA EDILE, INNOVAZIONE E RECUPERO DEL COSTRUITO CLASSE L-23 (ACC.LIBERO) CODICE 2226	11	22.9	11	22.9	21	43.8	5	10.4	-	0.0	48
INGEGNERIA ELETTRICA PER LA E-MOBILITY CLASSE L-9 (ACC.LIBERO) CODICE 2224	7	14.6	7	14.6	7	14.6	17	35.4	10	20.8	48
INGEGNERIA ELETTRONICA CLASSE L-8 (ACC.LIBERO) CODICE 2268	15	19.2	18	23.1	17	21.8	26	33.3	2	2.6	78
INGEGNERIA GESTIONALE CLASSE L-9 (NUM.PROGR.) CODICE 2094	35	16.5	45	21.2	58	27.4	53	25.0	21	9.9	212
INGEGNERIA INFORMATICA CLASSE L-8 (NUM.PROGR.) CODICE 2178	29	10.5	81	29.5	91	33.1	74	26.9	-	0.0	275
INGEGNERIA MECCANICA CLASSE L-9 (NUM.PROGR.) CODICE 2055	23	12.8	37	20.6	59	32.8	44	24.4	17	9.4	180
INGEGNERIA ROBOTICA CLASSE L-8 (ACC.LIBERO) CODICE 2290	10	19.6	35	68.6	6	11.8	-	0.0	-	0.0	51

2. Offerta formativa 2026-27

- Analisi dei contenuti relativi all'area MAT: nomina gruppo di lavoro (proposta prof. Triolo)
 - CdS A.A. 2026-27: nuove istituzioni e/o modifiche di ordinamento (per es. area Elettrica/Energia) e riflessioni per razionalizzare le risorse di docenza e per un'offerta meno «dispersiva»
 - Partenza Joint Master SURPAVE
 - Lavori Comitato Ordinatore Ingegneria Edile-Architettura
-
- Riflessioni dopo incontro con il Prorettore alla Didattica ed alla Internazionalizzazione Mazzola:
 - iniziativa Ingegneria Navale (interateneo);
 - apertura CdL in lingua inglese in area industriale (per intercettare la domanda proveniente dal bacino del Mediterraneo – nord Africa)
 - sedi decentrate

3. Orario delle lezioni 2025-26

Prof. Gaetano Zizzo

Caro Coordinatore,

Entro venerdì 4 luglio è necessario predisporre l'orario delle lezioni dei corsi di laurea e laurea magistrale del Dipartimento di Ingegneria per il primo semestre dell'a.a. 2025/2026.

Ti chiediamo pertanto di coordinare i colleghi docenti coinvolti nell'erogazione delle lezioni del prossimo semestre per organizzare l'orario del corso di laurea/laurea magistrale in ingegneria

Per la formulazione dell'orario tieni conto dei seguenti vincoli:

*Le lezioni potranno svolgersi **dal lunedì al venerdì dalle ore 8:00 alle ore 19:00**;*

*Tutte le lezioni si svolgeranno in un'**unica aula** (nel caso di Lauree triennali indicheremo "in **due aule**");*

(solo per le lauree triennali) gli studenti non dovranno spostarsi da un'aula ad un'altra al termine di una lezione per seguire le lezioni di un altro insegnamento, a meno che non ci sia tra le due lezioni una pausa di almeno un'ora.

Nel caso in cui dovessero tenersi insegnamenti che necessitano di specifici locali (laboratori, aule informatiche, etc.) ti preghiamo di contattarci immediatamente segnalandoci i casi specifici.

Infine, sono state programmate le seguenti mutuazioni:

...

per le quali ti chiediamo di interfacciarti con i colleghi coordinatori interessati per concordare l'orario delle lezioni.

Per qualsiasi chiarimento, puoi contattare direttamente me mettendo in cc alessandra.testa@unipa.it marina.citrano@unipa.it e maria.ciaccio@unipa.it.

Cordiali saluti

Gaetano Zizzo

Coordinatore Gruppo Orari e Aule

- Calendario Didattico Dipartimento inviato
- Richiesta Aule Edificio 19 (criticità Medicina; «scambio» con aule da 100-120)
- Soluzioni ad hoc per opzionali, mutuazioni, corsi numerosi con una linea guida di minimizzare l'occupazione sfruttando le ore giornaliere e settimanali al massimo

4. Quadro scoperture I semestre 2025-26

Prof.ssa Alessandra De Paola

- Avviso di vacanza I semestre (20/06/2025): scadenza ore 12:00 del 27.06.2025 (a seguire bando contratti esterni)
- Disponibilità ricevute al 26.06.2025

INSEGNAMENTO	SSD	CORSO DI STUDI	ANNO	ORE	SCELTA	NOME	COGNOME	RUOLO	SSD DOC	DIPARTIMENTO_DOCENTE	SEDE	CFU
LABORATORIO DI MATLAB E PYTHON PER L'INGEGNERIA AEROSPAZIALE		L - INGEGNERIA AEROSPAZIALE	1	27	Stage, Tirocini, Altro	IVANO	BENEDETTI	PO	IIND-01/D	Ingegneria	PA	3
LABORATORIO DI CFD		L - INGEGNERIA AEROSPAZIALE	1	27	Stage, Tirocini, Altro	VINCENZO	GULIZZI	PA	IIND-01/F	Ingegneria	PA	3
LABORATORIO DI COSTRUZIONI E STRUTTURE AEROSPAZIALI		L - INGEGNERIA AEROSPAZIALE	1	27	Stage, Tirocini, Altro	ALBERTO	MILAZZO	PO	IIND-01/D	Ingegneria	PA	3
OTORINOLARINGOIATRIA	MED/31	L - INGEGNERIA BIOMEDICA	3	30	Gruppo di attiv. form. opzionali	FEDERICO	SIRECI	PA	MEDS-18/A	Medicina di Precisione in Area Medica, Chirurgica e Critica	PA	3
BASI DI DATI	ING-INF/05	L - INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE PER LE IMPRESE DIGITALI	2	54		AGATE	VINCENZO	RTDA	IINF-05/A	Ingegneria	PA	6
GESTIONE DEI RIFIUTI	ICAR/03	LM - INGEGNERIA E TECNOLOGIE INNOVATIVE PER L'AMBIENTE	2	81	Gruppo di attiv. form. opzionali	MARCO	CAPODICI	RTD	CEAR-02/A	Ingegneria	PA	9

4. Quadro scoperture I semestre 2025-26

Prof.ssa Alessandra De Paola

- Scoperture residue: insegnamenti obbligatori o opzionali in lingua inglese, o su sede decentrata (21)

CONTROLLI AUTOMATICI	ING-INF/04	LM - INGEGNERIA ELETTRICA	1	81	PA	9	
CONTROLLO DI QUALITA'	ING-IND/16	LM - INGEGNERIA MECCANICA	1	54	PA	6	
DINAMICA DEL VOLO	ING-IND/03	LM - INGEGNERIA AEROSPAZIALE	2	108	PA	12	
ELETTROTECNICA	ING-IND/31	L - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER IL MARE	2	81	TP	9	
ELETTROTECNICA	ING-IND/31	L - INGEGNERIA INFORMATICA	2	54	PA	6	
FISICA I	FIS/03	L - INGEGNERIA INFORMATICA	1	81	PA	9	
FISICA 2	FIS/01	L - INGEGNERIA CIBERNETICA	2	54	PA	6	
FISICA II	FIS/01	L - INGEGNERIA BIOMEDICA	2	54	PA	6	
FISICA II	FIS/01	L - INGEGNERIA DELL'ENERGIA E DELLE FONTI RINNOVABILI	2	54	PA	6	L - INGEGNERIA CIBERNETICA
FONDAMENTI DI INFORMATICA	ING-INF/05	L - INGEGNERIA AMBIENTALE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE	1	54	PA	6	
GEOMETRIA	MAT/03	L - INGEGNERIA BIOMEDICA	1	54	PA	6	
GEOMETRIA	MAT/03	L - INGEGNERIA INFORMATICA	1	54	PA	6	
IMPIANTI MECCANICI	ING-IND/17	L - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER IL MARE	2	54	TP	6	
MODULO ANALISI MATEMATICA 1	MAT/05	L - INGEGNERIA DELL'ENERGIA E DELLE FONTI RINNOVABILI	1	54	PA	6	
MODULO ANALISI MATEMATICA 1	MAT/05	L - INGEGNERIA ELETTRICA PER LA E-MOBILITY	1	54	PA	6	L - INGEGNERIA ELETTRONICA
MODULO ANALISI MATEMATICA 1	MAT/05	L - INGEGNERIA ELETTRONICA	1	54	PA	6	
MODULO ANALISI MATEMATICA 2	MAT/05	L - INGEGNERIA DELL'ENERGIA E DELLE FONTI RINNOVABILI	1	54	PA	6	
MODULO ANALISI MATEMATICA 2	MAT/05	L - INGEGNERIA ELETTRICA PER LA E-MOBILITY	1	54	PA	6	L - INGEGNERIA ELETTRONICA
MODULO ANALISI MATEMATICA 2	MAT/05	L - INGEGNERIA ELETTRONICA	1	54	PA	6	
PIANIFICAZIONE URBANISTICA	ICAR/20	LM - INGEGNERIA CIVILE	1	52	PA	6	
STATISTICA	SECS-S/02	L - INGEGNERIA INFORMATICA	2	81	PA	9	
STATISTICA	SECS-S/02	L - INGEGNERIA INFORMATICA	2	81	PA	9	
SMART CONTRACTS, BLOCKCHAIN AND CYBER SECURITY AWARENESS (*)	ING-IND/35	LM - MANAGEMENT ENGINEERING	2	54	PA	6	
ECONOMIA ED ORGANIZZAZIONE AZIENDALE (*)	ING-IND/35	L - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER IL MARE	3	54	TP	6	

4. Quadro scoperture I semestre 2025-26

Prof.ssa Alessandra De Paola

- Scoperture residue: insegnamenti obbligatori o in lingua inglese (20)
 - Possibile schema di mutuazioni alternativo per Fisica II
 - Ing. Robotica (Oliveri) (circa 50 studenti) + Ing. DELL'ENERGIA E DELLE FONTI RINNOVABILI (circa 100 studenti)
=> Contratto non necessario
 - Ing. Biomedica (circa 180 studenti) + Ing. Cibernetica (circa 25 studenti)
=> Contratto

4. Quadro scoperture I semestre 2025-26

Prof.ssa Alessandra De Paola

➤ Scoperture residue: opzionali (ITA) + Altre attività formative

LABORATORIO DI CIBERNETICA		L - INGEGNERIA CIBERNETICA	2	27	Stage, Tirocini, Altro	PA	3
LABORATORIO DI PRODUZIONI ITTICHE INNOVATIVE		L - INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER IL MARE	3	27	Stage, Tirocini, Altro	TP	3
LABORATORIO DI INTERNET OF THINGS		L - INGEGNERIA ELETTRONICA	1	27	Stage, Tirocini, Altro	PA	3
LABORATORIO DI MICROTECNOLOGIE		L - INGEGNERIA ELETTRONICA	1	27	Stage, Tirocini, Altro	PA	3
MALATTIE DEL SANGUE	MED/15	L - INGEGNERIA BIOMEDICA	3	30	Gruppo di attiv. form. opzionali	PA	3
MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE	MED/11	L - INGEGNERIA BIOMEDICA	3	30	Gruppo di attiv. form. opzionali	PA	3
MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO	MED/10	L - INGEGNERIA BIOMEDICA	3	30	Gruppo di attiv. form. opzionali	PA	3
MALATTIE DELL'APPARATO VISIVO	MED/30	L - INGEGNERIA BIOMEDICA	3	30	Gruppo di attiv. form. opzionali	PA	3
MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE	MED/28	L - INGEGNERIA BIOMEDICA	3	30	Gruppo di attiv. form. opzionali	PA	3

➤ Modifiche carichi didattici e mutuazioni al prossimo CdD

➤ Controlli su didattica erogata (la programmata su richiesta al dott. Gambino)

➤ Carichi dei ricercatori

5. Metodologie innovative per la Didattica

Prof.ssa Erica Mazzola

QUESTIONARIO ATTIVITÀ DIDATTICA INNOVATIVA DI

Obiettivo del questionario

- Raccogliere informazioni sulle **attività di didattica innovativa** svolte nei corsi di laurea triennale e magistrale del Dipartimento di Ingegneria, con l'obiettivo di **mappare le esperienze già presenti**, comprenderne le **modalità di applicazione**, rilevare eventuali **difficoltà** e identificare **bisogni** di supporto. I risultati serviranno a **valorizzare le buone pratiche esistenti** e a promuovere un **confronto costruttivo**

SEZIONI DEL QUESTIONARIO

Sezione 1 – Informazioni generali

- Raccoglie dati di contesto sul docente e sull'insegnamento di riferimento (tipo di corso, anno, SSD), utili per interpretare e aggregare i risultati in modo mirato

Sezione 2 – Tipologie di didattica attiva adottate

- Esplora quali metodologie didattiche attive e innovative sono effettivamente applicate (es. lavori di gruppo, flipped classroom, role play, ecc.), e con quale frequenza

Sezione 3 – Tecnologie a supporto della didattica

- Mappa le tecnologie digitali utilizzate per supportare o potenziare l'apprendimento (es. Moodle, quiz interattivi, software tecnici), valutandone uso e percezione di efficacia

5. Metodologie innovative per la Didattica

Prof.ssa Erica Mazzola

QUESTIONARIO ATTIVITÀ DIDATTICA INNOVATIVA DI

SEZIONI DEL QUESTIONARIO

Sezione 4 – Efficacia percepita e difficoltà incontrate

- Indaga il punto di vista del docente sull'efficacia delle metodologie attive e le principali difficoltà incontrate nella loro implementazione (es. tempo, spazi, partecipazione)

Sezione 5 – Commenti finali

- Questa sezione invita i docenti a descrivere nel dettaglio una o più attività di didattica attiva o innovativa che hanno effettivamente realizzato nei loro corsi

5. Metodologie innovative per la Didattica

Prof.ssa Erica Mazzola

Questionario

Mappatura delle Attività di Didattica Attiva e Innovativa nel Dipartimento di Ingegneria

Obiettivo del questionario

Raccogliere informazioni sulle attività di didattica attiva e innovativa svolte nei corsi di laurea triennale e magistrale del Dipartimento di Ingegneria. L'obiettivo è mappare le esperienze già presenti, comprenderne le modalità di applicazione, rilevare eventuali difficoltà e identificare bisogni di supporto. I risultati serviranno a valorizzare le buone pratiche esistenti e a promuovere un confronto costruttivo

SEZIONE 1 – INFORMAZIONI GENERALI

1. Nome e cognome: _____

2. Settore scientifico-disciplinare (SSD): _____

3. Corso di Studio di riferimento:

- Triennale
- Magistrale

4. Denominazione Corso di Studio: _____:

5. Anno di corso:

- 1°
- 2°
- 3°
- Magistrale 1°
- Magistrale 2°

SEZIONE 2 – TIPOLOGIE DI DIDATTICA ATTIVA E INNOVATIVA ADOTTATE (Ref. Modello "Active Learning Continuum" del CRLT, University of Michigan)

6. Quali delle seguenti strategie di didattica attiva hai utilizzato nei tuoi corsi? (Selezionare tutte le opzioni rilevanti)

Attività a bassa complessità, richiedono preparazione minima e si integrano facilmente in una lezione frontale

- Pausa di chiarimento** – Brevi interruzioni per domande, confronto o riletture degli appunti.
- Minute paper/Scrittura riflessiva** – Risposte scritte su una domanda a fine lezione per stimolare la riflessione.
- Brainstorming** – Generazione rapida di idee su un tema da parte dell'intera aula o piccoli gruppi.
- Sondaggi o quiz rapidi** – Mentimeter, Kahoot!, Socrative, ecc.
- Think-Pair-Share** – Riflessione individuale, confronto a coppie e discussione in plenaria.

Attività a media complessità, richiedono una certa pianificazione e coinvolgono interazione strutturata tra gli studenti

- Discussioni in piccoli gruppi** – Confronti strutturati su temi specifici proposti dal docente.
- Lavori di gruppo/Cooperative learning** – Progetti con ruoli e obiettivi distribuiti.
- Peer Instruction** – Discussione tra pari a seguito di domande concettuali.
- Peer Review/Valutazione tra pari** – Valutazione e feedback tra studenti.
- Jigsaw (gruppi a incastro)** – Ogni studente esplora un sotto-tema e lo insegna al gruppo.
- Debate** – Argomentazione strutturata tra gruppi con opinioni contrapposte.
- Discussione guidata** – Discussione collettiva stimolata da domande o casi.

Attività ad alta complessità, richiedono progettazione avanzata, gestione del tempo e più componenti didattiche

- Case studies** – Analisi strutturate di casi reali o simulati.
- Simulazioni** – Attività che riproducono contesti complessi o decisionali.
- Giochi di ruolo/Role play** – Simulazioni in cui si interpretano ruoli specifici.
- Project-Based Learning** – Progetti reali o simulati integrati nel corso.
- Inquiry-Based Learning** – Apprendimento attraverso indagine e scoperta.
- Esperienze sul campo/Site visit** – Attività fuori aula in contesti reali.
- Forum Theater/Esperienze teatrali** – Simulazione e riflessione collettiva su situazioni critiche.
- Flipped classroom** – Studio autonomo a casa, esercitazioni in aula.
- Tecnologie immersive/interattive** – Realtà virtuale, ambienti digitali avanzati.

Altro (specificare): _____

Nessuna delle precedenti

7. Con quale frequenza hai utilizzato attività di didattica attiva nel tuo insegnamento?

- Mai
- Sporadicamente (1-2 volte)
- Regolarmente (ogni 2-3 lezioni)
- Frequentemente (quasi ogni lezione)

5. Metodologie innovative per la Didattica

Prof.ssa Erica Mazzola

SEZIONE 3 – TECNOLOGIE A SUPPORTO DELLA DIDATTICA

8. Quali strumenti digitali hai utilizzato nel tuo insegnamento per supportare le attività di apprendimento attivo? (Selezionare tutte le opzioni rilevanti – gli strumenti sono suddivisi per funzione)

Strumenti per l'apprendimento attivo

- LMS: Moodle, Google Classroom, Microsoft Teams, Blackboard
- Sistemi di risposta interattiva: Mentimeter, Kahoot!, Socrative, Slido, Poll Everywhere
- Flipped classroom tools: Edpuzzle, Panopto, Loom
- Gamification: Classcraft, Quizizz, Badgecraft

Strumenti per la collaborazione e il lavoro di gruppo

- Documenti collaborativi: Google Docs, OneNote, Padlet, Jamboard
- Board digitali: Miro, MURAL
- Wiki e blog di classe

Strumenti per la creazione di contenuti

- Screencast e video didattici: Screencast-O-Matic, OBS Studio, Camtasia
- Podcasting: Audacity, Anchor
- Storytelling digitale: Canva, Adobe Express, Book Creator, Powtoon

Simulazioni e laboratori virtuali

- PhET, Labster, Algodoo, Tinkercad
- Realtà aumentata / virtuale: Merge Cube, Google Expeditions, ClassVR

Valutazione continua

- Quiz online: Google Forms, Quizizz, Wooclap, Testmoz
- ePortfolio: Mahara, Seesaw, Wakelet

9. In quale fase della didattica le hai utilizzate prevalentemente?

- Durante la lezione
- Per lo studio autonomo
- In attività laboratoriali
- Per la valutazione
- Per la comunicazione/tutoraggio
- Altro: _____

10. Quanto ritieni che abbiano migliorato l'efficacia della tua didattica?

- Per nulla
- Poco
- Abbastanza
- Molto
- In modo determinante

SEZIONE 4 – EFFICACIA PERCEPITA E DIFFICOLTÀ INCONTRATE

11. Quanto ritieni efficaci le attività di didattica attiva per l'apprendimento degli studenti?

- Per nulla
- Poco
- Abbastanza
- Molto
- Estremamente

12. Quali ostacoli hai incontrato? (max 3 opzioni)

- Tempo limitato
- Classi numerose
- Scarsa partecipazione
- Carenza di formazione
- Spazi inadeguati
- Supporto tecnico insufficiente
- Altro: _____

SEZIONE 5 – ESPERIENZE DI DIDATTICA INNOVATIVA

13. Descrivi un'attività di didattica attiva o innovativa che hai realizzato nel tuo insegnamento: (obiettivi, modalità, strumenti, reazioni degli studenti, risultati, criticità, ecc.)

5. Metodologie innovative per la Didattica

Prof.ssa Erica Mazzola

NEXT STEP

- Selezionare un **paio di Corsi di Studio pilota** (triennali e/o magistrali) su cui testare il questionario.
- Effettuare una **fase di testing** per verificarne chiarezza, **rilevanza** e **tempo di compilazione**.
- Raccogliere eventuali **feedback** dai docenti coinvolti nella fase pilota e apportare **modifiche** se necessarie.
- Somministrare il questionario in modo strutturato, tramite i **coordinatori dei Corsi di Studio**, ai docenti dei rispettivi CdS.
- Raccogliere e analizzare i risultati per una **prima mappatura delle pratiche di didattica attiva** nel Dipartimento.

6. Analisi efficacia attività di tutorato

Prof. Tommaso Ingrassia



Università
degli Studi
di Palermo

PQA

Presidio di Qualità
Università degli Studi di Palermo

➤ Comunicazione riunione AQ DD del 07/04/25:

...E' stata trasmessa a tutti i Coordinatori e le Coordinatrici dei CdS la delibera del Consiglio di Amministrazione del 13 Marzo 2025 relativa all' "Analisi abbandoni dei corsi di studio e determinazioni in merito ad azioni di miglioramento«...

Occorre stilare annualmente una **relazione sull'attività dei tutor per la didattica** secondo un format che il PQA predisporrà e la cui relazione verrà dappoi trasmessa alla CPDS.

Entro il 15 luglio

FORMAT ANALISI EFFICACIA ATTIVITÀ DI TUTORAGGIO

Dipartimento:

Composizione Commissione AQ:

Anno Accademico:

FORMAT DI ANALISI QUALITATIVA DEL SERVIZIO DI TUTORAGGIO

1. SINTESI DELLE RELAZIONI DEI TUTOR

Fonte: relazioni finali di tutor della didattica, fornite dal COT

Evidenze Qualitative: [Inserire sintesi dei contenuti delle relazioni, osservazioni ricorrenti, esperienze significative]

6. Analisi efficacia attività di tutorato

Prof. Tommaso Ingrassia

FORMAT DI ANALISI QUANTITATIVA DEL SERVIZIO DI TUTORAGGIO

Fonte: format raccolta dati mensili e relativo allegato excel a cura dei tutor didattici

Dipartimento di: [Inserire nome dipartimento]

Anno Accademico: [Inserire anno o periodo di riferimento]

1. Misure di Dipartimento

(Fonte: scheda Excel a cura dei tutor)

Misura	Valore
Numero di tutor attivi	[fornito dal COT]
Numero totale di studenti tutorati	[fornito dal COT]
- di cui iscritti al primo anno	[fornito dal COT]
- di cui tutorati ai fini del sostenimento dell'esame	[fornito dal COT]
Numero totale di incontri svolti	[fornito dal COT]
Numero totale di esami superati dagli studenti tutorati	[fornito dal COT]

2. Indicatori di Dipartimento

(Calcolati sulla base delle misure sopra)

Indicatore	Formula	Valore
Numero medio di studenti tutorati per tutor	$n^{\circ} \text{ studenti tutorati} / n^{\circ} \text{ tutor}$	[fornito dal COT]
Numero medio di incontri per studente tutorato	$n^{\circ} \text{ incontri} / n^{\circ} \text{ studenti tutorati}$	[fornito dal COT]
Tasso di superamento degli esami	$n^{\circ} \text{ esami superati} / n^{\circ} \text{ studenti tutorati ai fini dell'esame}$	[fornito dal COT]
% di abbandono degli studenti tutorati iscritti al primo anno	$n^{\circ} \text{ studenti tutorati del 1}^{\circ} \text{ anno che non hanno rinnovato} / n^{\circ} \text{ studenti tutorati del 1}^{\circ} \text{ anno}$	[fornito dal SSA ¹]

Parere di efficacia da parte della Commissione AQ: (max 500 parole)

FORMAT DI ANALISI QUALI/QUANTITATIVA DEL SERVIZIO DI TUTORAGGIO

2. ANALISI DEI QUESTIONARI STUDENTI [Competenze del tutor percepite durante la preparazione all'esame]

Fonte: sezioni 2 e 3 del test di valutazione sul servizio di metodologia dello studio e tutorato (elaborate e fornite dal COT).

- VALUTAZIONE DELL'ATTIVITÀ DI SUPPORTO DA PARTE DEI TUTOR DELLA DIDATTICA sez. 2 [Inserire sintesi delle risposte]

- VALUTAZIONE DEL PERCORSO DI METODOLOGIA DELLO STUDIO sez. 3 [Inserire sintesi delle risposte]

6. Analisi efficacia attività di tutorato

Prof. Tommaso Ingrassia

VALUTAZIONE COMPLESSIVA COMMISSIONE AQ

Punti di forza complessivi: (max 500 parole)

Aree di miglioramento prioritarie: (max 500 parole)

Eventuali ulteriori considerazioni da parte della Commissione AQ: (max 500 parole)

6. Analisi efficacia attività di tutorato

Prof. Tommaso Ingrassia

INDICAZIONI DEL PQA

Ai Coordinatori delle Commissioni AQ dipartimentali

Alla Prof.ssa Cerroni, Delegata del Rettore al Coordinamento del Centro di Orientamento e Tutorato di Ateneo (COT)

Al Dott. Fierotti Fierotti Responsabile del Settore Orientamento, Convenzioni della Didattica e Tirocini

e p.c. Ai Componenti del PQA

Ai Componenti del gruppo di supporto per l'accreditamento

Pregiate Colleghe, Pregiati Colleghi,

nell'ambito del monitoraggio della qualità dei servizi di supporto agli studenti, come da delibera N. Prot. 43043/2025 "Analisi abbandoni dei corsi di studio e determinazioni in merito ad azioni di miglioramento" punto 3.a. "la commissione AQ didattica dipartimentale elabori annualmente - entro il 15 luglio - una relazione sulle attività dei tutor per la didattica secondo un format predisposto dal PQA e la invia alla CPDS" è stato predisposto dal PQA un **format unico per l'analisi dell'efficacia delle attività di tutoraggio**, che ciascuna Commissione AQ di Dipartimento è chiamata a compilare.

Il format della Commissione AQ è strutturato in tre sezioni:

- **Analisi qualitativa**, basata sulle relazioni conclusive dei tutor della didattica;
- **Analisi quantitativa**, fondata su dati strutturati raccolti mensilmente dai tutor;
- **Analisi quali-quantitativa**, centrata sulla valutazione percepita dagli studenti del supporto ricevuto e delle competenze del tutor.

Questa articolazione deriva dall'idea di fornire uno **strumento integrato** che consenta, nel tempo, una lettura sempre più approfondita e comparabile del servizio di tutoraggio, utile al miglioramento continuo dell'offerta del servizio.

Tuttavia, per questo primo anno di applicazione, vi chiediamo di **concentrarvi esclusivamente sull'analisi qualitativa**. Le analisi quantitative e quali-quantitative verranno raccolte e analizzate nei prossimi cicli di rilevazione.

FORMAT DI ANALISI QUALITATIVA DEL SERVIZIO DI TUTORAGGIO

1. SINTESI DELLE RELAZIONI DEI TUTOR

Fonte: relazioni finali di tutor della didattica, fornite dal COT

Evidenze Qualitative: [Inserire sintesi dei contenuti delle relazioni, osservazioni ricorrenti, esperienze significative]

Per l'anno in corso il Dipartimento di Ingegneria ha usufruito di 13 tutor della didattica. Il COT ha trasmesso 11 relazioni finali e ha specificato che le due relazioni mancanti sono relative a tutor che non hanno ancora trasmesso la documentazione conclusiva delle attività. Si ritiene, comunque, il campione analizzato sufficientemente significativo.

Dall'analisi qualitativa delle relazioni emerge quanto segue:

- l'attività di tutorato è svolta prevalentemente in presenza; in pochi casi (o perché svolta in periodo di pausa didattica o per supportare studenti fuori sede) si svolge in modalità telematica;
- è riportato un caso in cui il tutor riferisce di aver svolto anche delle attività di consultazione veloce tramite Whatsapp o Telegram;
- molti tutor riportano che gli studenti hanno apprezzato il servizio di tutorato;
- l'attività di tutorato si concretizza generalmente con chiarimenti su aspetti teorici, svolgimento di esercitazioni e di prove d'esame di anni passati; in limitatissimi casi si supportano gli studenti anche per attività progettuali di gruppo o per la predisposizione di tesi;
- la maggior parte dei tutor dichiarano di aver svolto, in modo abbastanza equo, sia attività di tutorato individuale che di gruppo;
- nel caso di attività di gruppo spesso questa si focalizza sullo svolgimento esercitazioni;
- nel caso di alcune discipline si evidenzia un picco di richieste in prossimità di prove in itinere e/o esami;
- diversi tutor riferiscono che gli studenti mostrano carenze di conoscenze propedeutiche per lo studio di alcuni insegnamenti; tali carenze rendono più impegnativa l'attività di supporto e, in casi estremi, possono indurre gli studenti ad abbandonare la frequenza del corso per dedicarsi ad altri insegnamenti;
- alcuni tutor ritengono che sia utile rafforzare la comunicazione sul servizio di tutorato suggerendo che ciò venga fatto, ad esempio, anche dai docenti degli insegnamenti per i quali sono previsti i tutor;
- in alcuni casi i tutor riportano di aver esaurito le ore di attività ben prima rispetto alla sessione d'esame suggerendo, di conseguenza, un aumento del numero di ore/tutor o del numero di tutor;
- il numero di studenti intercettati dal singolo tutor varia da circa 30 a oltre 170;
- in pochissimi casi i tutor dichiarano di aver organizzato attività anche con il supporto di rappresentanti degli studenti o di associazioni studentesche.

6. Analisi efficacia attività di tutorato

Prof. Tommaso Ingrassia

VALUTAZIONE COMPLESSIVA COMMISSIONE AQ

Punti di forza complessivi: (max 500 parole)

L'analisi condotta, in atto limitata esclusivamente agli aspetti di carattere qualitativo, evidenzia come principale punto di forza il buon livello di apprezzamento del servizio di tutorato da parte degli studenti che ne hanno usufruito.

Aree di miglioramento prioritarie: (max 500 parole)

Si ritiene che l'area di miglioramento prioritaria sia quella relativa al rafforzamento del servizio di tutorato in termini di incremento del numero di ore/tutor e/o del numero di tutor, specie per gli ambiti disciplinari di interesse trasversale (es. matematica).

Eventuali ulteriori considerazioni da parte della Commissione AQ: (max 500 parole)

In relazione al processo di "ANALISI QUALITATIVA DEL SERVIZIO DI TUTORAGGIO" si evidenzia che l'eterogeneità delle relazioni finali dei tutor, in termini di struttura e contenuti, rende poco agevole il processo di analisi. L'estensione dei documenti, infatti, varia da circa mezza pagina a tre pagine, in alcuni casi sono riportati dati quantitativi (es. numero ed elenco nominativo degli studenti supportati) ed in altri no, talvolta sono descritte in modo puntuale le attività svolte e messe in evidenza eventuali buone pratiche e/o criticità, mentre in altri casi la relazione si riduce ad una sintesi molto sommaria dell'attività svolta. Una omogeneizzazione della struttura delle relazioni potrebbe agevolare e rendere più efficace il processo di analisi qualitativa del servizio di tutorato.

07.Varie ed eventuali

...