



Commissione AQ Didattica Dipartimentale 2024/2027

Verbale della riunione del 28 gennaio 2026

Il giorno 28 gennaio 2026, alle ore 15:00, si riunisce presso l'aula Capitò sita a piano terra dell'Edificio 7, la Commissione AQ Didattica per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni**
- 2) Relazione CPDS_ING anno 2025**
- 3) Visite Didattiche a.a. 2025-26**
- 4) Orario delle lezioni: aggiornamenti**
- 5) Metodologie di Didattica Innovativa: aggiornamenti**
- 6) Gruppo di lavoro sulla Matematica: aggiornamenti**
- 7) Varie ed eventuali**

Sono presenti:

Nominativo/Ruolo	
Prof.ssa Rosa Di Lorenzo Coordinatore/ Delegato del Direttore alla Didattica	P
Prof. Mariano Giuseppe Ippolito Componente/ Presidente Osservatorio per la didattica	P
Prof.ssa Elisa Francomano Componente/ Osservatorio per la didattica	A.G.
Prof.ssa Lidia La Mendola Componente/ Osservatorio per la didattica	A.G.
Prof. Salvatore Stivala Componente / Osservatorio per la didattica/Coordinatore Consiglio di Corso di Studio in "Electronics Engineering" LM-29	P
Prof.ssa Alessandra De Paola Componente Delegato del Direttore alla Gestione operativa delle attività didattiche Coordinatrice Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in "Ingegneria Informatica" L-8/L8 R e LM-32	P

Nominativo/Ruolo	
Prof. Vincenzo La Carrubba Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in “Ingegneria Biomedica” L-9/L-9 R	P
Prof. Antonio Piacentino Componente/ Coordinatore Consiglio interclasse dei Corsi di Studio in Ingegneria Energetica, Nucleare e delle fonti Rinnovabili, classi L-9/L-9 R e LM-30/LM-30R	P
Prof. Marco Morana Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in “Ingegneria dell’Innovazione per le imprese digitali” L-8 / L-8 R	P
Prof. Antonio Mancuso Componente/ Coordinatore Consiglio Corso di studio in “Ingegneria delle Tecnologie per il mare” L-9/L-9 R	P
Prof. Fabio Viola Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in “Ingegneria Elettrica per la e-mobility” L-9/L-9R	P
Prof. Antonino Sferlazza Componente/ Coordinatore Consiglio dei Corsi di Studio in “Ingegneria Elettronica” L-8/L-8 R	P (ESCE ALLE17.15)
Prof. Valeria Seidita Componente/ Coordinatrice Consiglio Corso di studio in “Ingegneria Robotica” L- 8/ L-8 R	P (ESCE ALLE17.40)
Prof. Mauro Mosca Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio in “Electronics and Telecommunication Engineering” (Fully Online) classe LM-27/LM-29	A.G.
Prof. Ivano Benedetti Componente/ Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso Interclasse di studio in “Ingegneria Aerospaziale” L-9R e LM-20/LM-20 R	P
Prof. Roberto Scaffaro Componente/ Coordinatore Consiglio di Corso di studio Magistrale in “Ingegneria Biomedica” LM-21/ LM-21 R	Delega prof. Francesco Di Franco P
Prof. Salvatore Favuzza Componente/ Coordinatore Consiglio di corso di studio in “Ingegneria Elettrica” LM-28	Delega prof. Gaetano Zizzo P
Prof. Davide Lo Presti Componente/ Referente per Comitato ordinatore del CdL magistrale interateneo in "Sustainable and Resilient Pavement Engineering" (SURPAV) LM-23	P (ESCE ALLE17.44)
Prof.ssa Francesca Scargiali Componente/ Coordinatrice Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in “Ingegneria Chimica” L- 9/L-9 R e LM-22/ LM-22 R	P
Prof. Adriano Fagiolini Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in “Ingegneria Cibernetica” / “Ingegneria dell’automazione dei Sistemi” e “Ingegneria dei Sistemi Ciber-Fisici per l’Industria” /Automation And Systems Engineering L-8/ L-8 R e LM-25	P

Nominativo/Ruolo	
Prof. Giorgio Mannina Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in “Ingegneria Civile” L-7/L7-R e LM-23 /LM-23 R	P
Prof. Gianluca Scaccianoce Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in “Ingegneria Edile” L-23 e LM-24	A.G.
Prof Paolo Roma Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in “Ingegneria Gestionale” e” Management Engineering” L-9/L-9 R e LM-31	P (A PARTIRE DALLE15.30)
Prof. Marco Beccali Componente/ Presidente del Comitato Ordinatore del Corso di Laurea Magistrale a Ciclo Unico Building and Architectural Engineering (LM4)	P
Prof.ssa Valentina Cosentino Componente/ Referente per il Comitato Ordinatore CdL Ingegneria Industriale e dell’Informazione, Interclasse in lingua inglese L8 R/-L9R	A.G.
Prof. Tommaso Ingrassia Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in “Ingegneria Meccanica” L-9/L-9 R e LM-33	P
Prof. Michele Torregrossa Componente/ Coordinatore Consiglio Interclasse dei Corsi di studio in “Ingegneria per l’Ambiente e il Territorio” L-7 /L-7R e LM-35/ LM-35 R	P
Dott. Roberto Gambino Componente / Manager didattico (ambito Ingegneria)	P
Dott.ssa Maria Ciaccio Componente /Responsabile UO Didattica e Internazionalizzazione	P
Sig. Ettore Bellante Componente /Rappresentante studente CdL	Delega Sig.ra Alice Vacirca P

Sono presenti gli invitati:

Nominativo/Ruolo	
Prof. Fabio Bagarello Gruppo di lavoro sulla Matematica	P
Prof. Guido Borino Gruppo di lavoro sulla Matematica	P
Prof. Giuseppe Marci Coordinatore della Commissione Paritetica Docenti- studenti CPSD	P

Prof.ssa Erica Mazzola Delegata alle Metodologie innovative per la didattica	P
Prof. Gaetano Zizzo Coordinatore del Gruppo di lavoro per le attività di supporto alla predisposizione dell'orario delle lezioni e all'assegnazione delle aule	P
Prof. Guido Ala Responsabile Sezione Energia Elettrica	P
Prof. Valerio Lo Brano Responsabile Sezione Energy Environment Engineering	P
Prof. Giuseppe Lo Re Responsabile Sezione Ingegneria Informatica	A.G.
Prof. Marco Migliore Responsabile Sezione Strutture e Infrastrutture	P
Prof. Alberto Milazzo Responsabile Sezione Meccanica, Manifatturiero, Management e Aerospaziale	A.G.
Prof. Leonardo Noto Responsabile Sezione Ingegneria Chimica, Ambiente, Biomedica, Idraulica, Materiali	A.G.
Prof. Salvatore Triolo Responsabile Sezione Elettronica-Fisica-Matematica	A.G.

1) Comunicazioni

La prof.ssa Di Lorenzo apre la seduta comunicando l'evento organizzato dal prof. Mannina, relativo al kickoff meeting del progetto EU: Sustainable Water Engineering and Management: Excellence in education and training for next-generation of experts in sustainable urban wastewater treatment and management – WATER4FUTURE.

Viene invitato a prendere la parola il prof. Mannina per illustrare gli aspetti caratterizzanti del progetto e dell'incontro che avrà luogo nelle giornate 5 e 6 febbraio c.a.; il prof. Mannina invita a coinvolgere i docenti e gli studenti dei CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria evidenziando, in primo luogo, la trasversalità degli argomenti trattati e l'attrattività del progetto che coinvolge gli studenti in esperienze nuove ed importanti dal punto di vista formativo.

La prof.ssa Di Lorenzo prosegue nella trattazione delle comunicazioni, illustrando i dati relativi alle immatricolazioni per il corrente anno accademico sui CdS del DI.

La prof.ssa Di Lorenzo comunica all'adunanza collegiale che giorno 4 febbraio c.a. si svolgerà una riunione con la U.O. Didattica al fine di fare il punto sui compiti caratterizzanti il supporto fornito ai CdS afferenti al Dipartimento di Ingegneria. Si rifletterà anche su un vademecum per i Coordinatori con le indicazioni fondamentali per la gestione dei CdS.

Inoltre, la prof.ssa Di Lorenzo annuncia che verrà trasmessa a breve una e-mail avente come focus i Tirocini Interni.

La prof.ssa Di Lorenzo comunica che è prevenuta la nota del Prorettore alla Didattica e all'Internazionalizzazione, prof. Fabio Mazzola, avente come oggetto la Didattica erogata per l'A.A. 2026-2027 e i carichi didattici. Viene richiesto, nello specifico, di trasmettere i dati sugli insegnamenti e la tipologia di coperture al fine di ottimizzare la pianificazione anche le risorse disponibili per i contatti esterni. Il Manager Didattico, Dott. Gambino, sta predisponendo il necessario.

La prof.ssa Di Lorenzo comunica che lo scorso 12 gennaio c.a. si è svolta presso la Sala delle Capriate sita all'interno del Palazzo Chiaramonte, la giornata dedicata alla Didattica Innovativa.

La prof.ssa Di Lorenzo comunica che il Manager Didattico, il dott. Gambino, ha provveduto a trasmettere alla Segreteria Studenti, le informazioni relative alla soglia degli OFA in Matematica per i Corsi ad accesso libero del Dipartimento di Ingegneria pari a **11** nell'area matematica.

La prof.ssa Di Lorenzo comunica che è stata trasmessa ai Coordinatori la nota ministeriale avente come oggetto la banca dati SUA in riferimento all'accreditamento dei Corsi di Studio per l'A.A. 2026/2027; vengono esplicitate e descritte le indicazioni operative da seguire in vista della definizione dell'Offerta Formativa per l'A.A. 2026/2027; si comunica che il Ministero rende disponibile agli Atenei una nuova versione della banca dati SUA-CdS.

La prof.ssa Di Lorenzo ricorda che è stata trasmessa ai Coordinatori la relazione del PQA sul riesame del sistema AQ 2025 e la illustra brevemente. Tra i requisiti di qualità negli Atenei vi è il riesame del funzionamento dello stesso sistema di AQ dell'Ateneo, secondo la logica Pianificazione-Attuazione-Monitoraggio-Riesame e attuazione del miglioramento (ciclo PDCA). L'analisi si riferisce ai requisiti di accreditamento periodico, declinando l'esame per ambiti di valutazione:

- Ambito di Valutazione A - STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE
- Ambito di Valutazione B - GESTIONE DELLE RISORSE
- Ambito di Valutazione C - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ
- Ambito di Valutazione D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI
- Ambito di Valutazione E - QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE.

2) Relazione CPDS_ING anno 2025

La prof.ssa Di Lorenzo informa circa la relazione CPDS del Dipartimento di Ingegneria in riferimento all'anno 2025. Per la trattazione di tale aspetto viene data la parola al prof. Marci, il quale illustra l'argomento evidenziando, in primo luogo, i dati relativi ai Corsi di studio che risultano essere nello specifico 17 Corsi di laurea e 15 Corsi di Laurea Magistrali.

Durante la disamina di tale punto, vengono messe in evidenza anche le segnalazioni pervenute dagli studenti per l'anno 2025, che risultano essere in totale 36 delle quali 19 sono state ritenute circostanziate e quindi trattate. A conclusione dell'analisi, tutte le relazioni istruttorie sono state approvate all'unanimità dalla CPDS-ING. Il processo di gestione delle segnalazioni ha evidenziato un approccio collaborativo, volto alla risoluzione delle criticità, al rafforzamento

del dialogo tra studenti e docenti e al miglioramento continuo della qualità della didattica. Gli esiti, sono regolarmente riportati nella pagina web della CPDS-ING. Si esprime anche parere sulla nuova attivazione dei CdS caratterizzanti l'offerta formativa dell'AA 2025/2026 (nello specifico si fa riferimento ai seguenti corsi di studio L-8/L-9 "Industrial and Information Engineering" e LM-4 CU "Building and Architectural Engineering"). La CPDS ha espresso parere positivo per l'attivazione di entrambi i CdS proposti in quanto la loro attivazione risponde a esigenze formative emergenti, amplia l'offerta del Dipartimento di Ingegneria e favorisce l'inserimento degli studenti in ambiti professionali innovativi.

Per ciò che concerne l'analisi delle criticità, quest'ultime risultano essere legate alle infrastrutture didattiche. In particolare, viene frequentemente segnalata l'inadeguatezza di alcune aule, sia in termini di comfort (acustica, illuminazione, arredi) sia di dotazioni tecnologiche. Risulta diffusa la carenza di prese elettriche, elemento ormai essenziale per lo svolgimento delle attività didattiche che prevedono l'uso di dispositivi elettronici personali. In alcuni casi si rilevano inoltre problemi di connettività Wi-Fi e di funzionamento delle attrezzature audiovisive. Tali criticità incidono negativamente sulla qualità della didattica e sull'esperienza formativa degli studenti, rendendo auspicabili interventi strutturali e di ammodernamento degli spazi.

Rivolgendo lo sguardo verso le principali criticità aventi come oggetto le domande del questionario RIDO, quest'ultime fanno capo soprattutto all'utilizzo di metodologie didattiche innovative e di tecnologie a supporto della didattica (ad esempio cooperative learning, problem solving, strumenti di audience response), allo svolgimento di attività interdisciplinari e all'utilità delle prove intermedie laddove previste. In tali casi, l'assenza di indicazioni sufficientemente chiare può indurre gli studenti a fornire risposte anche quando le attività oggetto della domanda non sono state effettivamente svolte, compromettendo la significatività dei risultati. Alla luce di quanto emerso, la Commissione ritiene opportuno evidenziare la necessità di una riformulazione di alcune domande del questionario RIDO e dell'introduzione di indicazioni più esplicite, ad esempio mediante un apposito flag o una formulazione più chiara dell'opzione di risposta "non pertinente". Nel corso delle varie discussioni è, inoltre, emersa l'esigenza di affiancare al questionario RIDO rivolto agli studenti uno strumento di rilevazione destinato ai docenti, finalizzato a raccogliere informazioni su alcuni aspetti rilevanti dell'erogazione della didattica. In particolare, è stato evidenziato come, per numerosi insegnamenti, soprattutto nelle fasi finali del semestre, si registri una ridotta partecipazione degli studenti alle attività didattiche, fenomeno che può influire sia sull'efficacia della didattica sia sull'interpretazione dei risultati dei questionari di valutazione. La Commissione, infine, ritiene che la somministrazione di un questionario compilato dai docenti possa costituire un utile strumento di supporto all'analisi dei dati RIDO, consentendo di integrare il punto di vista degli studenti con informazioni qualitative e quantitative relative alla frequenza, alle modalità di svolgimento delle attività didattiche e alle eventuali criticità riscontrate. Tale integrazione permetterebbe una lettura più consapevole e contestualizzata dei risultati, favorendo l'individuazione di azioni mirate per il miglioramento della qualità della didattica.

La Commissione AQDD prende atto della relazione della CPDS anno 2025.

3) Visite Didattiche A.A. 2025-26

La prof.ssa Di Lorenzo, in merito al punto de quo, illustra all'adunanza collegiale il prospetto delle visite didattiche valide per l'A.A. 2025/2026 caratterizzanti il Dipartimento di Ingegneria. Vengono, nel dettaglio, illustrati i dati relativi al numero delle proposte (pari a 16), al fondo messo a disposizione, alle risorse complessive disponibili. Il punto nodale sul quale indirizzare lo sguardo concerne la ripartizione efficace ed efficiente del fondo messo a disposizione in modo da rendere possibili lo svolgimento delle attività didattiche in quando il totale richiesto sfiora l'entità delle risorse disponibili.

Si apre un ampio dibattito, all'interno del quale prendono parte molti docenti, tra i quali ad esempio i proff. Beccali, De Paola, Ippolito, La Carrubba, Mannina, Torregrossa, i quali mettono tutti in evidenza la necessità di una rimodulazione delle proposte pervenute al fine di rendere equilibrato ed armonico l'impiego delle risorse messe a disposizione venendo incontro sia alle esigenze dei docenti proponenti sia degli studenti.

La prof.ssa Di Lorenzo propone all'adunanza la riformulazione delle proposte pervenute al fine di armonizzare il quadro complessivo delle visite didattiche individuate. Sarà inviato il quadro riformulato secondo quanto concordato e rimodulando l'importo assegnato alle richieste pervenute in modo che si rispetti un valore soglia che consenta di finanziare tutte le iniziative con i fondi disponibili. Si ricorda di produrre la motivazione per i casi di proposte con numero di partecipanti inferiore a 20 studenti.

4) Orario delle lezioni: aggiornamenti

La prof.ssa Di Lorenzo informa l'adunanza circa il lavoro svolto dal gruppo preposto alle attività di supporto alla predisposizione dell'orario delle lezioni e all'assegnazione delle aule del Dipartimento di Ingegneria. Viene data la parola al prof. Zizzo, il quale illustra le criticità finora riscontrate nella strutturazione dell'orario delle lezioni, e ricadenti principalmente nell'esiguità del numero delle aule disponibili specie per le maggiori numerosità (oltre 100 posti).

Il prof. Zizzo mostra la ricognizione relativa all'occupazione delle aule del Dipartimento organizzata per range di capienza. Si evidenziano spazi (pochi) di ottimizzazione sulla distribuzione temporale nella giornata e nella settimana degli orari delle lezioni. Il prof. Zizzo mette inoltre in evidenza l'entità del lavoro svolto dalla U.O. Didattica ed Internazionalizzazione, gestita dalla Dott.ssa Ciaccio e coadiuvata in questo specifico ambito di attività amministrative dalle dott.sse Citrano e Testa.

Si apre un ampio dibattito nel corso del quale viene anche presa in considerazione la possibilità di aggiungere la mezz'ora alla consueta estensione temporale delle attività didattiche consentendo una rimodulazione sostanziale dell'orario delle lezioni ponendo anche in evidenza le esigenze degli studenti.

È stata richiesta la disponibilità delle aule dell'Ed. 19 del Campus in modo da risolvere molte delle problematiche finora emerse garantendo un maggiore coordinamento nell'architettura dell'orario delle lezioni.

Durante la trattazione del punto in oggetto, molti sono i docenti che esprimono e delineano le proprie riflessioni, alcune di esse convergono sull'importanza di una eventuale gestione centralizzata degli orari che consentirebbe una maggiore ottimizzazione.

5) Metodologie di Didattica Innovativa: aggiornamenti

Per la trattazione del punto de quo, la prof.ssa Di Lorenzo cede la parola alla prof.ssa Mazzola, la quale illustra gli aspetti nodali aventi come focus la didattica innovativa nei corsi di studio afferenti al Dipartimento di Ingegneria. Viene illustrato il questionario per la rilevazione delle pratiche, degli strumenti e dei bisogni dei docenti. Il questionario ha lo scopo di raccogliere informazioni sulle metodologie di didattica innovativa, espressione con la quale si intendono modalità di insegnamento che affiancano o integrano le lezioni tradizionali e che promuovono la partecipazione attiva degli studenti e l'applicazione pratica dei contenuti. Il questionario viene sottoposto all'attenzione di tutti i docenti afferenti al Dipartimento di Ingegneria ed è già disponibile in formato Google form. Verrà trasmesso a tutti i Coordinatori per la sua divulgazione in modo che si possano raccogliere gli esiti di tale operazione ed avere una mappatura dei risultati. Viene posta l'attenzione anche sulla struttura del questionario, articolato in specifiche sezioni, le quali fanno capo rispettivamente al contesto dell'insegnamento, al progetto Mentore, alla mappatura delle metodologie di didattica innovativa, strumenti e tecnologie, reazione degli studenti ed efficacia percepita, barriere e bisogni, mappatura delle esperienze in atto. La prof.ssa Mazzola chiude la trattazione del punto ricordando all'adunanza che trasmetterà il questionario, ai Coordinatori per la massima diffusione ai docenti dei CdS.

6) Gruppo di lavoro sulla Matematica: aggiornamenti

La prof.ssa Di Lorenzo illustra il punto relativo al gruppo di lavoro sull'area della matematica e per la sua corretta trattazione dà la parola il prof. Ippolito il quale evidenzia in primis, ricordando la nota pervenuta dai proff. Bagarello e Borino, come sia necessario un intervento coordinato e proattivo volto a colmare il crescente divario formativo e a fornire agli studenti le competenze adeguate per affrontare nel migliore dei modi le sfide del mondo professionale e della società nella quale saranno chiamati a operare. Solo attraverso un impegno congiunto, coordinato e strutturato sarà possibile garantire l'elevata qualità della formazione che si intende offrire. È necessario, altresì, potenziare le attività di accompagnamento didattico nei primi semestri, valorizzando strumenti come i precorsi e i tutorati. Si raccomanda pertanto con forza che tutti gli studenti in ingresso completino integralmente il precorso, valutando al contempo l'opportunità di introdurre meccanismi di verifica, di monitoraggio o di incentivazione, al fine di garantirne un utilizzo effettivo e consapevole.

L'analisi comparativa condotta dall'Osservatorio sui corsi triennali dei principali Atenei italiani ha evidenziato un significativo scostamento nel carico didattico riservato alla Matematica. Nello specifico, per i corsi triennali di Ingegneria a Palermo, un'erogazione complessiva di oltre cento ore di didattica (matematica) in meno rispetto alla media nazionale. Si evidenzia anche la necessità di potenziare l'organico docente strutturato garantendo un supporto costante da parte di personale dedicato che possa affiancare i docenti del Dipartimento durante le esercitazioni, i ricevimenti e, in particolare, nello svolgimento delle prove d'esame. Dopo ampia discussione, il gruppo propone di riportare il tema all'attenzione dei Consigli di CdS, auspicabilmente in una seduta dedicata, per esprimersi collegialmente anche sui seguenti

punti: incremento delle ore dedicate agli insegnamenti dell'area matematica in riferimento ai percorsi accademici cui fanno capo di Corsi di Laurea e di Laurea Magistrale; istituzione di attività laboratoriali di Matematica Applicata (nell'ambito delle attività ex art. 10 «Altre attività formative»); valutazione dell'efficacia delle attuali azioni di tutorato; estensione dei temi relativi agli elaborati di laurea all'area della matematica, prevedendo adeguati meccanismi di incentivazione per gli studenti; riduzione degli appelli d'esame a 4 (+1) (in linea con quanto già attuato in altri Atenei).

Durante la trattazione del punto prende la parola il prof. Bagarello, il quale ribadisce l'importanza delle discipline dell'ambito matematico, fondamentali per l'adeguatezza della preparazione degli studenti iscritti ai corsi di Ingegneria. Il dibattito coinvolge altri punti di vista espressi rispettivamente dal prof. Ingrassia per ciò che concerne l'importanza assunta dalle eventuali attività di tutorato e della didattica integrativa, dal prof. Beccali il quale pone l'accento sull'importanza di implementare la presenza delle discipline dell'area matematica all'interno dei percorsi formativi degli studenti, dal prof. Piacentino che sottolinea come le riflessioni finora espresse dovrebbero essere trattate anche in seno ai vari Consigli di corsi di studio afferenti al Dipartimento Ingegneria viste le peculiarità di ciascuno, dal prof. Borino con la messa in evidenza dell'opportunità di riformulare il numero degli appelli degli esami di profitto che, nella proposta di una sua eventuale diminuzione, non è protesa ad arrecare un danno agli studenti, al contrario consentono a questi di sostenere l'esame subito dopo la frequenza del corso.

La CAQDD rimanda alle discussioni in seno ai CdS per ricevere un quadro complessivo dei pareri sulle questioni poste dal gruppo di lavoro e la prof.ssa Di Lorenzo invita i Coordinatori ad invitare alle sedute almeno un membro del gruppo di lavoro.

7) Varie ed eventuali

Non vi sono punti da trattare.

Conclusa la discussione, non essendovi altri punti da trattare le Commissioni in seduta congiunta concludono i lavori alle ore 18.00.

*Si allega la presentazione utilizzata nel corso della riunione con tutti i punti illustrati

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Maria Ciaccio

Il Coordinatore della Commissione
Prof.ssa Rosa Di Lorenzo

Commissione AQ DD
Dipartimento di Ingegneria
28/01/2026 ore 15.00
Aula Capitò

O.D.G.

- 1) Comunicazioni
- 2) Relazione CPDS_ING anno 2025
- 3) Visite Didattiche a.a. 2025-26
- 4) Orario delle lezioni: aggiornamenti
- 5) Metodologie di Didattica Innovativa: aggiornamenti
- 6) Gruppo di lavoro sulla Matematica: aggiornamenti
- 7) Varie ed eventuali

1. Comunicazioni

➤ 5-6 Febbraio 2026

Prof. Mannina

kickoff meeting del progetto EU: *Sustainable Water Engineering and Management: Excellence in education and training for next-generation of experts in sustainable urban wastewater treatment and management - WATER4FUTURE*



5-6 FEBRUARY 2026

Water4future General Meeting: shaping the future of sustainable water education

The Water4Future General Meeting, to be held in Palermo on 5–6 February 2026, marks a key milestone in the launch of the Erasmus Mundus Design Measure (EMDM) project aimed at developing an innovative Joint Master in Sustainable Water Engineering and Management.

Day 2

06 February 2026

9:00 – 09:30	Institutional welcome and presentation of the Engineering Department prof. Livan Fratini / Engineering Department Head, University of Palermo prof. Rosanna Di Lorenzo / Delegate of Department Head for didactic prof. Clelia Dispenza / Delegate of Department Head for research
09:30 – 10:30	Visit to the department laboratories
10:30 – 11:00	Coffee break
11:00 – 13:00	Workshop Design of plan of study and syllabus prof. Maria Eugenia Suarez Ojeda / UAB's PI Water4Future prof. Eveline Veicke / Ghent University's PI Water4Future prof. Jacek Makinia / Gdansk University's PI Water4Future prof. Vincenzo Naddo / UNISA's PI Water4Future prof. Giorgio Mannina / UNIPA's PI Water4Future prof. Imma Bortone / Cranfield University's PI Water4Future
13:00 – 14:00	Lunch
14:00 – 16:30	W4F Working Group sessions focused on: • Student services and mobility support • Joint academic pathways, mobility tracks and quality assurance model • Teaching and training activities • Financial framework and internal allocation principles • Stakeholder liaison strategy
16:30 – 17:00	Next meetings planning and closing remarks

1. Comunicazioni

➤ Aggiornamento immatricolazioni

Classe	Corso di Laurea	al 15/01/25	al 15/01/26	Variazione
L-7	Ingegneria Ambientale per lo Sviluppo Sostenibile	19	18	-1
L-7	Ingegneria Civile	59	74	15
L-8	Ingegneria dell'Automazione e dei Sistemi	26	24	-2
L-8	Ingegneria dell'Innovazione per le Imprese Digitali	128	104	-24
L-8	Ingegneria Elettronica	79	80	1
L-8	Ingegneria Informatica	275	275	0
L-8	Ingegneria Robotica	51	42	-9
L-9	Ingegneria Aerospaziale	168	188	20
L-9	Ingegneria Biomedica	403	313	-90
L-9	Ingegneria Chimica e Biochimica	69	70	1
L-9	Ingegneria dell'Energia e delle Fonti Rinnovabili	101	72	-29
L-9	Ingegneria delle Tecnologie per il Mare	6	12	6
L-9	Ingegneria Elettrica per la E-Mobility	49	24	-25
L-9	Ingegneria Gestionale	213	214	1
L-9	Ingegneria Meccanica	180	194	14
L-23	Ingegneria Edile, Innovazione e Recupero del Costruito	48	61	13
		TOT	TOT	Variazione
		1874	1765	-109

Classe	Corso di Laurea Magistrale	al 15/01/25	al 15/01/26	Variazione
LM-20	Ingegneria Aerospaziale	20	11	-9
LM-21	Ingegneria Biomedica	77	52	-25
LM-22	Ingegneria Chimica	48	37	-11
LM-23	Ingegneria Civile	17	16	-1
LM-24	Ingegneria dei Sistemi Edilizi	12	14	2
LM-25	Automation and Systems Engineering	18	36	18
LM-27 / LM-29	Electronics and Telecommunications Engineering (teledidattica)	16	7	-9
LM-28	Ingegneria Elettrica	37	23	-14
LM-29	Electronics Engineering	48	73	25
LM-30	Ingegneria Energetica e Nucleare	25	22	-3
LM-31	Management Engineering	169	111	-58
LM-31	Management Engineering (corso in teledidattica)	11	19	8
LM-32	Ingegneria Informatica	88	90	2
LM-33	Ingegneria Meccanica	41	31	-10
LM-35	Ingegneria e Tecnologie Innovative per l'Ambiente	12	12	0
		TOT	TOT	
		639	554	-85

1. Comunicazioni

- Pratiche UO didattica: riunione con UO 4 febbraio per definizione compiti di supporto CdS e riflessione su vademecum nuovi Coordinatori

- Tirocini interni (mail UO Didattica per i docenti):

Gentilissimi,

richiamando il [Regolamento generale dei tirocini](#) dell'Università degli Studi di Palermo, art. 2 – paragrafo a.2 – e art. 4:

I tirocini interni hanno carattere eccezionale e devono essere adeguatamente motivati. La richiesta di tali tirocini, corredata dai progetti formativi, deve essere sottoposta all'approvazione del CCS. In ogni caso, il numero di tirocini interni attivabili in un anno solare non può superare la soglia del 5% dei tirocini esterni conclusi e registrati nell'anno solare precedente. Il Dipartimento, cui il corso di studi appartiene, sottopone le richieste di deroga alla quota del 5% al Comitato per i tirocini interni di cui all'art.4 del presente regolamento; Il Comitato per l'assegnazione dei tirocini interni (di seguito Comitato) è presieduto dal Delegato del Rettore per le attività di tirocinio ed è composto dal Delegato del Rettore all'Orientamento, dai Responsabili dei Settori di riferimento e dai Responsabili delle rispettive U.O. competenti.

La ripartizione dei tirocini curriculari interni viene comunicata, entro il 31 gennaio di ogni anno solare ai Dipartimenti, a cura del Settore competente.

*Non si ha ancora ufficialità sul numero di tirocini interni attivabili dal Dipartimento ma, secondo una stima, sarà pari a **n°10**.*

Di conseguenza, prima di seguire scrupolosamente l'iter indicato al link

<https://www.unipa.it/dipartimenti/ingegneria/didattica/stage.html> (sezione “Stage e tirocini”), sarà necessario che il CCS approvi il Progetto Formativo e che il Dipartimento sottoponga le richieste al Comitato d'Ateneo per i tirocini interni. Ciò porterà inevitabilmente ad una dilatazione dei tempi di attivazione dello stage.

1. Comunicazioni

➤ Didattica erogata 26-27: richiesta del Prorettore

per la risposta saranno sentiti i Coordinatori



Università
degli Studi
di Palermo

AREA DIDATTICA E SERVIZI AGLI STUDENTI
SETTORE PROGRAMMAZIONE ORDINAMENTI DIDATTICI E ACCREDITAMENTO DEI CDS

Al Presidente della Scuola di Medicina e
Chirurgia

Ai Direttori di Dipartimento

E p.c.

Ai Responsabili UU.OO. Didattica e
Internazionalizzazione dei Dipartimenti

Ai Manager Didattici

Oggetto: Didattica erogata a.a. 2026/2027

Al fine di anticipare l'analisi dei piani di studio e ottimizzare la copertura degli insegnamenti con la docenza di ateneo, si chiede di trasmettere la didattica erogata 2026/2027 con l'indicazione dei carichi didattici, ponendo particolare attenzione agli insegnamenti che si intendono assegnare per contratto.

Il dato dovrà essere trasmesso al Settore Programmazione Ordinamenti Didattici e Accreditamento dei CdS, in formato Excel, entro il 31/01/2026 evidenziando i seguenti campi

INSEGNAMENTO	SSD	CFU	SEM.	ORE	CORSO STUDIO	DI	ANNO_DI_CORSO	TIPO_INSEGNAMENTO	DOCENTE	RUOLO	DES_TIPO_COPERTURA

In particolare, per i seguenti campi

INSEGNAMENTO: inserire la denominazione insegnamento, ovvero la denominazione del modulo e dell'insegnamento padre;

SEM.: I, II, annuale;

ORE: indicare il totale delle ore frontali;

TIPO_INSEGNAMENTO: da compilare solo se Insegnamento Opzionale o Insegnamento a scelta dello studente;

RUOLO: PO, PA, RD, RU, PC;

DES_TIPO_COPERTURA: Carico Didattico, Mutuazione, Affidamento per contratto gratuito, Affidamento per contratto gratuito in convenzione, Affidamento esterno retribuito.

Il Prorettore alla Didattica e alla Internazionalizzazione
F.to Prof. Fabio Mazzola

1. Comunicazioni

- 12 gennaio 2026, presso la Sala delle Capriate, giornata di Ateneo dedicata alla Didattica innovativa
- Soglia OFA in Matematica per i Corsi ad accesso libero del Dipartimento di Ingegneria pari a **11** nell'area matematica
- Nota Ministeriale n. 26029_19-12-2025

Oggetto: Banche dati Regolamento Didattico di Ateneo (RAD) e Scheda Unica Annuale dei Corsi di Studio (SUA-CdS) per l'accreditamento dei Corsi a.a. 2026/2027. Indicazioni operative.

In relazione all'Offerta formativa per l'anno accademico 2026/2027, facendo seguito alla nota prot. n. 22663 del 6/11/2025 - contenete informazioni relative all'espletamento della verifica *ex-post* - si forniscono indicazioni operative per l'accreditamento delle sedi e dei Corsi di Studio. Al riguardo, si comunica che l'ANVUR provvederà a notificare entro la fine del mese di dicembre, con apposita nota e tramite la banca dati SUA-CdS, l'esito delle verifiche svolte con riferimento al possesso dei requisiti di docenza e al rispetto dei piani di raggiungimento, comprese le eventuali richieste di rimodulazione dei piani.

Occorre anzitutto premettere che, con nota direttoriale n. 25861 del 20/12/2024, sono state fornite le indicazioni operative per la presentazione delle proposte riguardanti l'Offerta formativa universitaria per l'anno accademico 2025/2026. Nel richiamare tali indicazioni anche per l'anno accademico 2026/2027, si riportano di seguito gli aggiornamenti relativi al processo di accreditamento.

1. Nuova versione della banca dati SUA-CdS

In vista della definizione dell'Offerta formativa per l'a.a. 2026/2027, si comunica che il Ministero rende disponibile agli Atenei una nuova versione della banca dati SUA-CdS, già disponibile in modalità dimostrativa.

1. Comunicazioni

➤ Nota Ministeriale n. 26029_19-12-2025

La SUA-CdS risulta ora organizzata in tre pannelli, che riportano informazioni sequenziali sulle caratteristiche di ciascun Corso di Studio, coerenti tra loro e non ripetitive:

- Informazioni generali del corso di studio;
- Struttura del CdS e dei percorsi formativi;
- Risorse strutturali e servizi, monitoraggio e sistema AQ.

Il primo pannello, contenente le “Informazioni generali del corso di studio”, si articola in tre sottosezioni: “Profilo”, che costituisce la “carta d’identità” del Corso di Studio, in quanto elenca tutte le informazioni essenziali che caratterizzano il percorso formativo, “Risorse di Personale” e “Documentazione”.

Il secondo pannello contiene la “Struttura del CdS e dei percorsi formativi”. In particolare, è presente l’“Ordinamento didattico” - suddiviso in parte testuale e parte tabellare -, l’“Offerta didattica programmata” e l’“Offerta didattica erogata”. Si precisa che, per quanto possibile, la struttura dell’Ordinamento didattico è stata predisposta in modo coerente con la declaratoria delle Classi contenuta nei decreti ministeriali, al fine di consentire all’Ateneo una più agevole e organica compilazione.

Il terzo pannello, invece, articolato nelle sezioni “Risorse strutturali e servizi, monitoraggio e sistema AQ” articolato nelle tre sottosezioni “Servizi per gli studenti”, “Monitoraggio dei risultati” e “Organizzazione e gestione della qualità”, include gli elementi caratterizzanti il sistema di AQ del CdS in funzione del soddisfacimento dei bisogni dello studente.

2. Nuovi settori scientifico-disciplinari

Come anticipato nella *News* inserita in banca dati SUA-CdS, si precisa che tutta l’offerta formativa relativa all’a.a. 2026/2027 deve essere presentata con gli SSD di cui al D.M. n. 639/2024. Per agevolare tale attività, sono rese disponibili in banca dati le tabelle di conversione delle Classi di cui ai DD.MM. n. 1648/2023 e n. 1649/2023 con i nuovi SSD.

Inoltre, al fine di ottemperare entro il 2026 agli obiettivi del PNRR, relativamente all’offerta formativa 2025/2026 sarà possibile visualizzare, a partire dal mese di gennaio - oltre all’Ordinamento didattico approvato dal CUN con gli SSD di cui al D.M. n. 855/2015 - anche l’Ordinamento didattico aggiornato con i nuovi SSD di cui al D.M. n. 639/2024.

3. Termini di presentazione delle istanze di accreditamento dei Corsi di Studio di nuova istituzione

Le proposte di nuova istituzione e accreditamento dei Corsi di Studio e delle sedi per l’a.a. 2026/2027 - tenuto conto della verifica *ex-post* 2025 - possono essere inserite nella banca dati SUA-CdS a decorrere dal 19/12/2025 e fino al 19/1/2026 e devono essere corredate, a pena di esclusione, dalle seguenti informazioni:

- 1) i campi, denominati “RAD”, relativi all’Ordinamento didattico;
- 2) la sede didattica.

Qualora il CUN richieda la riformulazione dell’Ordinamento o altri adeguamenti riguardanti la struttura ordinamentale del Corso - da intendersi quale preavviso di rigetto ai sensi dell’art. 10-*bis* della Legge n. 241/1990 -, tali rilievi sono inviati all’Ateneo tramite la piattaforma informatica. L’Ateneo può procedere una sola volta alla riformulazione o all’adeguamento, da trasmettere entro il 23/2/2026.

Nel caso di conferma del parere negativo in assenza della riformulazione o dell’adeguamento, il Corso non può essere ripresentato per l’a.a. 2026/2027. Qualora l’Ateneo non proceda alla riformulazione o all’adeguamento del Corso entro tale termine, ciò si intenderà come tacita rinuncia.

Entro e non oltre il 23/2/2026, ai fini della valutazione di competenza dell’ANVUR, l’Ateneo è tenuto a integrare le proposte delle informazioni necessarie, nelle relative sezioni della banca dati SUA-CdS:

- 1) Nella sezione *Informazioni generali sul corso di studio/Risorse di Personale* devono essere indicati i docenti di riferimento e/o l’eventuale piano di raggiungimento, secondo quanto disposto dall’Allegato A del D.M. n. 1154/2021. Ai fini dell’individuazione dei docenti di riferimento possono essere utilizzati unicamente i docenti in servizio alla data di presentazione della proposta o quelli per cui sia già disponibile il

Attività	Scadenza per Atenei
Presentazione Ordinamenti nuovi CdS	19/1/2026
Eventuale riformulazione dell’Ordinamento richiesta dal CUN	23/2/2026
Integrazione documenti per la valutazione ANVUR	23/2/2026
Modifica Ordinamenti	2/3/2026
Inserimento dati per i Corsi accreditati	16/6/2026

1. Comunicazioni

➤ [relazione_PQA_sul riesame del sistema AQ_2025 \(delibera CdA 19 12 2025 05.02\)](#)

Tra i requisiti di qualità negli Atenei vi è il **riesame del funzionamento dello stesso sistema di AQ dell’Ateneo**, secondo la logica Pianificazione-Attuazione-Monitoraggio-Riesame e attuazione del miglioramento (ciclo PDCA). Per Riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità si intende l’insieme delle attività svolte dal Sistema di Governo con il supporto del Presidio della Qualità e del Nucleo di Valutazione, ciascuno per le proprie competenze, per determinare l’idoneità, l’adeguatezza e l’efficacia del Sistema di Assicurazione della Qualità per conseguire gli obiettivi stabiliti. Il funzionamento del Sistema di Assicurazione della Qualità è dunque sottoposto annualmente a riesame interno. Il riesame, svolto a valle della stesura della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione (NdV) e di quella del Presidio di Qualità (PQA), deve supportare gli aggiornamenti del sistema di pianificazione strategica e del PIAO e, se necessario, del Riesame del Sistema di Governo. **Gli Organi di Governo, inoltre, prendono in considerazione gli esiti del riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità al fine di tenere sotto controllo l'effettiva realizzazione delle proprie politiche e strategie e attuare le azioni di miglioramento necessarie al raggiungimento degli obiettivi fissati.** La periodicità del riesame del Sistema di Assicurazione della Qualità è **annuale**.

Si è scelto di presentare l’analisi riferendosi ai requisiti di accreditamento periodico, declinando l’esame per ambiti di valutazione:

- Ambito di Valutazione A – STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE
- Ambito di Valutazione B - GESTIONE DELLE RISORSE
- Ambito di Valutazione C - ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ
- Ambito di Valutazione D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI
- Ambito di Valutazione E – QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

AMBITO A – STRATEGIA, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE

Obiettivo n. 1A	Definire le linee guida e format per il riesame del Sistema di Governo di Ateneo
Problema da risolvere Area di miglioramento	Mancanza di indicazioni operative chiare sulle tempistiche e modalità di elaborazione del riesame del Sistema di Governo di Ateneo
Azioni da intraprendere	Elaborare un format con informazioni sugli obiettivi, documentazione, responsabilità e tempistiche
Responsabilità	PQA – Direttore Generale – Rettore- Prorettori
Risorse necessarie	Sono necessarie solo risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Entro gennaio 2026

Obiettivo n. 2A	Favorire la nomina dei rappresentanti negli organi AQ di Ateneo
Problema da risolvere Area di miglioramento	Mancanza della rappresentanza degli studenti negli organi apicali di AQ di Ateneo.
Azioni da intraprendere	Attivare iniziative in sinergia con il Consiglio degli Studenti per la nomina dei rappresentanti degli Studenti
Responsabilità	Rettore- Consiglio degli studenti – PQA
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse umane.
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro i primi mesi del 2026

Obiettivo n. 3A	Consolidare la rappresentatività degli stakeholder che contribuiscano ai processi decisionali e alla visibilità dei risultati
Problema da risolvere Area di miglioramento	La rete degli stakeholder necessita di un consolidamento nella rappresentatività dei PI, nella documentazione dei loro contributi ai processi decisionali e nella visibilità dei risultati
Azioni da intraprendere	Procedere, previa analisi e monitoraggio dei soggetti coinvolti, alla definizione di un registro pubblico dei PI. Presentare in un evento rivolto ai PI i risultati dell’attuazione della pianificazione strategica dell’Ateneo.
Responsabilità	Rettore – Prorettori – Direttore Generale – Dirigente Area Terza Missione
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro il 2026

1. Comunicazioni

➤ relazione_PQA_sul riesame del sistema AQ_2025 (delibera CdA 19 12 2025 05.02)

AMBITO B - GESTIONE DELLE RISORSE

Obiettivo n. 1B	Verificare il fabbisogno del personale TAB delle strutture di Ateneo
Problema da risolvere Area di miglioramento	L'efficacia del monitoraggio del personale TAB risulta limitata nella capacità di cogliere il livello di supporto percepito dalle strutture e l'impatto sulla qualità dei servizi erogati
Azioni da intraprendere	Definire gli strumenti di monitoraggio del supporto del personale TAB alle strutture (mappatura dei processi/indicatori/indagini qualità percepita, al fine di verificare l'impatto sulla qualità dei servizi erogati)
Responsabilità	Direttore Generale – Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo delle Risorse Umane – Direttori di dipartimento
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro giugno 2026

Obiettivo n. 2B	Verificare la numerosità dei docenti presso i dipartimenti del triennio 2023/25
Problema da risolvere Area di miglioramento	Criticità emerse nella copertura degli insegnamenti da parte di personale docente strutturato
Azioni da intraprendere	Effettuare il monitoraggio del personale docente in relazione ai vari SSD assunto nel triennio 2023/25
Responsabilità	Direttore Generale – Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo delle Risorse Umane – Prorettrice alla Qualità, Sviluppo e Rapporti con i dipartimenti
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse umane.
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro giugno 2026.

Obiettivo n. 3B	Formazione di personale tecnico-amministrativo sulla base di specifiche esigenze dipartimentali
Problema da risolvere Area di miglioramento	La formazione del personale tecnico-amministrativo assegnato ai dipartimenti non è programmata in coerenza agli obiettivi strategici dipartimentali
Azioni da intraprendere	Assegnare risorse ai dipartimenti per l'organizzazione di iniziative di formazione per il proprio personale in coerenza agli obiettivi strategici dipartimentali.
Responsabilità	Direttore Generale – Dirigente dell'Area Organizzazione e Sviluppo delle Risorse Umane – Direttori e RAD dipartimentali
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse economiche sulla formazione del personale TAB.
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro giugno 2026

Obiettivo n. 4B	Premialità dei componenti della comunità accademica coinvolti in organi AQ
Problema da risolvere Area di miglioramento	Diffusione ancora disomogenea della cultura della qualità in Ateneo
Azioni da intraprendere	Individuare ulteriori premialità per tutti i componenti della comunità accademica che fanno parte di organi AQ. Analizzare le varie tipologie di riconoscimenti considerata l'eterogeneità dei destinatari (docente, personale TAB)
Indicatore/i di riferimento	Identificare almeno una premialità per ciascuna tipologia di destinatario
Responsabilità	OO. GG. – PQA – Prorettori di riferimento
Risorse necessarie	Solo risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Entro settembre 2026

Obiettivo n. 5B	Definire la programmazione degli interventi per il miglioramento delle infrastrutture di Ateneo
Problema da risolvere Area di miglioramento	Al fine di implementare la qualificazione delle aule e dei laboratori didattici per migliorare i servizi agli studenti è necessario pianificare con maggiore efficacia la programmazione degli interventi sul patrimonio edilizio
Azioni da intraprendere	Monitorare in modo sistematico la programmazione degli interventi strutturali di ammodernamento e riqualificazione delle aule e dei laboratori didattici e della copertura Wi-Fi in Ateneo per valutarne lo stato di avanzamento, con particolare riferimento ai poli territoriali
Responsabilità	OO. GG. – Direttore Generale – Prorettrice all'Edilizia – Dirigenti di riferimento
Risorse necessarie	Non sono necessarie risorse economiche
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro giugno 2026

1. Comunicazioni

➤ relazione_PQA_sul riesame del sistema AQ_2025 (delibera CdA 19 12 2025 05.02)

AMBITO C – ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Obiettivo n. 1C	Implementare la diffusione del consapevole ed efficace utilizzo degli strumenti di AQ presso le strutture dell'Ateneo
Problema da risolvere Area di miglioramento	Disomogenea diffusione del consapevole ed efficace utilizzo degli strumenti di AQ presso le strutture dell'Ateneo; I valori 2025 degli indicatori AVA 3 (C.3.0.A, C.3.0.B, C3.0.C) sono decrescenti rispetto all'anno precedente
Azioni da intraprendere	Incrementare il numero di audit prevedendo la partecipazione della componente PQA in funzione di monitoraggio della corretta applicazione di LG, format e procedure di AQ
Indicatore/i di riferimento	Indicatori AVA 3 C.3.0.A, C.3.0.B, C3.0.C
Responsabilità	NdV - supporto del PQA
Risorse necessarie	Sono necessarie solo risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro 31/12/2026

Obiettivo n. 2C	Monitorare l'utilizzo delle metodologie e tecnologie di didattica innovativa
Problema da risolvere Area di miglioramento	Assenza di un monitoraggio strutturato della percezione degli studenti sull'utilizzo delle metodologie e tecnologie di didattica innovativa
Azioni da intraprendere	Analizzare i risultati dei questionari RIDO AA 2023/24 e 2024/25, con riferimento al quesito specifico inserito a seguito di delibera SA del 12 settembre 2023
Indicatore/i di riferimento	-----
Responsabilità	TLC-CIMDU- PQA- CPDS- Uffici competenti (Settore statistico di Ateneo e Settore Miglioramento alla Didattica TLC)
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro 31/12/2026

Obiettivo n. 3C	Migliorare l'integrazione del NdV all'interno della comunità accademica
Problema da risolvere Area di miglioramento	Disomogenea diffusione all'interno della comunità accademica delle valutazioni dell'efficacia dei processi AQ di Ateneo.
Azioni da intraprendere	Organizzare incontri annuali tra NdV e la comunità accademica con il supporto del PQA
Indicatore/i di riferimento	Almeno 2 incontri a valle della relazione NdV sulle opinioni studenti e della relazione annuale del Nucleo
Responsabilità	NdV- PQA
Risorse necessarie	Sono necessarie solo risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro 31/12/2026

AMBITO D - QUALITÀ DELLA DIDATTICA E DEI SERVIZI AGLI STUDENTI

Obiettivo n. 1D	Favorire l'inserimento nel mondo del lavoro di giovani laureati e dottori di ricerca
Problema da risolvere Area di miglioramento	Le iniziative per il placement a livello periferico risultano non pienamente efficaci
Azioni da intraprendere	Incrementare le iniziative per il placement a livello periferico Coinvolgere Alumni in programmi di mentoring
Indicatore/i di riferimento	Almeno 4 iniziative in un anno a livello di Ateneo
Responsabilità	Dipartimenti – Scuola di dottorato – CdS – delegato del Rettore al placement
Risorse necessarie	Risorse su budget destinato al placement
Tempi di esecuzione e scadenze	Entro ottobre 2026

Obiettivo n. 2D	Migliorare la distribuzione dei compiti didattici dei docenti
Problema da risolvere Area di miglioramento	Squilibri sulla docenza che non può garantire una distribuzione equilibrata e sostenibile tra i docenti secondo il proprio ruolo
Azioni da intraprendere	Monitorare l'applicazione dell'articolo 4 del Regolamento per gli incarichi nell'offerta formativa che riduce i limiti massimi di ore di didattica erogata per i ricercatori
Indicatore/i di riferimento	-----
Responsabilità	Settore Programmazione ordinamenti didattici e accreditamento dei CdS – Prorettore alla didattica e all'internazionalizzazione
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	A conclusione dell'AA 2025/26

Obiettivo n. 3D	Consolidare il processo di recupero degli OFA
Problema da risolvere Area di miglioramento	Le attività del processo di recupero degli OFA non sono adeguatamente strutturate, le informazioni non raggiungono in modo pienamente efficace gli attori interessati.
Azioni da intraprendere	Verificare che gli studenti abbiano piena consapevolezza degli OFA a loro attribuiti e dei processi da seguire per il superamento; Monitorare il superamento degli OFA; Assicurare che il flusso informativo coinvolga anche i Coordinatori dei CdS
Indicatore/i di riferimento	-----
Responsabilità	CdS – SIA – PQA- Settore Carriere Studenti e organizzazione/Area didattica – Settore statistico di ateneo
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	A conclusione dell'AA 2025/26

Obiettivo n. 4D	Revisione schede di trasparenza
Problema da risolvere Area di miglioramento	Aggiornare l'attuale scheda di trasparenza considerando che sono destinate anche a studenti con bisogni speciali
Azioni da intraprendere	Elaborare un nuovo format e riscrivere contenuti efficaci per la comunicazione agli studenti
Indicatore/i di riferimento	-----
Responsabilità	PQA – TLC-CIMDU – Consiglio degli Studenti- Prorettori di riferimento
Risorse necessarie	Sono necessarie solo risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Iniziativa da realizzare entro maggio 2026 – l'implementazione informatica è legata al passaggio a ESSE3

1. Comunicazioni

➤ relazione_PQA_sul riesame del sistema AQ_2025 (delibera CdA 19 12 2025 05.02)

AMBITO E – QUALITÀ DELLA RICERCA E DELLA TERZA MISSIONE/IMPATTO SOCIALE

Obiettivo n. 1E	Consolidare la rete degli Stakeholder
Problema da risolvere	Il processo di coinvolgimento degli stakeholder esterni non è ancora pienamente strutturato e documentato
Area di miglioramento	
Azioni da intraprendere	Portare a sistema la consultazione delle Parti Interessate a livello dipartimentale con creazione di un tavolo stabile di PI
Indicatore/i di riferimento	Un evento per ciascun dipartimento
Responsabilità	dipartimenti – PQA – Area Terza Missione
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Entro luglio 2026

Obiettivo n. 2E	Strutturazione e utilizzo dei dati della rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca
Problema da risolvere	Indisponibilità dei dati di rilevazione della soddisfazione dei dottori di ricerca
Area di miglioramento	
Azioni da intraprendere	Strutturare i processi e definire responsabilità e procedure per la trasmissione certa dei dati in tempo utile all’indagine Almalaurea
Indicatore/i di riferimento	-----
Responsabilità	Dirigente Area Terza Missione – Settore Rapporti con le imprese, enti e placement – PQA
Risorse necessarie	Sono necessarie risorse umane
Tempi di esecuzione e scadenze	Diffusione degli esiti della rilevazione a giugno 2026

Obiettivo n. 3E	Incrementare il numero di prodotti di ricerca e di attività di terza missione
Problema da risolvere	Implementare le attività di ricerca e di terza missione e favorire il loro caricamento sul repository IRIS di Ateneo
Area di miglioramento	
Azioni da intraprendere	Previsione di criteri nella delibera quadro 2026/28 di programmazione del personale docente per il riconoscimento delle attività di ricerca e di terza missione svolte in termini di punti organico
Indicatore/i di riferimento	
Responsabilità	SA – CdA – dipartimenti
Risorse necessarie	Le risorse destinate alla programmazione del personale docente
Tempi di esecuzione e scadenze	Entro il 2026

2. Relazione CPDS_ING anno 2025

Prof. Giuseppe Marci



Università degli Studi di Palermo

**Relazione della
Commissione Paritetica
Docenti Studenti**

Dicembre 2025

Dipartimento di Ingegneria

Componenti della CPDS (**32** Docenti e **32** Studenti) del Dipartimento di Ingegneria alla data 23/12/2024.

17 CORSI TRIENNALI E 15 CORSI MAGISTRALI

Classe di laurea / Corso di laurea (codice GEDAS)	Rappresentante Docente	Rappresentante Studente
L-07 / INGEGNERIA AMBIENTALE PER LO SVILUPPO SOSTENIBILE (2303)	MALTESE Antonino	DI STEFANO Gaia
L-07 / INGEGNERIA CIVILE (2221)	SALVO Giuseppe	JOGI Hans-Karol
L-08 / INGEGNERIA CIBERNETICA (2188)	LO FRANCO Rosario	D'AMICO Benedetto
L-08 / INGEGNERIA DELL'INNOVAZIONE PER LE IMPR. DIGITALI (2193)	GALLO Pierluigi	VASSALLO Sara
L-08 / INGEGNERIA ELETTRONICA (2268)	PARISI Antonino	LICATA Carmelo
L-08 / INGEGNERIA INFORMATICA (2178)	FERRARO Pierluca	VALENTI Francesca
L-08 / INGEGNERIA ROBOTICA (2290)	LO PRESTI Liliana	BRUNO Filippo
L-09 / INGEGNERIA AEROSPAZIALE (2322)	GIRFOGLIO Michele	ROTONDO Giuseppe
L-09 / INGEGNERIA BIOMEDICA (2273)	BARCELLONA Antonio	NASELLI Sofia
L-09 / INGEGNERIA BIOMEDICA (canale CL) (2222/2283)	MARCI' Giuseppe	MASARACCHIO Alessio
L-09 / INGEGNERIA CHIMICA E BIOCHIMICA (2211)	DINTCHEVA Nadka	BUTTITTA Tatiana
L-09 / INGEGNERIA DELL'ENERGIA E DELLE FONTI RINNOVABILI (2223)	FRANCOMANO Elisa	ESPOSITO Samuele
L-09 / INGEGNERIA DELLE TECNOLOGIE PER IL MARE (2253)	MUSCOLINO Emanuela	CACACE Maurizio
L-09 / INGEGNERIA ELETTRICA PER LA E-MOBILITY (2224)	SCIRE' Daniele	GENCHI Rosario Antonio
L-09 / INGEGNERIA GESTIONALE (2094)	PACE Francesco	VACIRCA Alice
L-09 / INGEGNERIA MECCANICA (2055)	PIPITONE Emiliano	DI STEFANO Pierpaolo
L-23 / INGEGNERIA EDILE, INNOVAZIONE E RECUPERO DEL COSTRUITO (2226)	PENNISI Silvia	BONANNO Roberta

Classe di laurea / Corso di laurea (codice GEDAS)	Rappresentante Docente	Rappresentante Docente
LM-20 / INGEGNERIA AEROSPAZIALE (2024)	MILAZZO Alberto	D'AMATO Carlo
LM-21 / INGEGNERIA BIOMEDICA (2236)	LOPRESTI Francesco	MESSINA Italo
LM-22 / INGEGNERIA CHIMICA (2025)	SANTAMARIA Monica	MANCUSO Serena
LM-23 / INGEGNERIA CIVILE (2274)	NASELLO Carmelo	RANDAZZO Giovanni Maria
LM-24 / INGEGNERIA DEI SISTEMI EDILIZI (2027)	PERI Giorgia	CUSIMANO Salvatore
LM-25 / INGEGNERIA DEI SISTEMI CIBER-FISICI PER L'INDUSTRIA (2254)	SCARDULLA Francesco	ANDREASSI Gabriele
LM-27/LM-29 ELECTRONICS AND TELECOMMUNICATIONS ENGINEERING (2257/2258), Fully Online	MACALUSO Roberto	BONGHI Oscar
LM-28 / INGEGNERIA ELETTRICA (2031)	DI TOMMASO Antonino Oscar	DI CACCAMO Vito
LM-29 / ELECTRONICS ENGINEERING (2234)	ARTALE Giovanni	SCIMONE Sergio
LM-30 / INGEGNERIA ENERGETICA E NUCLEARE (2033)	GIARDINA Mariarosa	ALONGI Carmelo
LM-31 / MANAGEMENT ENGEENERIG (2255)	CARDONA Fabio	LEONARDI Francesco
LM-31 / MANAGEMENT ENGEENERIG (2256), Fully Online	PIAZZA Mariangela	VIOLA Ludovico
LM-32 / INGEGNERIA INFORMATICA (2035)	PERI Daniele	CASTELLI Giovanni
LM-33 / INGEGNERIA MECCANICA (2036)	CAMPANELLA Davide	PICCICA Alessandro
LM-35 / INGEGNERIA E TECNOLOGIE INNOV. PER L'AMBIENTE (2202)	LONGO Sonia	LA CASCIA Luca

Date delle sedute del 2025 e numero di presenze e assenze giustificate.

Data	N. componenti	N. presenti	N. assenti giustificati
30/09/2025	64	44	4
23/10/2025	64	45	8
07/11/2025	64	44	3
28/11/2025	64	47	11
12/12/2025	64	40	8
17/12/2025	64	41	10

Gestione delle Segnalazioni Studenti

Durante l'anno 2025 sono state ricevute **36** segnalazioni delle quali **19** sono state ritenute circostanziate e quindi trattate.

A conclusione dell'analisi, tutte le relazioni istruttorie sono state approvate all'unanimità dalla CPDS-ING. Il processo di gestione delle segnalazioni ha evidenziato un approccio collaborativo, volto alla risoluzione delle criticità, al rafforzamento del dialogo tra studenti e docenti e al miglioramento continuo della qualità della didattica. Gli esiti, sono regolarmente riportati nella pagina web della CPDS-ING.

Parere sulle proposte di attivazione di nuovi CdS nell'Offerta Formativa a partire dalla coorte 2026/2027.

Nella seduta della CPDS del **12/12/2025** si è discusso sulle proposte di attivazione di due nuovi CdS

Classe	Denominazione del CdS	Sede	Tipologia di Accesso	Numero Program.	studenti stranieri
L-8/L-9	Industrial and Information Engineering	PA	Accesso Libero	-	-
LM-4 CU	Building and Architectural Engineering (Ingegneria Edile-Architettura)	PA	Accesso Programmato	100	25

La CPDS ha espresso parere positivo per l'attivazione di entrambi i CdS proposti in quanto la loro attivazione risponde a esigenze formative emergenti, amplia l'offerta del Dipartimento e favorisce l'inserimento degli studenti in ambiti professionali innovativi.

Parere sull'offerta formativa A.A. 2025/2026

Per il parere l'Offerta Formativa A.A. 2025/2026 è stata considerata per alcuni CdS la classe riformata, indicata con "R". Questa modifica viene sostanzialmente equiparata a un intervento di tipo ordinamentale, pertanto, il CdS rimane formalmente lo stesso.

L'offerta formativa è articolata in 17 corsi di laurea e 15 corsi di laurea magistrale, come riportato di seguito:

Laurea

1. ingegneria ambientale per lo sviluppo sostenibile (2429), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-7R,
2. ingegneria civile (2430), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-7R,
3. ingegneria dell'automazione e dei sistemi (2431), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-8R,
4. ingegneria dell'innovazione per le imprese digitali (2433), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-8R,
5. ingegneria elettronica (2432), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-8R,
6. ingegneria informatica (2344), Sede: PA, Tipo di accesso: Numero programmato, Classe: L-8R,
7. ingegneria robotica (2434), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-8R,
8. ingegneria aerospaziale (2322), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-9R,
9. ingegneria biomedica (2435), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-9R,
10. ingegneria biomedica (2435), Sede: CL, Sito del corso,
11. ingegneria chimica e biochimica (2436), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-9R,
12. ingegneria dell'energia e delle fonti rinnovabili (2438), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-9R,
13. ingegneria delle tecnologie per il mare (2439), Sede: trapani, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-9R,
14. ingegneria elettrica per la e-mobility (2437), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-9R,
15. ingegneria gestionale (2346), Sede: PA, Tipo di accesso: Numero programmato, Classe: L-9R,
16. ingegneria meccanica (2347), Sede: PA, Tipo di accesso: Numero programmato, Classe: L-9R,
17. ingegneria edile, innovazione e recupero del costruito (2450), Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: L-23R

Laurea Magistrale

- 1. ingegneria aerospaziale (2380)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-20R,
- 2. ingegneria biomedica (2381)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-21R,
- 3. ingegneria chimica (2382)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-22R,
- 4. ingegneria civile (2383)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-23R,
- 5. ingegneria dei sistemi edilizi (2027)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-24,
- 6. automation and systems engineering (2332)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-25,
- 7. electronics and telecommunications engineering (fully online) (2257, 2258)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-27, LM-29,
- 8. ingegneria elettrica (2031)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-28,
- 9. electronics engineering (2234)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-29,
- 10. ingegneria energetica e nucleare (2386)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-30R,
- 11. management engineering (2255)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-31,
- 12. management engineering (2255) (corso online)**, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-31,
- 13. ingegneria informatica (2035)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-32,
- 14. ingegneria meccanica (2036)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-33,
- 15. ingegneria e tecnologie innovative per l'ambiente (2387)**, Sede: PA, Tipo di accesso: Libero, Classe: LM-35R.

I contenuti dei vari corsi di **laurea**, nel loro complesso, risultano pienamente coerenti con gli obiettivi formativi previsti per il settore tecnologico/industriale di riferimento e non presentano sovrapposizioni significative nell'offerta formativa. Tutti i corsi di **laurea** hanno una prosecuzione in almeno una **laurea magistrale** ad eccezione di Ingegneria delle Tecnologie per il Mare.

In definitiva, l'offerta formativa del Dipartimento di Ingegneria non presenta sovrapposizioni ed è complessivamente ampia e diversificata.

Per ogni corso di laurea

Criticità riscontrate (max 3 punti)	Buone pratiche riscontrate (max 3 punti)	Proposta azioni di miglioramento (max 3 punti)

- **Parere sull'offerta formativa**
- **Proposte complessive per il miglioramento della qualità ed efficacia delle strutture didattiche**
- **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**
- **Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato**
- **Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico**
- **Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

Documento complessivo di 251 pagine

Dall'analisi dei contributi dei diversi Corsi di Studio emergono criticità ricorrenti legate alle infrastrutture didattiche. In particolare, viene frequentemente segnalata l'inadeguatezza di alcune aule, sia in termini di comfort (acustica, illuminazione, arredi) sia di dotazioni tecnologiche.

Risulta diffusa la carenza di prese elettriche, elemento ormai essenziale per lo svolgimento delle attività didattiche che prevedono l'uso di dispositivi elettronici personali. In alcuni casi si rilevano inoltre problemi di connettività Wi-Fi e di funzionamento delle attrezzature audiovisive.

Tali criticità incidono negativamente sulla qualità della didattica e sull'esperienza formativa degli studenti, rendendo auspicabili interventi strutturali e di ammodernamento degli spazi.

Principali criticità domande questionario RIDO

Le criticità risultano particolarmente evidenti per le domande relative all'utilizzo di metodologie didattiche innovative e di tecnologie a supporto della didattica (ad esempio cooperative learning, problem solving, strumenti di audience response), allo svolgimento di attività interdisciplinari e all'utilità delle prove intermedie laddove previste. In tali casi, l'assenza di indicazioni sufficientemente chiare può indurre gli studenti a fornire risposte anche quando le attività oggetto della domanda non sono state effettivamente svolte, compromettendo la significatività dei risultati.

Alla luce di quanto emerso, la Commissione ritiene opportuno evidenziare la necessità di una riformulazione di alcune domande del questionario RIDO e dell'introduzione di indicazioni più esplicite, ad esempio mediante un apposito flag o una formulazione più chiara dell'opzione di risposta "non pertinente".

Nel corso delle varie discussioni è, inoltre, emersa l'esigenza di affiancare al questionario RIDO rivolto agli studenti uno strumento di rilevazione destinato ai docenti, finalizzato a raccogliere informazioni su alcuni aspetti rilevanti dell'erogazione della didattica. In particolare, è stato evidenziato come, per numerosi insegnamenti, soprattutto nelle fasi finali del semestre, si registri una ridotta partecipazione degli studenti alle attività didattiche, fenomeno che può influire sia sull'efficacia della didattica sia sull'interpretazione dei risultati dei questionari di valutazione.

La Commissione ritiene che la somministrazione di un questionario compilato dai docenti possa costituire un utile strumento di supporto all'analisi dei dati RIDO, consentendo di integrare il punto di vista degli studenti con informazioni qualitative e quantitative relative alla frequenza, alle modalità di svolgimento delle attività didattiche e alle eventuali criticità riscontrate. Tale integrazione permetterebbe una lettura più consapevole e contestualizzata dei risultati, favorendo l'individuazione di azioni mirate per il miglioramento della qualità della didattica.

Il giorno **22 dicembre 2025** la copia finale della relazione della CPDS è stata inviata al Direttore del Dipartimento di Ingegneria, al Presidio di Qualità e al Nucleo di Valutazione dell'Ateneo oltre che ai coordinatori di tutti i CCS afferenti al Dipartimento.

Le relazioni annuali della CPDS, i verbali e gli esiti delle segnalazioni degli studenti sono consultabili sul sito del Dipartimento

Indirizzo web della CPDS:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/ingegneria/qualita/cpds.html>

La CPDS-ING si avvale, inoltre, di una directory OneDrive che funziona da archivio di tutti i documenti utili alla commissione.

3. Visite Didattiche a.a. 2025-26

UA.00.D26 Ingegneria			PJ_VIAGGIDIDAT_2025_CTC_Ingegneria	0,00 €	€ 25.106,40	€ 25.106,40
----------------------	--	--	------------------------------------	--------	-------------	-------------

INGEGNERIA 25.106,40€ (su 300.000€ totali)

Ricevute 16 richieste per un totale di 51.950€

Distribuzione a pioggia : 1.569,15€ (ciascuno) ma ci sono anche richieste inferiori

Proposta rimodulazione:

- Valutazione n. partecipanti?*
- Più richieste sul medesimo CdS?*

3. Visite Didattiche a.a. 2025-26

Nome	presso il CdS	indicare Eventuale/i altro/ altri CdS interessati	propone la seguente visita didattica da svolgersi presso	numero presunto dei partecipanti - ATTENZIONE: per visite didattiche, il cui costo unitario per studente non	Importo presunto
CARMELO NASELLO	LM-23ingegneria civile		Impianti acquedottistici nel territorio siciliano dei gestori Siciliacqua e Amap	20	3000
GIOVANNI BATTISTA FERRERI	L-7ingegneria civile		1) Diga Ancipa, in provincia di Messina e gestita dall'Enel, con le centrali idroelettriche da essa alimentate, e il relativo acquedotto. 2) Impianto di pompaggio Enel di Solarino, in provincia di Siracusa, comprendente le due vasche e la centrale con macchine reversibili che, a seconda delle esigenze della rete elettrica, funzionano come pompe o come turbine. 3) Centrale Enel Archimede a concentrazione a sali fusi, in provincia di Siracusa.	35	3500
CLARA CELAURO	LM-23ingegneria civile		Cantieri ferroviari della Sicilia orientale	25	2600
FRANCESCO LOPRESTI	LM-21 ingegneria biomedica		Istituto Ortopedico Rizzoli (Bologna) – Distretto Biomedicale di Mirandola (MO): UvaNova, ELCAM Biomedical.	20	12000
FRANCESCO LOPRESTI	L -9 ingegneria biomedica		L'azienda sanitaria ROGA (Enna)	50	1000
ANDREA CIPOLLINA	L-9ingegneria chimica e biochimica		Dissalatore di Trapani (gestito da Siciliacqua SpA) e impianto di produzione di idrossido di magnesio di MareMag Srl	50	1000
MARCO CAMMALLERI	LM-33ingegneria meccanica	LM-20 ingegneria aerospaziale, L-9 ingegneria meccanica, L-9 ingegneria aerospaziale	37° Stormo della Aeronautica Militare di Trapani-Birgi	95	2000

IVANO BENEDETTI	L-9ingegneria aerospaziale		Visita didattica presso l'AeroClub "Beppe Albanese" di Palermo (Bocadifalco)	150	750
DAVIDE LO PRESTI	LM-23ingegneria civile	L-7 LM-25	ANAS Smart Road Centre - Fiumicino, Roma	15	1500
MICHELE TORREGROSSA	L-7ingegneria ambientale per lo sviluppo sostenibile	LM-35	Impianto di depurazione a servizio del Comune di Trabia - Impianto di depurazione a servizio del Comune di Palermo	15	700
ANDREA CIPOLLINA	LM-22 ingegneria chimica	L-9 ingegneria chimica e biochimica	Impianti di Dissalazione di Trapani e Porto Empedocle	50	1200
SALVATORE FAVUZZA	LM-28ingegneria elettrica		Centrale elettrica Ettore Majorana - Termini Imerese (PA)	50	1000
PIETRO ROMANO	LM-28ingegneria elettrica		Visita al Prysmian Headquarters di Milano e allo stabilimento Industriale di Quattordio (AL)	30	15100
ALESSANDRO GALIA	LM-22 ingegneria chimica		Raffineria di Milazzo - Milazzo (ME)	50	1500
DOMENICO CURTO	LM-30ingegneria energetica e nucleare		Bioraffineria di Gela	40	2600
GIORGIO DOMENICO MARIA MICALE	LM-22 ingegneria chimica		Polo Industriale di Siracusa	60	2500

4. Orario delle lezioni: aggiornamenti

Prof. Gaetano Zizzo

**Ricognizione occupazione aule Dipartimento Ingegneria
Orario primo semestre A.A. 2025/26**

**Gruppo di lavoro per le attività di supporto alla
predisposizione dell'orario delle lezioni e all'assegnazione
delle aule del Dipartimento di Ingegneria**



**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini



Avviso Variazione Capienza

Gentili docenti,
Cari rappresentanti degli studenti
facendo seguito alla ricezione del Documento di Valutazione dei Rischi
(DVR) per l'Edificio 8, trasmesso dal Servizio di Prevenzione e
Protezione di Ateneo, si segnala la limitazione dei posti a sedere
disponibili come di seguito specificato, nell'attesa che vengano eseguiti
i lavori richiesti nelle aule indicate:

- 1) aula **F120** l'affollamento massimo non deve essere superiore a **100** persone;
- 2) aula **F140** l'affollamento massimo non deve essere superiore a **50** persone;
- 3) aula **F010** l'affollamento massimo non deve essere superiore a **150** persone;
- 4) aula **N020** l'affollamento massimo n.**60** persone.

**Email del 14/01/2026 da
UO Didattica (Maria
Ciaccio) a tutti i DOCENTI
e RAPPRESENTATI DEGLI
STUDENTI**

Persi 310 posti a sedere

**NOTA del 10/12/2025 al
MR da parte del Direttore
per richiesta urgente di
aule presso ED. 19.**



**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa

Ricognizione numero aule

Capienza min	Capienza max	N: aule
0	20	3
20	40	15
40	60	9
60	80	6
80	100	9
100	120	7
120	150	1
150	180	7
180	220	3
Totale aule utilizzate		60



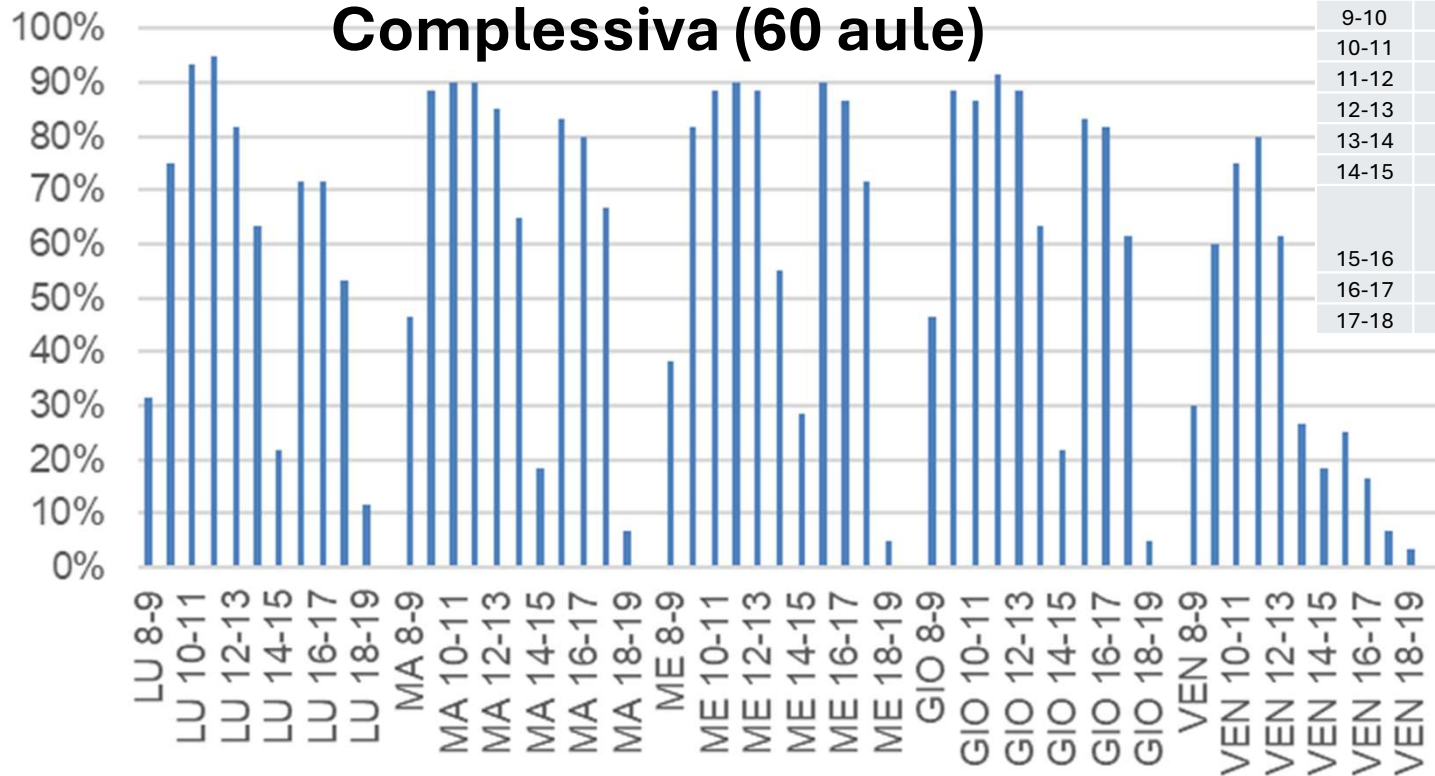
**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa

Occupazione aule DI

Complessiva (60 aule)

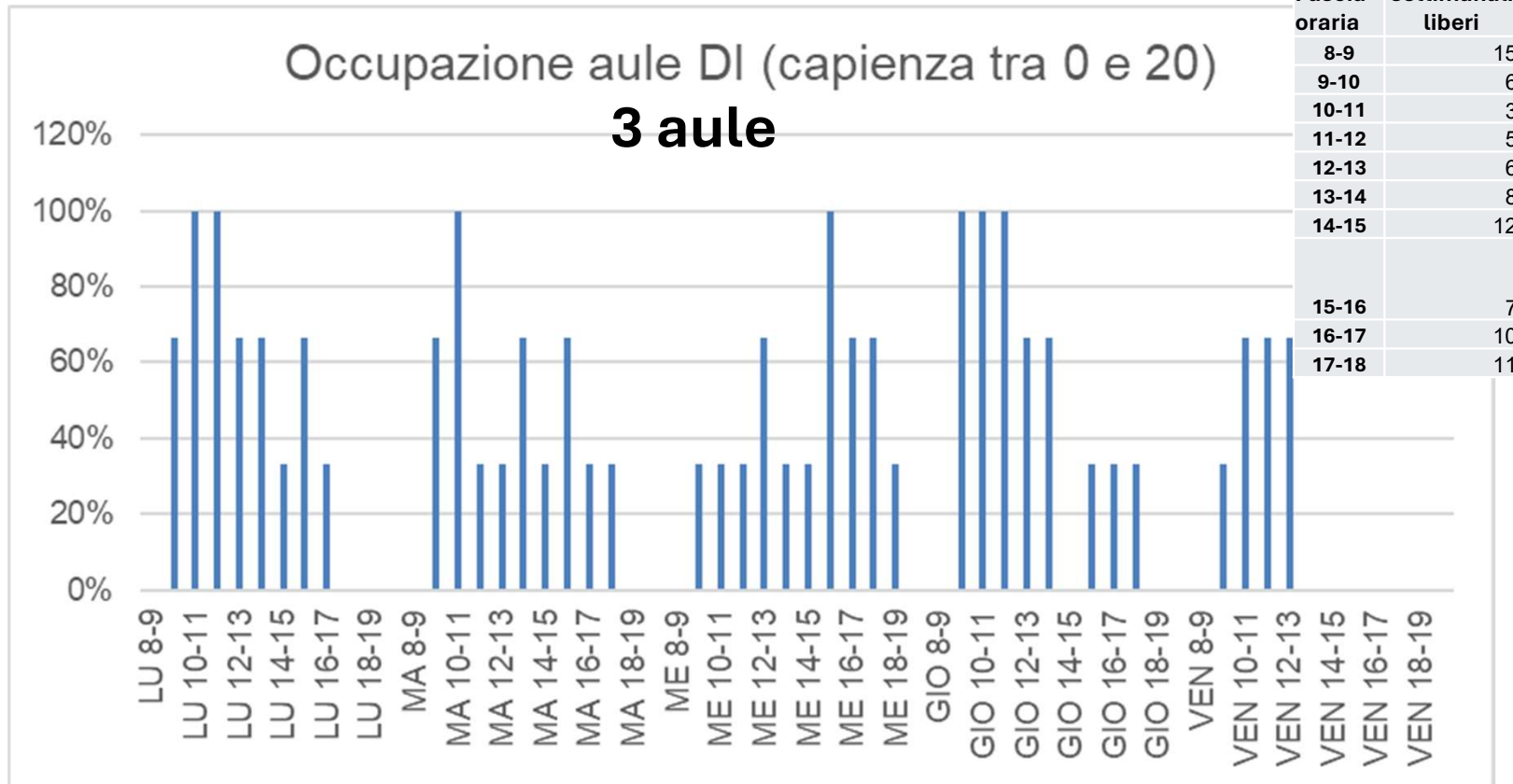




**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa





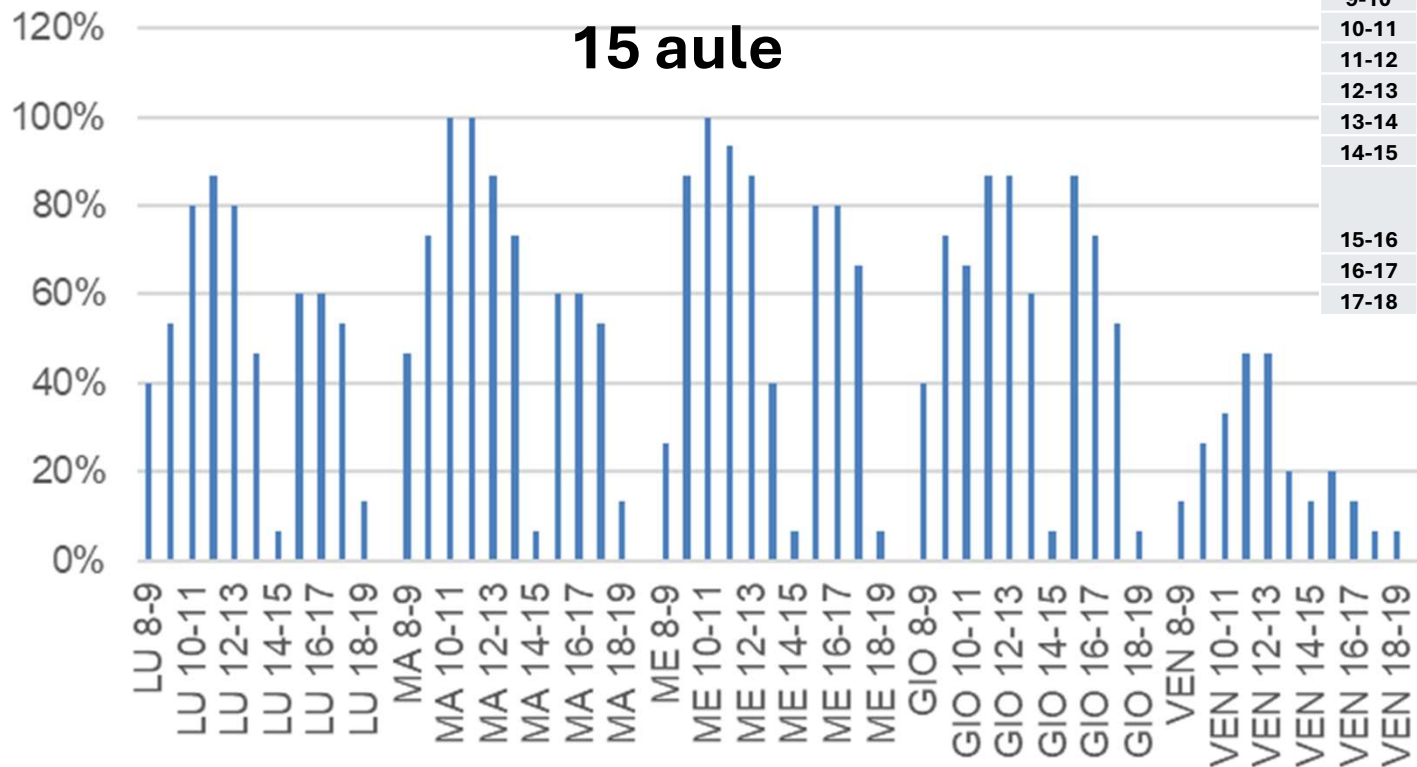
**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa

Occupazione aule DI (capienza tra 20 e 40)

15 aule



Fascia oraria	Slot settimanali liberi
8-9	50
9-10	28
10-11	18
11-12	13
12-13	17
13-14	39
14-15	69
15-16	29
16-17	32
17-18	40



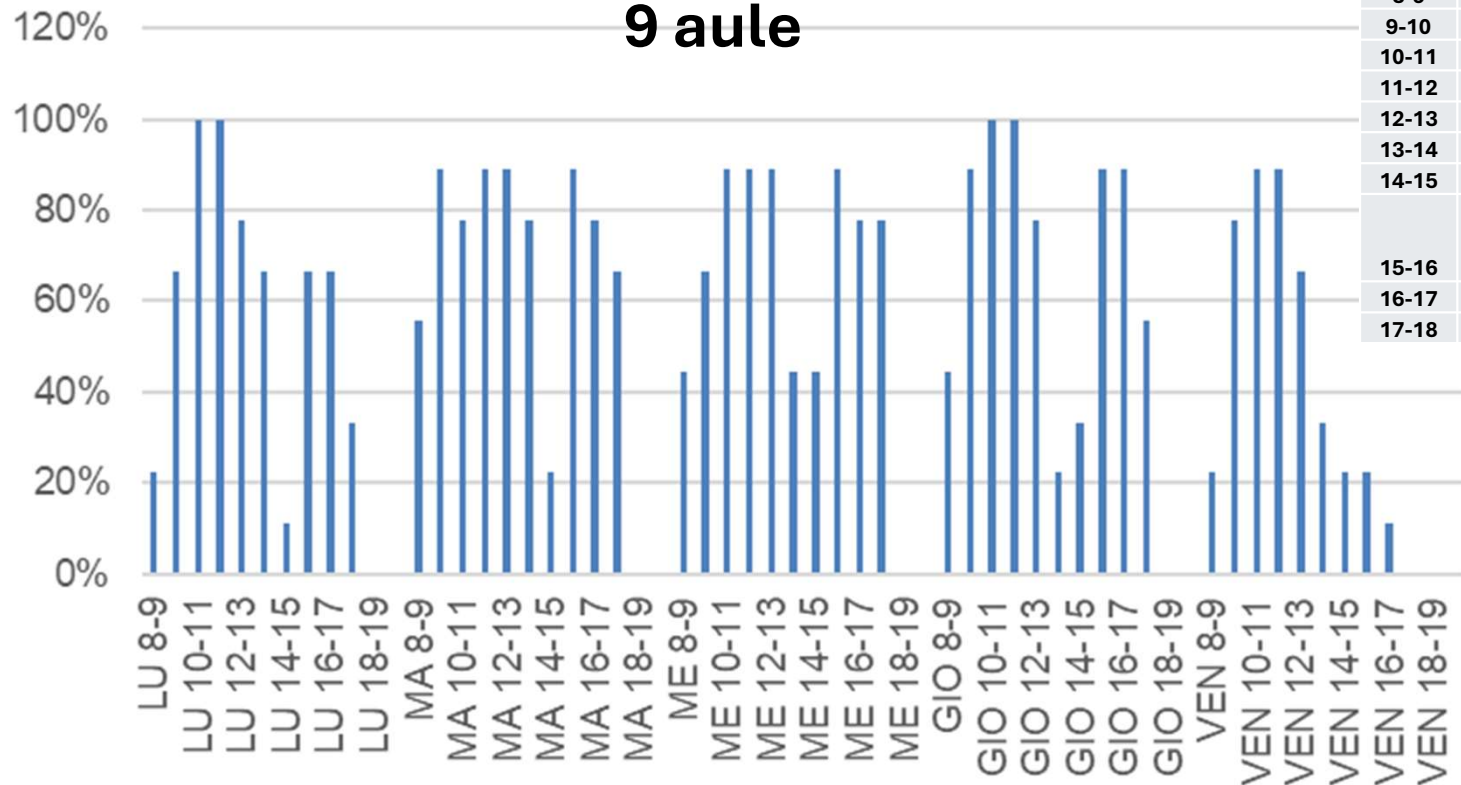
**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa

Occupazione aule DI (capienza tra 40 e 60)

9 aule



Fascia oraria	Slot settimanali liberi
8-9	28
9-10	10
10-11	4
11-12	3
12-13	9
13-14	23
14-15	33
15-16	13
16-17	16
17-18	24

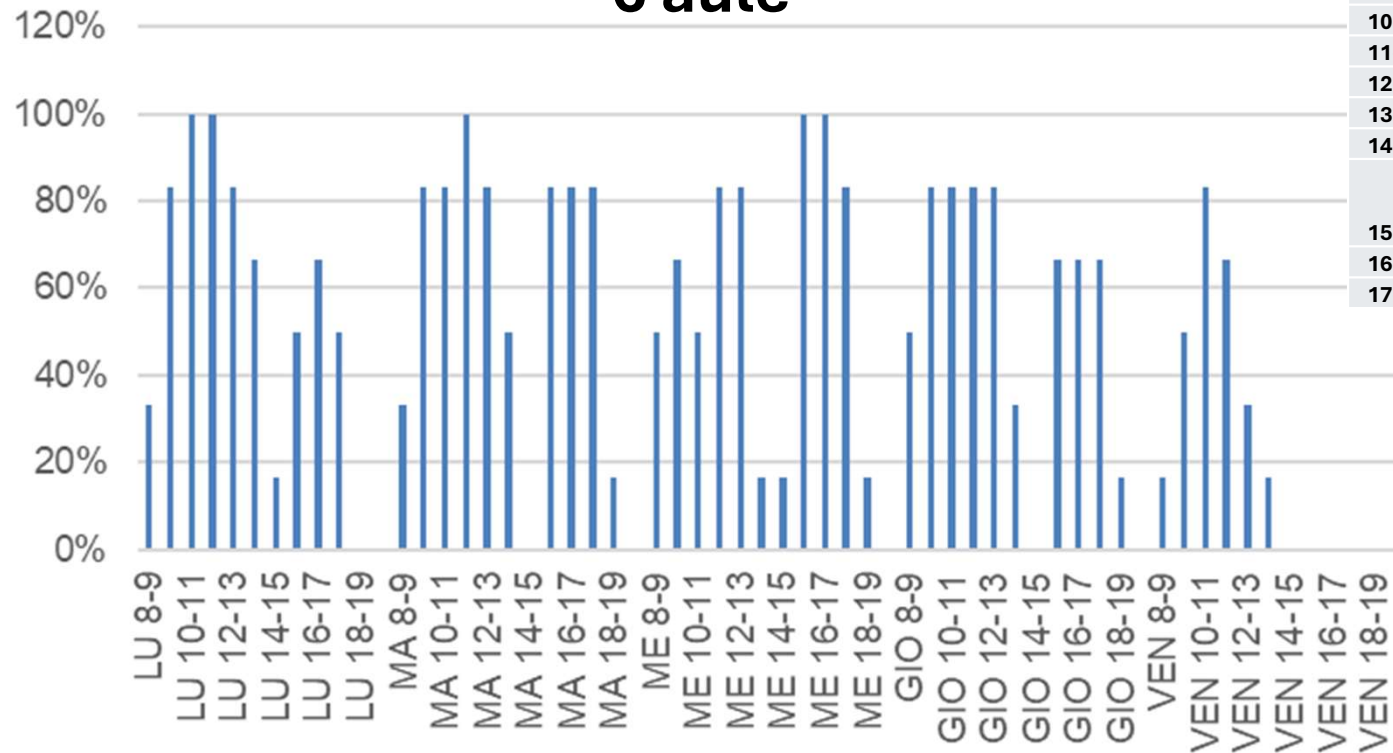


**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa

Occupazione aule DI (capienza tra 60 e 80) **6 aule**



Fascia oraria	Slot settimanali liberi
8-9	19
9-10	8
10-11	6
11-12	4
12-13	8
13-14	19
14-15	28
15-16	12
16-17	11
17-18	13

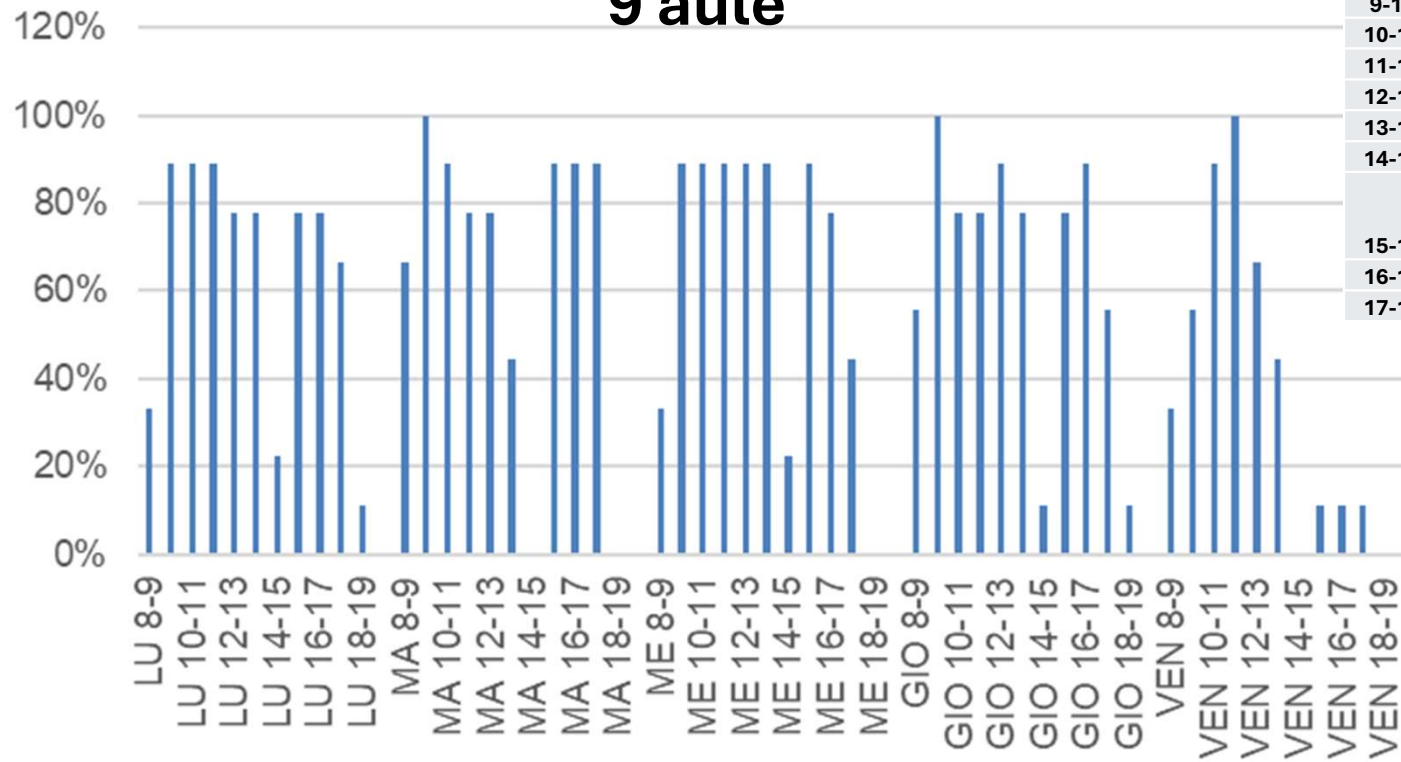


**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa

Occupazione aule DI (capienza tra 80 e 100) 9 aule



Fascia oraria	Slot settimanali liberi
8-9	25
9-10	6
10-11	6
11-12	6
12-13	9
13-14	15
14-15	40
15-16	14
16-17	14
17-18	21

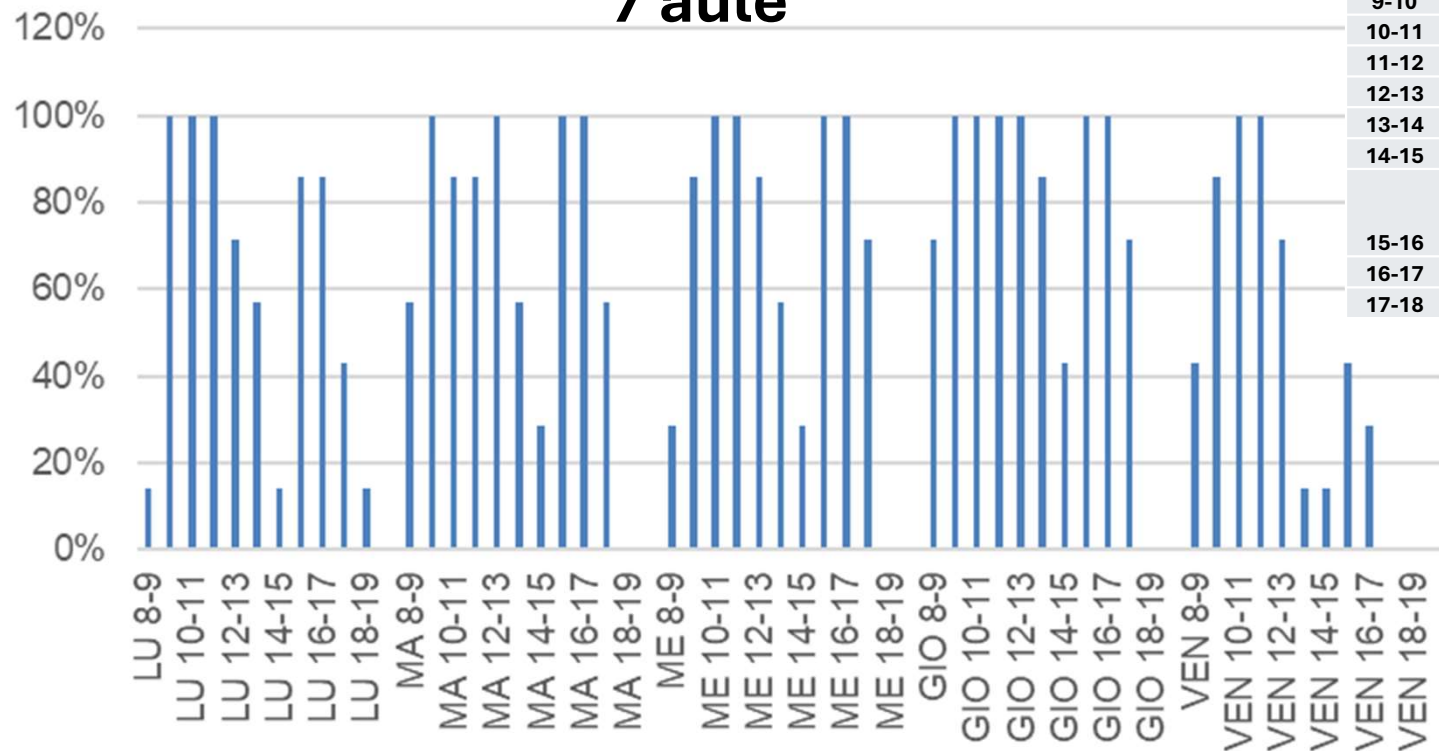


**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa

Occupazione aule DI (capienza tra 100 e 120) 7 aule

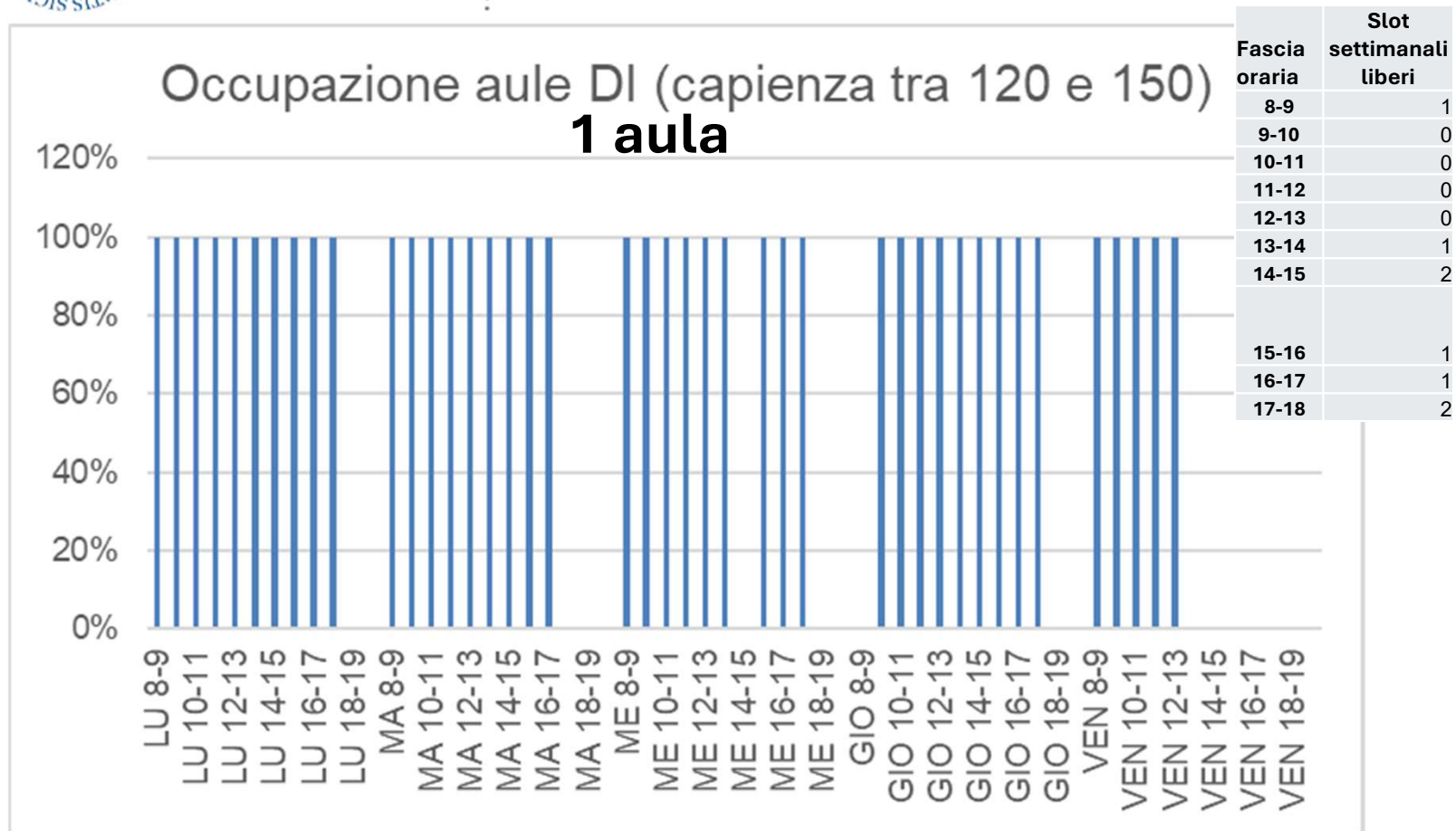




**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa



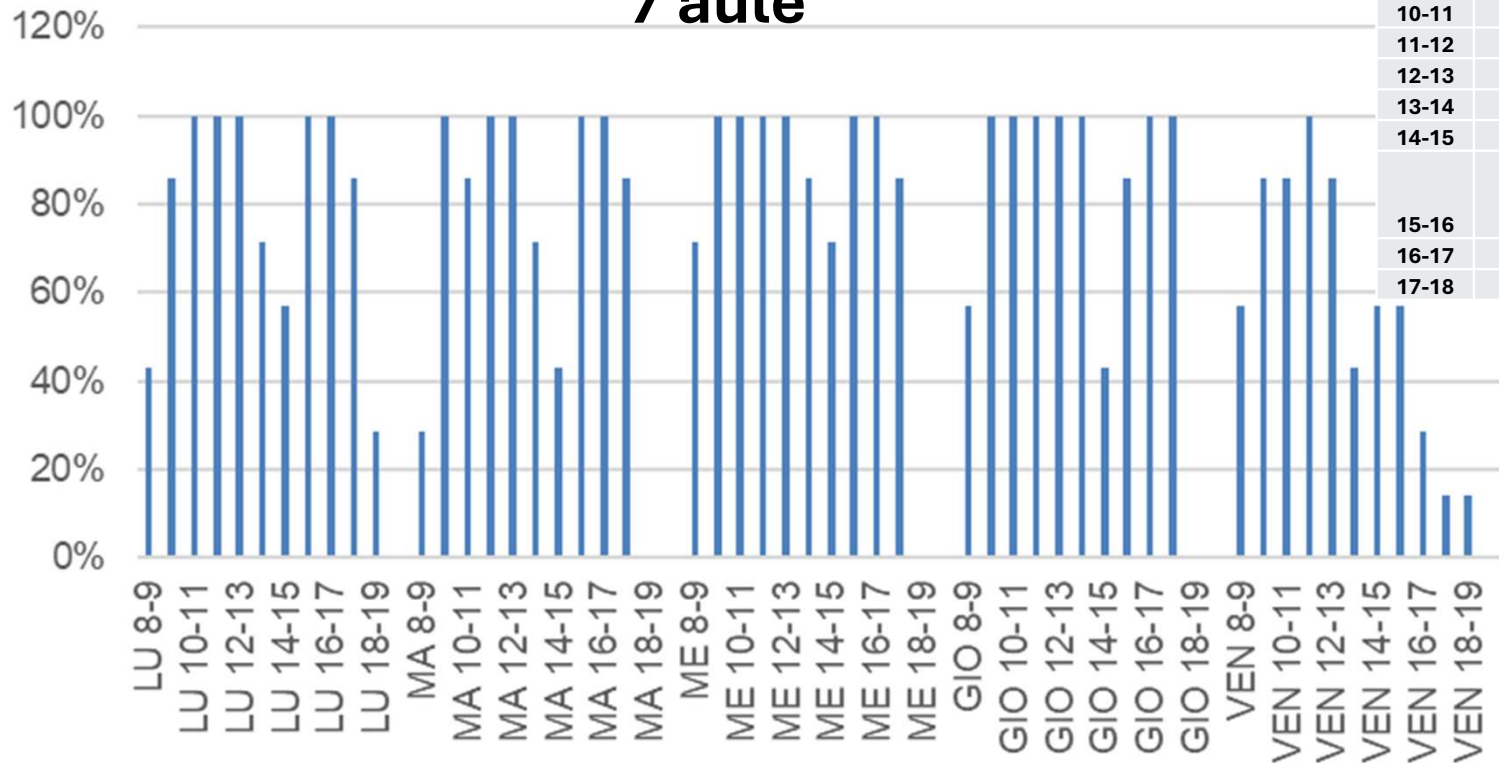


**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa

Occupazione aule DI (capienza tra 150 e 180) 7 aule



Fascia oraria	Slot settimanali liberi
8-9	17
9-10	2
10-11	2
11-12	0
12-13	1
13-14	9
14-15	16
15-16	4
16-17	5
17-18	9

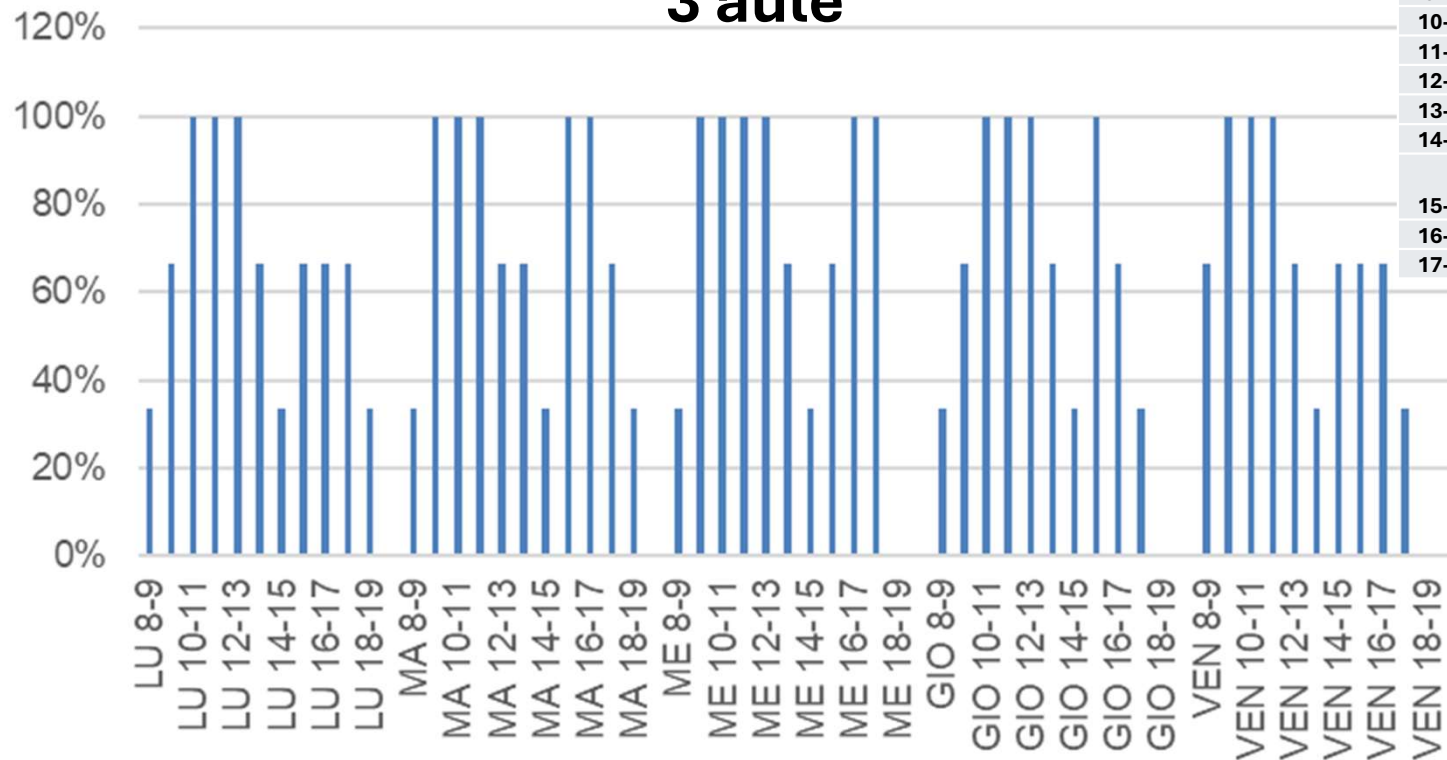


**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini

dj dipartimento
di ingegneria
unipa

Occupazione aule DI (capienza tra 180 e 220) **3 aule**





Università
degli Studi
di Palermo

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini



Richiesta orari

- Processo di creazione orario bottom-up
- Richiesta inviata ai singoli coordinatori tra il e il ... con scadenza 27/01/2026
- Indicate le mutuazione da e verso altri corsi di laurea **per facilitare il coordinamento**
- Inviato foglio Excel con **nuova struttura per facilitare la creazione del «tabellone»** dell'orario attraverso nuovo foglio Excel automatizzato (obiettivo del PS di Dipartimento)
- Alla data odierna **risultano mancanti ancora 8 orari**. Sollecitati i coordinatori
- Le aule indicate nel foglio Excel **potrebbero subire modifiche** in relazione alla risposta alla nota del 10/12/25

5. Metodologie di Didattica Innovativa: aggiornamenti

Prof.ssa Erica Mazzola

Didattica e innovazione nei corsi di studio del Dipartimento di Ingegneria

Questionario per la rilevazione delle pratiche, degli strumenti e dei bisogni dei docenti

Introduzione

Il presente questionario ha l'obiettivo di raccogliere informazioni sulle metodologie di didattica innovativa nei corsi di laurea triennali e magistrali del Dipartimento di Ingegneria.

Per metodologie di didattica innovativa si intendono modalità di insegnamento che affiancano o integrano la lezione tradizionale e che promuovono la partecipazione attiva degli studenti, il confronto tra pari e l'applicazione pratica dei contenuti.

Il questionario è rivolto a tutti i docenti che afferiscono ai corsi di laurea del Dipartimento di Ingegneria, sia a coloro che già sperimentano queste metodologie, sia a chi utilizza prevalentemente modalità didattiche tradizionali. In quest'ultimo caso, l'obiettivo è comprendere le motivazioni, le difficoltà e i vincoli che possono ostacolare l'introduzione di metodologie innovative.

I dati, raccolti in forma aggregata e anonima, saranno utilizzati per delineare una mappatura delle pratiche esistenti e per supportare una riflessione comune a livello di Dipartimento, orientata al miglioramento continuo della qualità della didattica e alla progettazione di future iniziative di supporto e formazione.

La compilazione richiede 5-7 min. Grazie per la preziosa collaborazione.

5. Metodologie di Didattica Innovativa: aggiornamenti

Prof.ssa Erica Mazzola

Sezione 1: Contesto dell'insegnamento

Fai riferimento alla disciplina che insegni principalmente o a quella in cui sperimenti, o vorresti sperimentare, di più.

1. Corso di Laurea di afferenza: ☐ Laurea Triennale (L) ☐ Laurea Magistrale (LM) ☐ Ciclo Unico

2. In quale ambito disciplinare ricade l'insegnamento? ☐ **Discipline di Base** (es. Analisi, Geometria, Fisica, Chimica, ecc.) ☐ **Discipline Ingegneristiche** (es. Elettronica, Meccanica, Strutture, Impianti, ecc.)

3. Quanti CFU prevede l'insegnamento? ☐ 3 CFU ☐ 6 CFU ☐ 9 CFU ☐ 12 CFU ☐ Altro: _____

4. Numerosità media degli studenti frequentanti: ☐ < 20 studenti ☐ 20 - 50 studenti ☐ 50 - 100 studenti ☐ > 100 studenti

5. Tipologia prevalente dell'insegnamento: ☐ Teorico/Frontale ☐ Misto (Teoria + Esercitazioni in aula) ☐ Prevalentemente Laboratoriale/Progettuale

Sezione 2: Progetto Mentore

In questa sezione raccogliamo informazioni sulla partecipazione al programma di Ateneo "Progetto Mentore".

1. Hai mai partecipato al Progetto Mentore? ☐ Sì ☐ No

2. A seguito della partecipazione al Progetto Mentore, hai introdotto modifiche o sperimentato nuove attività didattiche? ☐ Sì ☐ No

5. Metodologie di Didattica Innovativa: aggiornamenti

Prof.ssa Erica Mazzola

Sezione 3: Mappatura delle metodologie di didattica innovativa

In questa sezione le metodologie di didattica innovativa sono raggruppate per livelli di complessità organizzativa. Indica con quale frequenza le utilizzi nel tuo corso (Scala: 1= Mai, 2 = Raramente, 3 = A volte, 4 = Spesso, 5 =Sistematicamente).

LIVELLO 1: metodologie di didattica innovativa a bassa complessità

Interventi brevi che richiedono poca o nessuna preparazione extra, ideali per spezzare la lezione frontale.

Metodologia	1	2	3	4	5
Minute Paper/Scrittura riflessiva A fine lezione, chiedo di scrivere in 60 secondi: "Cosa ho imparato oggi?" o "Qual è il dubbio principale?"	0	0	0	0	0
Brainstorming Lancio una parola chiave/problema e raccolgo velocemente tutte le idee della classe senza giudicarle	0	0	0	0	0
Sondaggi o Quiz rapidi Uso domande a risposta chiusa (con alzata di mano o software/app) per verificare l'attenzione istantanea	0	0	0	0	0
Think-Pair-Share Pongo una domanda, do 1 minuto per pensare da soli, 2 minuti per parlarne col vicino, poi raccolgo le risposte	0	0	0	0	0

LIVELLO 2: metodologie di didattica innovativa a media complessità

Richiedono una certa strutturazione della lezione e un maggiore coinvolgimento attivo tra pari.

Metodologia	1	2	3	4	5
Discussioni in piccoli gruppi Interrompo la lezione per far discutere un tema specifico in gruppi di 3-4 persone per 10-15 minuti	0	0	0	0	0
Cooperative Learning Lavoro di gruppo strutturato in cui ogni membro ha un ruolo o un compito preciso per raggiungere un obiettivo comune	0	0	0	0	0
Peer Instruction Spiego un concetto, faccio una domanda; se le risposte sono discordanti, faccio confrontare gli studenti tra loro	0	0	0	0	0
Peer Review/Valutazione tra pari Gli studenti analizzano e valutano gli elaborati dei colleghi seguendo una griglia data	0	0	0	0	0
Jigsaw (Gruppi a incastro) Ogni studente diventa "esperto" di una parte dell'argomento e poi lo insegna ai compagni del proprio gruppo	0	0	0	0	0
Debate Divido la classe in due fazioni (es. Pro e Contro una certa tecnologia) e guido un dibattito argomentato	0	0	0	0	0

LIVELLO 3: metodologie di didattica innovativa ad alta complessità

Richiedono una riprogettazione significativa del corso, tempi lunghi e un cambio di ruolo docente/studente.

Metodologia	1	2	3	4	5
Case Studies Analisi approfondita di casi reali per diagnosticare problemi e proporre soluzioni.	0	0	0	0	0
Simulazioni Riproduzione di contesti reali dove lo studente prende decisioni e ne vede le conseguenze	0	0	0	0	0
Giochi di Ruolo (Role Play) Gli studenti interpretano ruoli specifici (es. cliente, progettista) in una simulazione professionale	0	0	0	0	0
Project-Based Learning L'intero corso (o gran parte) ruota attorno alla realizzazione di un progetto concreto e complesso	0	0	0	0	0
Inquiry-Based Learning Apprendimento basato sull'indagine: lo studente formula domande, raccoglie dati e costruisce conoscenza	0	0	0	0	0
Esperienze sul campo Visite in cantiere, aziende o impianti integrate organicamente nel percorso didattico	0	0	0	0	0
Forum Theater Rappresentazione di scene problematiche interrotte e modificate dagli studenti per cercare soluzioni	0	0	0	0	0
Flipped Classroom Gli studenti studiano un argomento e tengono la lezione alla classe al posto del docente	0	0	0	0	0
Tecnologie Immersive Utilizzo di Realtà Virtuale (VR), Aumentata (AR) o ambienti 3D	0	0	0	0	0

5. Metodologie di Didattica Innovativa: aggiornamenti

Prof.ssa Erica Mazzola

Sezione 4: Strumenti e tecnologie

Quali supporti tecnologici utilizzi regolarmente? (Scelta multipla)

- ☐ **Sistemi di risposta in aula** (es. Wooclap, Kahoot, Mentimeter, Socrative)
- ☐ **Lavagne digitali condivise** (es. Miro, Mural, Padlet)
- ☐ **Piattaforme di collaborazione** (es. Teams, Slack)
- ☐ **LMS (Moodle) avanzato** (uso per Workshop, Quiz, H5P, non solo repository file)
- ☐ **Software di simulazione/calcolo** (es. Matlab, CAD) integrati nella lezione
- ☐ **AI Generativa** (es. ChatGPT) come supporto didattico
- ☐ **Nessuno strumento digitale specifico** (lavagna/slide)

Sezione 5: Reazione degli studenti ed efficacia percepita

In questa sezione ci interessa capire come gli studenti rispondono alle metodologie di didattica innovativa già introdotte.

1. Qual è la reazione prevalente degli studenti di fronte alle proposte di attività attiva/interattiva?

- ☐ **Entusiasmo:** Partecipano attivamente e volentieri fin da subito.
- ☐ **Resistenza iniziale:** All'inizio sono timidi o scettici, ma poi si coinvolgono.
- ☐ **Passività:** Faticano a mettersi in gioco o preferiscono la lezione tradizionale.
- ☐ **Difficoltà:** Non partecipano per mancanza di basi o eccessivo carico di lavoro.

2. Quali benefici hai osservato? (Scelta multipla)

- ☐ Maggiore attenzione e frequenza in aula.
- ☐ Miglioramento nella comprensione dei concetti teorici.
- ☐ Miglioramento nei risultati d'esame (voti più alti o percentuali di superamento).
- ☐ Sviluppo di competenze trasversali (lavoro di gruppo, comunicazione).
- ☐ Clima d'aula più disteso e collaborativo.
- ☐ Non ho osservato differenze significative.

3. Come raccogli il feedback degli studenti su queste attività?

- ☐ Osservazione diretta in aula.
- ☐ Confronto informale a fine lezione/ricevimento.
- ☐ Questionari o sondaggi specifici (anonimi o palesi) somministrati dal docente.
- ☐ Analisi delle schede di valutazione della didattica.

5. Metodologie di Didattica Innovativa: aggiornamenti

Prof.ssa Erica Mazzola

Sezione 6: Barriere e bisogni

Quali sono, a tuo avviso, gli ostacoli principali all'introduzione di metodologie di didattica innovativa nel tuo corso?

1. Principali ostacoli (Selezionare max 3):

- ☐ Numerosità eccessiva studenti
- ☐ Aule e spazi fisici inadeguati (banchi fissi, layout)
- ☐ Mancanza di tempo per la ri-progettazione del corso
- ☐ Copertura del programma teorico a rischio
- ☐ Resistenza/Scarsa abitudine degli studenti
- ☐ Mancanza di supporto tecnico/strumentale
- ☐ Mancato riconoscimento istituzionale dell'impegno

2. Di cosa avresti maggiormente bisogno?

- ☐ Formazione metodologica pratica (Workshop “come fare”)
- ☐ Comunità di Pratica (scambio informale con colleghi)
- ☐ Supporto tecnico in aula/software
- ☐ Banca dati di esempi/syllabus pronti

Sezione 7: Mappatura delle esperienze in atto

Spazio dedicato alla raccolta di esempi concreti delle attività che si svolgono nel Dipartimento.

1. Ritieni di aver sperimentato nel tuo corso una pratica didattica innovativa che vorresti segnalare? ☐ Sì ☐ No

2. Se Sì, descrivi brevemente la tua esperienza:

6. Gruppo di lavoro sulla Matematica: aggiornamenti

Prof. Mariano Ippolito

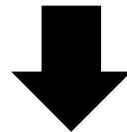
Dalla NOTA redatta dai colleghi dell'area MAT lo scorso ottobre (stralci):

- È necessario un intervento coordinato e proattivo, da parte del corpo docente e dell'Ateneo nel suo complesso, volto a colmare il crescente divario formativo e a fornire agli studenti le competenze adeguate per affrontare nel migliore dei modi le sfide del mondo professionale e della società nella quale saranno chiamati a operare. Solo attraverso **un impegno congiunto, coordinato e strutturato** sarà possibile garantire l'elevata qualità della formazione che l'Ateneo intende offrire
- Potenziare le attività di accompagnamento didattico nei primi semestri, **valorizzando strumenti come i precorsi e i tutorati**
- Si raccomanda pertanto con forza che **tutti gli studenti in ingresso completino integralmente il precorso**, valutando al contempo l'opportunità di **introdurre meccanismi di verifica, di monitoraggio o di incentivazione**, al fine di garantirne un utilizzo effettivo e consapevole
- L'analisi comparativa condotta dall'Osservatorio sui corsi triennali dei principali Atenei italiani, ha evidenziato un significativo scostamento nel carico didattico riservato alla Matematica. Nello specifico, per i corsi triennali di Ingegneria a Palermo, **un'erogazione complessiva di oltre 100 ore di didattica (matematica) in meno rispetto alla media nazionale**

6. Gruppo di lavoro sulla Matematica: aggiornamenti

Prof. Mariano Ippolito

- Emerge con chiarezza l'esigenza di rafforzare la preparazione matematica degli allievi ingegneri prevedendo un **incremento del numero di crediti formativi dedicati alla Matematica**.... I corsi aggiuntivi, oltre a consolidare le conoscenze di base, costituirebbero un **ponte formativo tra i fondamenti teorici e le discipline ingegneristiche**
- Il percorso formativo in Matematica non dovrebbe esaurirsi nel biennio iniziale è infatti auspicabile che **anche nei corsi di Laurea Magistrale siano previsti ulteriori insegnamenti di Matematica avanzata**
- E' evidente la necessità di **potenziare l'organico docente strutturato**
- Prevedere un **supporto costante da parte di personale dedicato che possa affiancare i docenti** del Dipartimento durante le esercitazioni, i ricevimenti e, in particolare, nello svolgimento delle prove d'esame
- Revisione delle **modalità di accesso agli appelli d'esame o la diminuzione degli stessi**



Si richiede un costruttivo e approfondito confronto con gli organi competenti, al fine di attuare interventi concreti e mirati sui temi trattati.

6. Gruppo di lavoro sulla Matematica: aggiornamenti

Prof. Mariano Ippolito

Esiti della riunione del Gruppo di lavoro del 28/01/2026

Dopo ampia discussione, il Gruppo PROPONE di riportare il tema all'attenzione dei Consigli di CdS, auspicabilmente in una seduta dedicata, per esprimersi collegialmente anche sui seguenti **PUNTI SPECIFICI**:

- ✓ **Incremento CFU/ORE** per gli insegnamenti dell'area MAT, nei piani di studio dei corsi triennali e magistrali;
- ✓ Istituzione di **LABORATORI di Matematica Applicata** (ex art. 10 «Altre attività formative»), sotto la responsabilità congiunta di un docente matematico e di un docente ingegnere;
- ✓ Valutazione dell'efficacia delle attuali azioni di **TUTORATO**, definizione di possibili azioni correttive e di **potenziamento**;
- ✓ Estensione dei **temi** relativi agli **ELABORATI di laurea** all'area della matematica, prevedendo adeguati meccanismi di incentivazione per gli studenti;
- ✓ Riduzione degli **APPELLI d'esame a 4 (+1)** (in linea con quanto già attuato in altri Atenei).

7.Varie ed eventuali

...