



**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini



IL DIRETTORE

VISTO: il "Regolamento per il Sistema di Incentivazione, Sostegno e Premialità della Ricerca Dipartimentale" approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 30 luglio 2020, integrato nella seduta del 20 luglio 2023, modificato nella seduta del 29 settembre 2025 e del 29 settembre 2026

VISTA: la Delibera del Consiglio di Dipartimento del 29.09.2026

EMANA IL SEGUENTE:

Bando per Progetti di Ricerca sviluppati da Singoli Ricercatori Anno 2026

Art. 1 - Finalità

Il presente bando disciplina le modalità per l'attribuzione del finanziamento destinato a singoli Docenti e Ricercatori Universitari afferenti al Dipartimento di Ingegneria per sviluppare progetti e attività di ricerca volte alla produzione e pubblicazione di un prodotto della ricerca (articolo, monografia o altro secondo i parametri dell'ANVUR) utilizzabile ai fini degli esercizi di valutazione della qualità della ricerca (VQR).

Art. 2 - Finanziamento

L'intervento prevede una disponibilità finanziaria globale per l'anno 2026 di Euro 6.000,00 a valere sulla voce di bilancio PJ_GEST_STR_DIP_2026_D26_CTC.

Il finanziamento messo a disposizione per ogni singolo progetto di ricerca deve rispettare il limite massimo di Euro 2.000,00. Per la presente edizione verranno assegnati n. 3 (tre) Premi.

Art. 3 – Requisiti di accesso

Hanno titolo a presentare una sola richiesta di finanziamento nell'ambito dello stesso bando i singoli Professori Ordinari ed Associati, i Ricercatori Universitari (RU, RTDa e RTDb, RTT) afferenti al Dipartimento di Ingegneria, che soddisfano i seguenti requisiti:

- non disporre di fondi di ricerca per un importo superiore a 5.000,00 €;
- non aver beneficiato della misura nei due anni precedenti;
- se beneficiari della misura nei quattro anni precedenti, aver speso almeno l'80% dell'importo assegnato e avere sottomesso una pubblicazione nelle modalità ed entro i termini previsti dall'art.9 del Regolamento per il Sistema di Incentivazione, Sostegno e Premialità della Ricerca Dipartimentale.

Art. 4 - Modalità e termini di presentazione delle domande, durata e requisiti del progetto

Il proponente del progetto deve presentare un progetto di ricerca autonomo.



Il progetto di ricerca ha durata annuale, a far data dall'assegnazione del finanziamento.

Il progetto deve prevedere tra i risultati attesi la produzione di una pubblicazione, articolo o monografia valutabile ai fini VQR. In particolare, articoli pubblicati su rivista di quartile Q1 e Q2 per i settori bibliometrici e riviste di Fascia A per i settori non bibliometrici.

Il progetto va presentato attraverso la compilazione della scheda "Scheda di partecipazione per l'assegnazione di fondi per Progetti di Ricerca sviluppati da singoli Ricercatori" (Allegato 1), che costituisce domanda di partecipazione alla selezione. La scheda va inviata attraverso la posta elettronica istituzionale all'indirizzo dipartimento.ingegneria@unipa.it entro le ore 24 del quindicesimo giorno successivo alla data di emanazione del presente bando. La mancata compilazione di campi della scheda potrà comportare l'esclusione della proposta dalla selezione.

Art. 5 - Valutazione delle proposte progettuali

La valutazione delle proposte progettuali è affidata ad una Commissione Giudicatrice costituita da 3 docenti strutturati (PA e PO) nominati dal Direttore del Dipartimento di Ingegneria, di cui uno esterno al Dipartimento di Ingegneria. La Commissione adotta, nella prima seduta, la **griglia di valutazione** di cui alla Tabella 1. La Commissione applica i criteri e i punteggi ivi stabiliti.

Tabella 1 – Griglia di valutazione Art. 7 del Regolamento (Singoli Ricercatori)

Criterio	Sotto-criteri / Indicatori	Punteggio massimo
a) Qualità scientifica e originalità della proposta	Chiarezza e rilevanza degli obiettivi scientifici (max 10: insufficiente 0–3; Sufficiente 4–5; Buono 6–7; Ottimo 8–9; Eccellente 10) Originalità e innovatività dell'approccio metodologico (max 15: insufficiente 0–3; Sufficiente 4–6; Buono 7–9; Ottimo 10–14; Eccellente 15) Coerenza tra obiettivi, metodologia e risultati attesi (max 15: insufficiente 0–3; Sufficiente 4–6; Buono 7–9; Ottimo 10–14; Eccellente 15)	40
b) Track record scientifico del proponente (ultimi 3 anni)	Pubblicazioni Q1/Q2 (settori bibliometrici) o Fascia A (non bibliometrici) (max 15: 7 punti per ogni pubblicazione Q1 o fascia A, 4 punti per ogni pubblicazione Q2) Partecipazione come PI/co-PI a progetti nazionali o internazionali finanziati (max 5: se no 0; se si 5)	25



Criterio	Sotto-criteri / Indicatori	Punteggio massimo
	Attività editoriale e comitati scientifici (guest editor, associate editor, editorial board member o equivalente, workshop, conferenza, program chair, area chair) (max 5: se no 0; se si 5)	
c) Fattibilità e adeguatezza del progetto	Realismo del piano di lavoro rispetto alla durata annuale del progetto (max 20: insufficiente 0–4; Sufficiente 5–9; Buono 10–15; Ottimo 16–19; Eccellente 20) Adeguatezza e pertinenza del budget richiesto (max 15: insufficiente 0–3; Sufficiente 4–6; Buono 7–9; Ottimo 10–14; Eccellente 15)	35
PUNTEGGIO TOTALE		100

A valle della verifica di eleggibilità effettuata dall'Amministrazione, la Commissione esaminerà le proposte pervenute assegnando a ciascuna un punteggio complessivo su base centesimale.

Sono ammessi a finanziamento, in ordine di graduatoria, i progetti con punteggio **non inferiore a 50/100**. In caso di parità, ha precedenza il proponente con il minor numero di anni di carriera accademica (valutata a partire dalla prima pubblicazione indicizzata su Scopus).

La Commissione redigerà **verbali motivati** e concluderà i lavori entro 30 giorni dalla nomina. La **graduatoria finale** comprensiva dei punteggi attribuiti a ciascuna proposta o prodotto, è resa pubblica entro 5 giorni dalla conclusione dei lavori. I verbali delle sedute sono conservati agli atti e messi a disposizione degli interessati su richiesta motivata.

Avverso i provvedimenti di esclusione o di mancato finanziamento/conferimento è ammessa istanza di riesame motivata al Direttore del Dipartimento di Ingegneria entro 15 giorni dalla pubblicazione della graduatoria.

Art 6 - Finanziamento delle proposte e spese ammissibili

Ad esito dei lavori della Commissione, si procederà al finanziamento delle proposte risultate in posizione utile attraverso la creazione di apposita voce di bilancio.

Per i progetti finanziati, la responsabilità del fondo assegnato è attribuita al proponente del progetto.

Sulla voce di bilancio dei progetti finanziati sono ammesse le spese per ragioni di ricerca previste dal Regolamento di Ateneo.

Art. 7 - Risultati e relazione finale

Ogni beneficiario di finanziamento è tenuto a presentare, entro 6 mesi dalla conclusione del progetto di ricerca, un breve rapporto finale con i risultati della ricerca



**Università
degli Studi
di Palermo**

Dipartimento di Ingegneria
Direttore: prof. Livan Fratini



stessa e la pubblicazione prevista o già sottomessa o già pubblicata, nonché a caricare entro 12 mesi dalla conclusione del progetto di ricerca, sul repository istituzionale IRIS il previsto prodotto della ricerca, in cui è indicato il finanziamento ricevuto, attraverso la seguente dicitura "The work of [Author/Researcher Name] has been supported by the funding PREMIO_SINGOLI_RIC_[YEAR] from the Department of Engineering of the University of Palermo".

I soggetti beneficiari devono rendicontare spese per almeno l'80% dei fondi assegnati.

I beneficiari, se invitati, devono presentare i risultati della ricerca durante un seminario pubblico di Dipartimento organizzato per condividere i risultati di tutti i progetti finanziati.

Art. 8 – Norma di rinvio

Per quanto non esplicitamente previsto nel presente Bando si fa riferimento ai vigenti Regolamenti di Ateneo e al "Regolamento per il Sistema di Incentivazione, Sostegno e Premialità della Ricerca Dipartimentale" approvato nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 30 luglio 2020, integrato nella seduta del 20 luglio 2023, modificato nella seduta del 29 settembre 2025 e del 29 settembre 2026.

Il Direttore del Dipartimento
Prof. Livan Fratini

Firmato digitalmente da: Livan Fratini
Organizzazione: UNIVERSITA' DEGLI STUDI
DI PALERMO/80023730825
Data: 08/10/2026 12:15:15

SCHEDA DI PARTECIPAZIONE

Progetti di Ricerca sviluppati da Singoli Ricercatori – Anno 2026

Misura I.1 – Regolamento per il Sistema di Incentivazione, Sostegno e Premialità della Ricerca Dipartimentale

Istruzioni per la compilazione

- La scheda è organizzata secondo i criteri della Tabella 1 (Griglia di valutazione): ogni sezione indica il criterio a cui si riferisce. La Commissione valuterà esclusivamente le informazioni riportate nella sezione corrispondente.
- Rispettare i limiti di caratteri indicati (spazi inclusi). Il testo eccedente non sarà preso in considerazione.
- Le sezioni B.1, B.2 e B.3 vanno compilate solo con dati verificabili (DOI, codici progetto, link). Indicare “Nessuna” se non pertinente: i campi vuoti possono comportare l’esclusione (art. 4 del bando).
- Le celle in giallo sono riservate alla Commissione.
- Inviare la scheda in formato PDF firmato a dipartimento.ingegneria@unipa.it entro i termini del bando.

Corrispondenza tra scheda e Griglia di valutazione (Tabella 1)

Criterio	Sotto-criterio	Max	Sezione
a) Qualità scientifica e originalità	Chiarezza e rilevanza degli obiettivi	10	A.2
	Originalità e innovatività dell'approccio metodologico	15	A.3
	Coerenza obiettivi – metodologia – risultati attesi	15	A.4
b) Track record (ultimi 3 anni)	Pubblicazioni Q1/Q2 o Fascia A	15	B.1
	PI/co-PI di progetti finanziati	5	B.2
	Attività editoriale e comitati scientifici	5	B.3
c) Fattibilità e adeguatezza	Realismo del piano di lavoro (12 mesi)	20	C.1
	Adeguatezza e pertinenza del budget	15	C.2
TOTALE		100	

Sezione 0 – Proponente e requisiti di accesso

Dati utilizzati dall'Amministrazione per la verifica di eleggibilità (art. 3 del bando; art. 5 del Regolamento).

Cognome e nome	
Ruolo	☐ PO ☐ PA ☐ RU ☐ RTDa ☐ RTDb ☐ RTT
E-mail istituzionale	
SSD / Gruppo scientifico-disciplinare	
Tipologia di settore	☐ Bibliometrico ☐ Non bibliometrico
Anno della prima pubblicazione indicizzata Scopus	(utilizzato solo in caso di parità – art. 5 del bando)
Scopus Author ID / ORCID	

0.1 Dichiarazioni sui requisiti

Il/La sottoscritto/a, consapevole delle responsabilità previste dagli artt. 75 e 76 del D.P.R. 445/2000, dichiara:

☐	di disporre alla data di presentazione della domanda di fondi di ricerca per un importo complessivo non superiore a 5.000,00 €. Importo disponibile: € _____
☐	di non aver beneficiato della misura nei due anni precedenti (2024 e 2025);
Barrare una sola delle due opzioni:	
☐	di non aver beneficiato della misura nei quattro anni precedenti;
☐	di aver beneficiato della misura nell'anno _____, di aver speso almeno l'80% dell'importo assegnato e di aver sottomesso la pubblicazione prevista nelle modalità ed entro i termini dell'art. 9 del Regolamento. Estremi della pubblicazione (DOI / link IRIS): _____

Sezione A – Proposta progettuale [criterio a – max 40 punti]

A.1 Identificazione del progetto

Titolo della ricerca				
Parole chiave (max 4)	1.	2.	3.	4.

A.2 Obiettivi scientifici e loro rilevanza → Chiarezza e rilevanza degli obiettivi (max 10)

Indicare in forma puntuale (O1, O2, ...) gli obiettivi del progetto e la loro rilevanza rispetto allo stato dell'arte. (max 1.500 caratteri)

A.3 Stato dell'arte e approccio metodologico → Originalità e innovatività (max 15)

Sintetizzare lo stato dell'arte (con 3–5 riferimenti bibliografici) ed evidenziare in cosa l'approccio proposto è originale o innovativo. (max 2.500 caratteri)

A.4 Coerenza tra obiettivi, metodologia e risultati attesi → max 15

Collegare ogni obiettivo alle attività/metodi e al risultato atteso che ne deriva.

Obiettivo	Attività / metodo	Risultato atteso
O1		
O2		
O3		

A.5 Prodotto della ricerca atteso (art. 4 del bando)

Tipologia	☐ Articolo su rivista ☐ Monografia ☐ Altro (specificare): _____
Rivista / editore di destinazione (1ª scelta e alternativa)	
Quartile o classe della rivista	☐ Q1 ☐ Q2 ☐ Fascia A – Fonte (Scopus/WoS), categoria e anno: _____
Data prevista di sottomissione	mese ____ del progetto
Eventuali co-autori / collaboratori (nome, ruolo, ente)	

Sezione B – Track record del proponente [criterio b – max 25 punti]

Periodo di riferimento: ultimi 3 anni, ossia prodotti, progetti e incarichi con data compresa tra il 01/01/2023 e la data di scadenza del bando.

B.1 Pubblicazioni su riviste Q1/Q2 (settori bibliometrici) o Fascia A (non bibliometrici) → max 15

7 punti per ogni pubblicazione Q1 o Fascia A, 4 punti per ogni pubblicazione Q2, fino a un massimo di 15. Elencare al massimo 4 pubblicazioni, a partire dalle migliori. Indicare il quartile migliore della rivista nell'anno di pubblicazione e la fonte (Scopus-SJR o WoS-JCR) con la relativa categoria.

N.	Autori, titolo, rivista	DOI	Anno	Fonte e categoria	Q1 / Q2 / A	Punti (Comm.)
1						
2						
3						
4						

Riepilogo (a cura del proponente)	N. pubblicazioni Q1/Fascia A: ____ N. pubblicazioni Q2: ____ Punteggio stimato: ____ / 15
-----------------------------------	---

B.2 Partecipazione come PI/co-PI a progetti nazionali o internazionali finanziati → max 5 (sì/no)

Indicare progetti finanziati a seguito di bando competitivo, attivi o conclusi nel periodo di riferimento. Se nessuno, scrivere "Nessuno".

Titolo / acronimo	Programma ed ente finanziatore	Ruolo (PI/co-PI)	Codice / CUP	Periodo	Esito (Comm.)

B.3 Attività editoriale e comitati scientifici → max 5 (sì/no)

Guest editor, associate editor, editorial board member o equivalente; program chair, area chair o membro di comitati di workshop o conferenze.

Ruolo	Rivista / conferenza / workshop	Periodo	Link	Esito (Comm.)

Sezione C – Fattibilità e budget [criterio c – max 35 punti]

C.1 Piano di lavoro e cronoprogramma (12 mesi) → max 20

Indicare le attività (collegate agli obiettivi della sez. A.4), il periodo di svolgimento (barrare i trimestri con X) e i risultati intermedi (milestone), inclusa la sottomissione del prodotto.

N.	Attività	Obiettivo	T1	T2	T3	T4	Milestone / mese
WP1							
WP2							

Rischi e misure di mitigazione → Realismo del piano di lavoro

Facoltativo: principali criticità che potrebbero ritardare il progetto e come si prevede di gestirle. (max 600 caratteri)

C.2 Budget richiesto → max 15

Importo massimo 2.000,00 €. Sono ammesse le spese per ragioni di ricerca previste dal Regolamento di Ateneo. Per ciascuna voce indicare a quale attività (WP) è collegata e perché è necessaria.

Voce di spesa	Descrizione e motivazione	WP	Importo (€)	% sul totale
Materiale di consumo / software				
Missioni e partecipazione a convegni				
Spese di pubblicazione (open access, editing)				
Servizi / analisi esterne				
Altro (specificare)				
TOTALE RICHiesto (max 2.000,00 €)				100%

Il/La sottoscritto/a dichiara che le informazioni riportate nella presente scheda sono veritiere e verificabili.

Luogo e data _____

Firma _____

Riservato alla Commissione – Scheda di valutazione

Proponente	
Eleggibilità verificata dall'Amministrazione	☐ Sì ☐ No – motivo: _____

Sotto-criterio	Sez.	Max	Punteggio	Fasce di giudizio / motivazione sintetica
a) Chiarezza e rilevanza degli obiettivi	A.2	10		<i>Insuff. 0–3 · Suff. 4–5 · Buono 6–7 · Ottimo 8–9 · Eccell. 10</i>
a) Originalità e innovatività	A.3	15		<i>Insuff. 0–3 · Suff. 4–6 · Buono 7–9 · Ottimo 10–14 · Eccell. 15</i>
a) Coerenza obiettivi – metodologia – risultati	A.4	15		<i>Insuff. 0–3 · Suff. 4–6 · Buono 7–9 · Ottimo 10–14 · Eccell. 15</i>
b) Pubblicazioni Q1/Q2 o Fascia A	B.1	15		<i>7 per Q1/Fascia A, 4 per Q2 (max 15)</i>
b) PI/co-PI di progetti finanziati	B.2	5		<i>No 0 · Sì 5</i>
b) Attività editoriale e comitati	B.3	5		<i>No 0 · Sì 5</i>
c) Realismo del piano di lavoro	C.1	20		<i>Insuff. 0–4 · Suff. 5–9 · Buono 10–15 · Ottimo 16–19 · Eccell. 20</i>
c) Adeguatezza e pertinenza del budget	C.2	15		<i>Insuff. 0–3 · Suff. 4–6 · Buono 7–9 · Ottimo 10–14 · Eccell. 15</i>
TOTALE (soglia di ammissione 50/100)		100		

Firme dei componenti della Commissione: _____