

VERBALE DEL CONSIGLIO DEL C.I. IN SCIENZE DELLA NATURA E
DELL'AMBIENTE SVOLTOSI GIORNO 14 FEBBRAIO 2017

Il giorno 14 febbraio 2017, alle ore 15.00 presso l'aula A1 – Via Archirafi, 26, si riunisce il Consiglio Interclasse in Scienze della Natura e dell'Ambiente, convocato in data 09.02.17, per discutere e deliberare sul seguente Ordine del Giorno:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;
- 2) Offerta Formativa a.a. 2017/2018:
 - a. piani didattici;
- 3) Varie ed eventuali

Sono presenti i Proff.:

[Redacted]

Sono assenti giustificati i Proff.:

[Redacted]

Sono assenti i Proff.:

[Redacted]

Il Coordinatore constatato che il Consiglio, per il numero dei presenti può validamente deliberare, dichiara aperta la seduta alle ore 15.20.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante la Dr. M.G. Parisi.

1. Comunicazioni del Coordinatore

Il Coordinatore da lettura delle seguenti comunicazioni:

- Nota prot. 706 del 09.02.17 del Presidente della Scuola delle Scienze di Base e Applicate, riguardante “nomina del Vicepresidente”, nella persona del prof. G. Giordano;
- Nota prot. 708 del 09.02.17 del Presidente della Scuola delle Scienze di Base e Applicate, riguardante “nuova costituzione della commissione paritetica Docenti-Studenti della Scuola” e successiva nota prot. 744 del 10.02.17 riguardante “ulteriori precisazioni”;
- Nota prot. 715 del 09.02.17 del Presidente della Scuola delle Scienze di Base e Applicate, riguardante “delega alla didattica ed alle procedure di accreditamento dei Corsi di Studio”, nella persona del prof. A. Martorana.

Il Coordinatore, inoltre, comunica che la Prof. O. Giambalvo, delegato per le attività di Placement, Stage e tirocini, ha inviato una comunicazione ai Coordinatori per promuovere la realizzazione di esperienze di tirocini extra curricolari presso aziende produttive di beni e servizi, enti pubblici, studi professionali e associazioni, sia in Italia che all'estero.

2. Offerta Formativa a.a. 2017/18

a. Piani didattici

Il Coordinatore riassume quanto avvenuto nella seduta del Consiglio CISNAM del 31.01.17, durante la quale erano stati approvati, a maggioranza, la variazione di ordinamento riguardante alcuni SSD e la variazione dei CFU del tirocinio e la modifica dell'Offerta Formativa per l'anno a.a. 2017/18, modificata rispetto a quella esitata per l'a.a. 2016/2017.

Precisa che i presenti alla seduta erano 41, di cui 4 si allontanavano prima della votazione.

Gli esiti delle due votazioni sono stati i seguenti:

Prima votazione (variazioni di RAD): votanti 37, favorevoli 22, contrari 8, astenuti 7;

Seconda variazione (modifiche O.F.): votanti 37, favorevoli 20, contrari 8, astenuti 9.

Pertanto le due proposte erano state approvate a maggioranza.

Successivamente alla seduta, su richiesta firmata da 1/3 dei docenti del CISNAM, pervenuta alla segreteria del CISNAM in data 4.02.17, veniva chiesta la convocazione di una nuova seduta al fine di ridiscutere quanto approvato nella seduta del 31/01/17.

Sono pervenute, altresì, da parte del Prof. ██████████ in data 6.02.17 e da parte della Prof. ██████████, in data 9.02.17, le richieste di accesso agli atti, relativamente al verbale della seduta di cui trattasi, alle quali verrà data risposta nei tempi previsti dalle normative vigenti in materia di trasparenza e accesso agli atti della p.a.

A seguito di ciò, il Coordinatore, sentiti i proff. ██████████, e contattati diversi docenti del CdL nonché i rappresentanti degli studenti, elaborava una modifica dell'Offerta Formativa approvata il 31/01 u.s., che veniva inviata a tutti i componenti del CISNAM, via email, in data 13/02/2017.

Il Coordinatore, nell'aprire la discussione sulla nuova proposta, ricorda che le modifiche presentate la scorsa riunione e parzialmente modificate nella proposta odierna, sono conseguenza di alcune scelte che discendono da raccomandazioni dei vertici dell'Ateneo.

In particolare esse riguardano la necessità di concorrere alla diminuzione del parametro DID (rapporto tra didattica erogata e numero complessivo dei docenti) che, a livello di Ateneo, risulta non sostenibile e la necessità di aumentare il numero dei docenti di riferimento, anche tenendo conto che il SA e successivamente il CdA, hanno deliberato di portare la numerosità del CdL L-32 "Scienze della Natura e dell'Ambiente" a 150 studenti, fatto questo che determinerà l'aumento del numero dei garanti in relazione alla didattica erogata.

Prima di dare la parola ai richiedenti il coordinatore precisa che nel verbale verranno riportati solamente i nominativi degli intervenuti e chi desiderasse far mettere a verbale il proprio intervento dovrà farlo pervenire in forma scritta alla segreteria del CISNAM.

Segue una animata discussione nella quale intervengono, a più riprese, il prof. ██████████ il Prof. ██████████, la prof. ██████████, il prof. ██████████, il prof. ██████████, il prof. ██████████ e il coordinatore; alcuni dei Docenti intervenuti si riservano di far pervenire successivamente, in forma scritta, il loro intervento. Gli interventi scritti che perverranno verranno allegati in coda al presente verbale.

Interviene la prof. ██████████ che propone di mantenere, anche per l'anno accademico 2017/18, l'O.F. dello scorso anno e di istituire una commissione che valuti le modifiche da proporre per l'O.F. 18/19. Alla richiesta si associano la prof. ██████████ ed il prof. ██████████.

Il Coordinatore risponde che la richiesta della Dr. ██████████ è irricevibile perché l'Offerta Formativa dell'a.a. precedente non è più in linea con le modifiche di ordinamento approvate nella seduta del Consiglio del 31.01 u.s.

Il Coordinatore ricorda che già nella seduta del 31/01 u.s. il Consiglio, a maggioranza, aveva approvato la proposta dell'O.F. 2017/18, che teneva conto della necessità di adeguare l'offerta all'aumento del numero degli studenti e di diminuire il numero di ore erogate (unificando i

percorsi del I e del II anno e lasciando la differenza di curricula al terzo anno), rendendo di fatto non compatibile il mantenimento dell' Offerta Formativa 16/17 con le modifiche di cui si è fatto cenno; pertanto, ritiene non ammissibile la proposta della prof. [REDACTED] ed invita il Consiglio a discutere nel merito alle modifiche proposte (e inviate il 13/02) rispetto allo schema approvato la seduta scorsa.

Interviene nel merito il prof. [REDACTED] e il coordinatore sollecita il Consiglio a prendere visione delle modifiche proposte che sono proiettate nello schermo dell'aula.

A questo punto, alle ore 16,40, si allontanano dall'aula i proff. [REDACTED].

I proff. [REDACTED] specificano che si allontanano dall'aula in segno di protesta per la conduzione del Consiglio e chiedono che tale espressione venga messa a verbale.

Dopo l'allontanamento dei sopra elencati docenti, verificata la sussistenza del numero legale, si apre la discussione nel merito delle modifiche proposte; il coordinatore specifica che tali modifiche sono il frutto di interazioni che la stessa ha avuto in proff. [REDACTED].

Illustra quindi le modifiche che, per quanto riguarda la laurea della classe L-32, riguardano sostanzialmente:

- la creazione di un biennio comune lasciando le materie dei due curricula (naturale ed ambientale) al terzo anno;
- la modifica della chimica di primo anno che transita dal SSD CHIM/03 al SSD CHIM/12 per indisponibilità del docente, stante la possibilità di una nuova copertura;
- la chimica analitica del II anno, che da insegnamento curriculare diventa insegnamento comune;
- la modifica dei CFU distribuiti tra microbiologia e genetica (II anno);
- l'inserimento, nel terzo anno ed in entrambi i curricula, di due materie opzionali, già presenti nell'ordinamento precedente (Antropologia ed Anatomia comparata nel curriculum Naturali e Petrografia e Geochimica ambientale nel curriculum Ambientali);
- l'inserimento al III anno della Biologia marina come insegnamento comune, proveniente dal gruppo di insegnamenti a scelta inseriti nei Manifesti precedenti;
- lo spostamento al II anno dell'insegnamento di Ecologia C.I.

Intervengono nella discussione i rappresentanti degli studenti e, anche a più riprese, i proff. [REDACTED] e il coordinatore; durante l'esposizione di tali modifiche si allontana la prof. [REDACTED].

Dopo ampia discussione il coordinatore mette a votazione le proposte di modifica dell'Offerta Formativa 2017/18 illustrate precedentemente.

La votazione ha il seguente esito: votanti 38, favorevoli alla proposta del coordinatore 35, contrari 1 (Prof. [REDACTED]), astenuti 2.

La proposta viene approvata a maggioranza.

Il coordinatore illustra la situazione della LM-60 (Scienze della Natura), per la quale era pervenuta una richiesta da parte dei proff. [REDACTED], nella precedente seduta, di suddividere il modulo di "Evoluzione e etologia dei primati" 6 CFU (modulo dell'insegnamento di Biologia ed evoluzione dell'uomo) in due ulteriori sub moduli da 3 CFU ciascuno.

Poiché la disciplina non risulta tra le attività affini, nel RAD, un controllo successivo costringe a mantenere invariata la LM-60, non essendo state previste variazioni di Ordinamento.

Pertanto il coordinatore propone di mantenere invariato l'assetto didattico della LM-60 anche nell'O.F. 2017/18, precisando che si richiederà la mutazione del modulo di Statistica con analogo corso attivato alla LM di Biologia marina.

La votazione ha il seguente esito: votanti 38, favorevoli alla proposta del coordinatore 38, contrari 0, astenuti 0.

La proposta viene approvata all'unanimità.

Il coordinatore passa ad illustrare le modifiche proposte per la LM-75 (Analisi e Gestione Ambientale), rispetto a quanto approvato dal Consiglio nella seduta del 31/01 u.s., che riguardano l'inserimento del modulo di "Evoluzione dei sistemi di difesa e risposte allo stress", nell'ambito dell'insegnamento Bioindicatori C.I..

Viene anche evidenziato il problema della soppressione del curriculum di "Riqualificazione ambientale" che non ha avuto iscritti e si discute della possibilità dell'inserimento nel futuro di un insegnamento di "Biorisanamento", anche sulla base dell'intervento della prof. [REDACTED] e del prof. [REDACTED], che manifesta la più ampia disponibilità, al riguardo, dei docenti dei SSD AGR/08.

La votazione ha il seguente esito: votanti 38, favorevoli alla proposta del coordinatore 36, contrari 1 (Prof. [REDACTED]), astenuti 1.

La proposta viene approvata a maggioranza.

Non essendovi altri argomenti da trattare la seduta si chiude alle ore 17.35 dopo aver approvato, seduta stante, il presente verbale

Il Segretario
Dr. M.G. Parisi

Il Coordinatore
Prof. D. Piazzese

ALLEGATO 1 (Prof. ■■■■■, pervenuto in data 14.02.17)

Gentili colleghi

Oggi (14-02-2017) dopo più di una settimana dalla richiesta siamo riusciti ad ottenere la convocazione d'urgenza della seduta del consiglio del Cisnam. La richiesta avanzata da 29 colleghi riguarda l'analisi della offerta formativa votata dal collegio del Cisnam in data 31 gennaio 2017. Personalmente ritengo che sia opportuno chiarire che la proposta/bozza che abbiamo ricevuto soltanto poche ore fa è differente rispetto alla proposta votata, anche se non siamo riusciti ad avere gli atti dei verbali della seduta precedente nonostante le reiterate richieste e quindi non vi è certezza alcuna. Ritengo comunque che anche la più piccola modifica da apportare all'offerta formativa non possa essere effettuata dal coordinatore e da un gruppo di docenti privatamente come candidamente ha affermato il nostro coordinatore perché il consiglio è sovrano e nessuno si può sostituire a lui. Questo è stato invece a mio parere improvvidamente fatto da un gruppo ancora sconosciuto di docenti che ha insieme al coordinatore effettuato delle modifiche a titolo assolutamente personale!. Ritengo che il coordinatore avrebbe dovuto investire di questo onere una commissione ad hoc e poi soltanto in seguito dare la possibilità a tutti i docenti preventivamente di discutere e poi eventualmente di approvare anche soltanto delle piccole modifiche. La gravità di quanto accaduto mi impone di ricordare al coordinatore del Cisnam che certi atti improvvidi esulano dal mandato che gli è stato conferito dalla comunità che lo ha votato soltanto pochi giorni addietro. Per questo motivo chiedo che la proposta di nuova offerta formativa che soltanto poche ore fa abbiamo avuto l'opportunità di leggere, sia portata in discussione dopo attenta lettura e nomina di una commissione ad Hoc. Ricordo che una votazione in questo momento potrebbe produrre delle lacerazioni difficilmente sanabili e inoltre a mio avviso consente al coordinatore di esercitare un potere che esula dalle sue mansioni. Chiedo infine che sia votata da tutta l'assemblea la proposta di mantenere l'offerta formativa attuale e di rinviare all'anno prossimo eventuali variazioni. In caso contrario se si dovesse malauguratamente andare a votazione esprimo fin da ora il mio parere più che contrario.

ALLEGATO 2 (Prof. ██████████, pervenuto in data 20.02.17)

La prof.ssa ██████████, relativamente a quanto riferito dal Coordinatore nel punto dell'odg "Comunicazione del Coordinatore":

- 1) Nella seduta del 31.01.2017 relativa al punto dell'Odg "Offerta formativa 2017/18" si è tenuta una sola votazione;
- 2) Relativamente al computo dei voti favorevoli all'approvazione della suddetta offerta formativa il Regolamento Generale di Ateneo -art. 21, comma 3- prevede che *<Gli astenuti valgono come voto contrario>* e ritiene auspicabile conoscere quali Uffici avrebbero invece fornito al Coordinatore un'indicazione difforme dal Regolamento.

Per quanto riguarda la proposta del Coordinatore dell'offerta formativa 2017/18 messa ai voti nella seduta del 31.01.2017, la prof.ssa ██████████ si rammarica di non avere ricevuto il verbale e la relativa documentazione come richiesto in data 07.02.2017 e, pertanto, di non conoscere l'integrale contenuto della proposta al fine della valutazione e discussione della nuova proposta avanzata dal Coordinatore nella seduta odierna. Considerato che la necessità di individuare 14 docenti di riferimento evidenziata nella seduta del 31.01.2017 non trova conferma nel DM 12.12.2016 n° 987 relativamente alla docenza di riferimento che nella fattispecie prevedrebbe un numero minimo di 9, chiede quale sia la ratio e l'operazione culturale della nuova proposta.

Relativamente al momento in cui la sottoscritta si allontana si esplicita:

La prof.ssa ██████████ si allontana per protesta in quanto il Coordinatore ha deciso di non mettere a votazione la proposta della dott.ssa Antonella Maggio: *"mantenere per l'offerta formativa 2017/18 la stessa offerta formativa 2016/17"* avendola considerata irricevibile.

██████████

ALLEGATO 3 (Dr. ██████████, pervenuto in data 20.02.17)

Si trasmettono, per la messa a verbale, le seguenti dichiarazioni rese dallo scrivente nella seduta del CISNAM del giorno 14.02.2017:

- 1) Il Dr. ██████████ chiede al Coordinatore se sia sua prerogativa stabilire se una proposta da mettere ai voti sia irricevibile o meno.
- 2) Il Dr. ██████████ dichiara di abbandonare la seduta del Consiglio in segno di protesta con le stesse motivazioni espresse dalla Prof.ssa ██████████.

Palermo, lì 20.02.2017

F.to Dr. ██████████