



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

## Nucleo di Valutazione Presidio di Qualità

### AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

Corso di Studio: **GEORISCHI E GEORISORSE**

Classe: **LM /74 AUDIT**

Dipartimento: **Scienze della Terra e del Mare (DISTEM)**

GRUPPO AUDIT		PARTECIPANTI PER IL CdS	
Nucleo di Valutazione	Prof. Luigino Filice	Direttore del Dipartimento	Prof. Attilio Sulli
Presidio di Qualità	Prof.ssa Cinzia Novara	Coordinatore CdS	Prof. Silvio Rotolo
Servizio di supporto al NdV (segretario verbalizzante)	Ing. Virna Lomonaco	Commissione AQ	Prof.ssa Daniela Varrica Dott.ssa Chiara Cappadonia Sig.ra Greta Militello (rappr. studenti) Dott.ssa Rosangela Clemente
		Componenti della CPDS	Prof. R. Martorana Prof.ssa Giuliana Madonia Sig.ra Martina Gennuso
		Personale TAB di pertinenza del CdS	Dott.ssa Rosangela Clemente

#### Punti di forza:

- Buona consapevolezza all'interno degli organi del sistema di AQ
- Buon coinvolgimento degli studenti nei processi di AQ e CPDS
- Strutture didattiche di buona qualità
- Buon rapporto docenti-studenti

#### Punti di debolezza:

- Struttura dei plessi (immagine poco decorosa all'interno del contesto urbano)
- Rapporto poco snello con gli aspetti/processi amministrativi del CdS
- Scarso livello di internazionalizzazione
- Indicatori di regolarità degli studi

#### Suggerimenti:

- Verificare la coerenza informativa di quanto pubblicato sui siti
- Proporre iniziative pilota per l'incremento delle iscrizioni
- Consolidare il modus operandi di interazione con gli stakeholders in quanto vi è una buona azione comunicativa sulla pagina ma le informazioni non sono bene integrate



AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.A Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti						Punteggio
Codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Valutazione descrittiva	
R3.A.1	SUA-CDS: quadri A1a, A1b, A2	Progettazione del CdS e consultazione iniziale delle parti interessate	<p>In fase di progettazione, sono state approfondite le esigenze e le potenzialità di sviluppo (umanistico, scientifico, tecnologico, sanitario o economico-sociale) dei settori di riferimento, anche in relazione con i cicli di studio successivi, se presenti?</p> <p>Sono state identificate e consultate le principali parti interessate ai profili culturali/professionali in uscita (studenti, docenti, organizzazioni scientifiche e professionali, esponenti del mondo della cultura, della produzione, anche a livello internazionale in particolare nel caso delle Università per Stranieri), sia direttamente sia attraverso l'utilizzo di studi di settore?</p>	Esiti occupazionali	Il CdS ha revisionato la propria offerta formativa per l'anno 22/23 con il fine di rendere univoco il curriculum ed, inoltre, per ampliare il numero degli insegnamenti professionalizzanti, sia sotto l'aspetto della interdisciplinarietà, che per ampliare il ventaglio degli insegnamenti a scelta aggiuntivi (in precedenza solo uno, adesso 6). Gli sbocchi occupazionali e la figura del professionista in uscita sono argomenti molto discussi all'interno del CdS e per i quali si è agito su più fronti. Dall'ultima SMA 2022 si evince che l'indicatore IC 7 (Laureati <i>occupati a tre anni dal titolo</i> ) registra un netto miglioramento rispetto agli anni precedenti, e un valore superiore a quello regionale ed in linea con i dati nazionali che, tuttavia, non si attestano genericamente su valori elevati. Per tale motivo, la bontà degli indicatori del CdS è da ricondurre significativamente al peggioramento del contesto nazionale.	7
			Le riflessioni emerse dalle consultazioni sono state prese in considerazione nella progettazione del CdS, con particolare riguardo alle effettive potenzialità occupazionali dei laureati, e all'eventuale proseguimento degli studi in cicli successivi?		Il CdS fa delle riunioni con cadenza semestrale alle quali partecipano tutti i Coordinatori di CdS triennali e Magistrali di area geologica (COLL.GEO). Il confronto, così allargato, prezioso per il confronto con le altre realtà italiane con settori di assorbimento dei laureati assai più sviluppati.	
R3.A.2	SUA-CDS: quadri	Definizione dei profili in uscita	Viene dichiarato con chiarezza il carattere del CdS, nei suoi aspetti culturali, scientifici e	Esiti occupazionali		6



AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.A	Obiettivo: Accertare che siano chiaramente definiti i profili culturali e professionali della figura che il CdS intende formare e che siano proposte attività formative con essi coerenti				Punteggio	
	A2a, A2b, A4a, A4b, A4c, B1a		professionalizzanti? Le conoscenze, le abilità e le competenze e gli altri elementi che caratterizzano ciascun profilo culturale e professionale, sono descritte in modo chiaro e completo?		La molteplicità di competenze associate al geologo Senior è delineata nella sez. A2.a . della scheda SUA. La scheda SUA reca ancora l'indicazione dei 2 curricula ed il CdS dichiara che essa verrà modificata nel 2023 con l'apertura di RAD, in attesa di disposizioni riguardanti i CFU dei tirocini per l'imminente passaggio a Laurea Abilitante.	
R3.A.3	SUA-CDS: quadri A4b, A2a, B1a	Coerenza tra profili e obiettivi formativi	Gli obiettivi ormativi specifici e i risultati di apprendimento attesi (disciplinari e trasversali) sono chiaramente declinati per aree di apprendimento e sono coerenti con i profili culturali, scientifici e professionali individuati dal CdS?		Sono chiaramente evidenziati e descritti i contenuti dei 4 diversi ambiti disciplinari, e si intuisce lo sforzo che il CdS opera nel mantenerli tutti attivi e ben rappresentati. In sede di Audit viene rilevata altresì la preoccupazione per la comunicazione della professione a livello delle scuole secondarie di II grado. Si suggerisce di perseguire le azioni migliorative in tal senso.	7
R3.A.4	SUA-CDS: quadri A4b, A2a, B1.a	Offerta formativa e percorsi	L'offerta ed i percorsi formativi proposti sono coerenti con gli obiettivi formativi definiti, sia nei contenuti disciplinari che negli aspetti metodologici e relativi all'elaborazione logico-linguistica?	Indicatori tratti dai test sulle competenze (in sperimentazione)	L'offerta e i percorsi formativi risultano coerenti con gli obiettivi formativi. Il CdS svolge, inoltre, delle presentazioni agli studenti magistrali e dei seminari con i triennali organizzati con l'Ordine dei Geologi.	8



AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.B		Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite				Punteggio
Codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Autovalutazione descrittiva	
R3.B.1	SUA-CDS: quadro B5	Orientamento e tutorato	Le attività di orientamento in ingresso e in itinere favoriscono la consapevolezza delle scelte da parte degli studenti?	Indicatori sulla carriera degli studenti/ Esiti occupazionali		
			Le attività di orientamento in ingresso e in itinere tengono conto dei risultati del monitoraggio delle carriere?			
			Le iniziative di introduzione o di accompagnamento al mondo del lavoro tengono conto dei risultati del monitoraggio degli esiti e delle prospettive occupazionali?			
R3.B.2	SUA-CDS: quadro A3	Conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze	Le conoscenze richieste o raccomandate in ingresso sono chiaramente individuate, descritte e pubblicizzate (es. attraverso un syllabus)		Le conoscenze richieste sono descritte in maniera abbastanza sintetica, così come l'articolazione della prova di valutazione della personale preparazione. Si rileva che la provenienza degli studenti è in gran parte da percorsi scientifici, mentre una parte molto esigua da percorsi classici. Si suggerisce di realizzare interventi di sensibilizzazione nelle scuole secondarie di II grado. Non vi è nulla sugli OFA nella scheda, né il CdS rileva particolari criticità.	7
			Il possesso delle conoscenze iniziali indispensabili è efficacemente verificato?			
			Sono previste attività di sostegno in ingresso o in itinere?			
			Per i CdS triennali e a ciclo unico: le eventuali carenze sono puntualmente individuate e comunicate agli studenti? Vengono attuate iniziative per il recupero degli obblighi formativi aggiuntivi?			
			Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?		Le attività di tutorato sono dettagliatamente descritte, e organizzate, tuttavia, non vi sono molte richieste di tutoraggio da parte degli studenti magistrali. L'attività è supportata dalla presenza dei tutor, tuttavia, non sono state approfondite le modalità, quindi, l'efficacia.	
			Per i CdS di secondo ciclo, sono definiti, pubblicizzati e verificati i requisiti curriculari per l'accesso? È verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?		Le conoscenze richieste sono descritte in maniera esaustiva, così come l'articolazione della valutazione della personale preparazione.	
R3.B.3	SUA-CDS:	Organizzazio	L'organizzazione didattica crea i presupposti per		il CdS per quest'attività si affida ai tutor appartenenti al	6



**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

R3.B	<b>Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite</b>				<b>Punteggio</b>	
	quadro B5	ne di percorsi flessibili e metodologie didattiche	<p>l'autonomia dello studente (nelle scelte, nell'apprendimento critico, nell'organizzazione dello studio) e prevede guida e sostegno adeguati da parte del corpo docente?</p> <p>Le attività curriculari e di supporto utilizzano metodi e strumenti didattici flessibili, modulati sulle specifiche esigenze delle diverse tipologie di studenti?</p> <p>Sono presenti iniziative di supporto per gli studenti con esigenze specifiche? (E.g. studenti fuori sede, stranieri, lavoratori, diversamente abili, con figli piccoli...)?</p> <p>Il CdS favorisce l'accessibilità, nelle strutture e nei materiali didattici, agli studenti disabili?</p>		<p>corpo docente e ai tutor della Didattica (bando COT)</p> <p>Non sono date indicazioni all'interno della scheda SUA</p> <p>Ci si affida ai tutor della didattica e alla massima elasticità dei docenti nel fissare i ricevimenti, anche in orari inusuali. Il rapporto docenti-studenti, infatti, si ritiene molto diretto ed un punto di forza del CdS. A studenti con eventuale DSA certificata, vengono dedicati programmi ad hoc con i Tutor COT e gli esami vengono svolti in modalità frazionata e facilitata.</p> <p>Le strutture sono in parte adeguate per l'accesso alle persone disabili e i percorsi di studio si avvalgono di quanto disposto dalle normative nazionali.</p>	
R3.B.4	SUA-CDS: quadro B5	Internazionalizzazione della didattica	<p>Sono previste iniziative per il potenziamento della mobilità degli studenti a sostegno di periodi di studio e tirocinio all'estero?</p> <p>Con particolare riguardo ai Corsi di Studio internazionali, è effettivamente realizzata la dimensione internazionale della didattica, con riferimento a docenti stranieri e/o studenti stranieri e/o titoli congiunti, doppi o multipli in convenzione con Atenei stranieri?</p>	Indicatori Internazionalizzazione	<p>Il CdS è mette a bando n° 16 borse di II livello per 9 diverse destinazioni; purtroppo gli studenti non sono propensi alla mobilità per diverse ragioni: economiche, per la generazione di eventuali ritardi nel percorso di studi. Il CdS si dichiara disponibile a incrementare la frequenza delle presentazioni relative al progetto Erasmus, prima del bando stesso.</p>	5
R3.B.5	Schede degli insegnamenti	Modalità di verifica dell'apprendimento	<p>Il CdS definisce in maniera chiara lo svolgimento delle verifiche intermedie e finali?</p>		<p>Ciascun insegnamento ha la sua scheda di trasparenza che passa il vaglio delle commissioni AQ.</p>	



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

**Nucleo di Valutazione  
Presidio di Qualità**

**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

<b>R3.B</b>	<b>Obiettivo: Accertare che il CdS promuova una didattica centrata sullo studente, incoraggi l'utilizzo di metodologie aggiornate e flessibili e accerti correttamente le competenze acquisite</b>				<b>Punteggio</b>	
	SUA-CDS: quadri B1.b, B2.a, B2.b		Le modalità di verifica adottate per i singoli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi?		In generale le modalità sono adeguate, tuttavia, dai colloqui si evidenzia che le prove in itinere creano un contrasto di opinioni tra gli studenti che trovano un frazionamento della materia di aiuto nella preparazione dell'esame finale, e i docenti che invece lo interpretano come una discontinuità di metodi e contenuti. Inoltre, i docenti lamentano l'eccessivo numero di appelli annui (10) che invoglia gli studenti a trascurare i tempi opportuni di preparazione all'esame presentandosi in modo "seriale" agli appelli in caso di insuccesso.	7
			Le modalità di verifica sono chiaramente descritte nelle schede degli insegnamenti? Vengono espressamente comunicate agli studenti?			



**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

R3.C		Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.				Punteggio
Codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Autovalutazione descrittiva	
R3.C.1	SUA-CDS: quadro B3	Dotazione e qualificazione del personale docente	<p>I docenti sono adeguati, per numerosità e qualificazione, a sostenere le esigenze del CdS, tenuto conto sia dei contenuti scientifici che dell'organizzazione didattica? Per la valutazione di tale aspetto si considera, per tutti i CdS, la quota di docenti di riferimento di ruolo appartenenti a SSD base o caratterizzanti la classe con valore di riferimento a 2/3. Per i soli CdS telematici, è altresì da prendere in considerazione la quota di tutor in possesso Dottorato di Ricerca, pure con valore di riferimento 2/3. Nel caso tali quote siano inferiori al valore di riferimento, il CdS ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p>	<p>Percentuale docenti di riferimento appartenenti a SSD di base e caratterizzanti per tutti i CdS. Percentuale di tutor in possesso del Dottorato di Ricerca per i soli CdS telematici. Valore di riferimento 66% .</p>	I docenti (tutti, non solamente i docenti di riferimento) sono al 100 % inquadrati nel SSD dei rispettivi insegnamenti.	8
			<p>Si rilevano situazioni problematiche rispetto al quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno? Per la valutazione di tale aspetto si considera l'indicatore sul quoziente studenti/docenti equivalenti a tempo pieno, complessivo e al primo anno, con valore di riferimento un terzo della numerosità di riferimento della classe (costo standard). Nel caso tale soglia sia superata, il CdS ne ha informato tempestivamente l'Ateneo, ipotizzando l'applicazione di correttivi?</p>	<p>Quoziente Studenti / Docenti equivalenti a tempo pieno complessivo e al primo anno. Valore di riferimento: un terzo della numerosità massima della classe</p>		



AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.C	Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.					Punteggio
			Viene valorizzato il legame fra le competenze scientifiche dei docenti (accertate attraverso il monitoraggio dell'attività di ricerca del SSD di appartenenza) e la loro pertinenza rispetto agli obiettivi didattici?	Indicatore di qualificazione scientifica della docenza per le Lauree Magistrali: valore di riferimento 0,8.	Tutti i docenti (al 100 %) sono inquadrati nel SSD del loro insegnamento	
			Sono presenti iniziative di sostegno allo sviluppo delle competenze didattiche nelle diverse discipline?	Indicatrice didattica erogata da docenti a tempo indeterminato	Alcuni dei docenti sono impegnati nel Progetto Mentore; 1 docente, mentre un docente è impegnato nel CIMDU (Commiss. Innov. Didattica Universitaria)	
R3.C.2	SUA-CDS: quadro B4 e B5	Dotazione di personale, strutture e servizi di supporto alla didattica	I servizi di supporto alla didattica (gestiti dal Dipartimento o dall'Ateneo) assicurano un sostegno efficace alle attività del CdS? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2]		I servizi a supporto della didattica assicurano sostegno adeguato. Anche dal punto di vista del supporto da parte del Presidio di Qualità, quindi sul monitoraggio della didattica e della qualità dei percorsi, il CdS si ritiene ben supportato.	7
			Viene verificata da parte dell'Ateneo la qualità del supporto fornito a docenti, studenti e interlocutori esterni? [Questo punto di attenzione non entra nella valutazione del CdS ma serve da riscontro del requisito di sede R1.C.2 Esiste una programmazione del lavoro svolto dal personale tecnico-amministrativo, corredata da responsabilità e obiettivi e che sia coerente con l'offerta formativa del CdS?		Non vi sono dati sufficienti per la valutazione.	
			Sono disponibili adeguate strutture e risorse di sostegno alla didattica? (E.g. biblioteche, ausili didattici, infrastrutture IT...)		Gli studenti si ritengono molto soddisfatti degli spazi a loro disposizione, sia le aule didattiche che le infrastrutture scientifiche, come anche le sale studio. Il CdS si impegna, inoltre, a garantire l'apertura pomeridiana dei locali biblioteca.	



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

**Nucleo di Valutazione  
Presidio di Qualità**

**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

R3.C	<b>Obiettivo: Accertare che il CdS disponga di un'adeguata dotazione di personale docente e tecnico-amministrativo, usufruisca di strutture adatte alle esigenze didattiche e offra servizi funzionali e accessibili agli studenti.</b>				<b>Punteggio</b>	
			I servizi sono facilmente fruibili dagli studenti?		Sì, gli studenti ritengono i servizi soddisfacenti.	



AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)

R3.D	Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti					Punteggio
Codice	Documenti chiave	Punto di attenzione	Aspetti da considerare	Indicatori	Autovalutazione descrittiva	
R3.D.1	SUA-CDS: quadri B1, B2, B4, B5	Contributo dei docenti e degli studenti	Sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari, della distribuzione temporale degli esami e delle attività di supporto?		Il CdS ha delle Commissioni (AQ, Commissione Didattica) che si riuniscono periodicamente per le valutazioni generali e specifiche del corso.	8
	Verbali degli incontri collegiali, ecc		Vengono analizzati i problemi rilevati e le loro cause?		Le segnalazioni ed eventuali problematiche, ove presenti, vengono discusse in seno al CCdS.	
			Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?		Si, all'interno sia delle Commissioni che del CCdS.	
			Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati? Alle considerazioni complessive della CPDS (e degli altri organi di AQ) sono accordati credito e visibilità?		La relazione della CPDS e delle commissioni AQ viene discussa ed approvata in CdS.	
Relazioni annuali CPDS e di altri organi di AQ		Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?		Si, nel sito di Dipartimento (> qualità > Paritetica) è presente un link spazio per lasciare osservazioni in garanzia di totale anonimato. <a href="https://www.unipa.it/dipartimenti/distem/qualita/cpds.html">https://www.unipa.it/dipartimenti/distem/qualita/cpds.html</a> Dato il rapporto diretto docenti-studenti davvero poche sono state le segnalazioni risolte formalmente.		
R3.D.2	SUA-CDS: quadri B7, C2, C3	Coinvolgimento o degli interlocutori esterni	Sono garantite interazioni in itinere con le parti interessate consultate in fase di programmazione del CdS o con nuovi interlocutori, in funzione delle diverse esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi?	Esiti occupazionali	Nel 2021, anno critico perché, è stata rimodulata l'OF 22-23, si sono tenuti 2 incontri (Aprile 2021 online), novembre 2021 in presenza. I CdS afferenti al DISTEM organizzeranno un incontro con gli stakeholders il 20 dicembre 2022	7
			Le modalità di interazione in itinere sono coerenti con il carattere (se prevalentemente			



**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

R3.D	<b>Obiettivo: Accertare la capacità del CdS di riconoscere gli aspetti critici e i margini di miglioramento della propria organizzazione didattica e di definire interventi conseguenti</b>				<b>Punteggio</b>	
			culturale, scientifico o professionale), gli obiettivi del CdS e le esigenze di aggiornamento periodico dei profili formativi anche, laddove opportuno, in relazione ai cicli di studio successivi, ivi compreso il Dottorato di Ricerca?			
	SUA-CDS: quadri B6, B7, C1, C2, C3, D4		Qualora gli esiti occupazionali dei laureati siano risultati poco soddisfacenti, il CdS ha intensificato i contatti con gli interlocutori esterni, al fine di accrescere le opportunità dei propri laureati?		Vi è una “crisi vocazionale e occupazionale” a livello nazionale. In questo senso, assume grande significato l'interazione con enti nazionali, enti di ricerca e studi professionali (oltre 80) che costituiscono la rete dei tirocini alle quali i nostri studenti si rivolgono per i tirocini curriculari.	
R3.D.3	SUA-CDS	Revisione dei percorsi formativi	Il CdS garantisce che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata e rifletta le conoscenze disciplinari più avanzate, anche in relazione ai cicli di studio successivi compreso il Dottorato di Ricerca?		C'è una costante interazione con il Collegio dei docenti del DR in Scienze della Terra e del Mare che ogni anno assorbe 3-4 studenti della LM-74	8
			Vengono analizzati e monitorati i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali (a breve, medio e lungo termine) dei laureati del CdS, anche in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale, macroregionale o regionale?		I percorsi sono discussi dalla Commissione AQ e Paritetica. Vi sono, inoltre, delle Riunioni Nazionali dei Coordinatori di CdS triennali e Magistrali di area geologica (COLL.GEO) .	
	Rapporto di Riesame ciclico		Viene dato seguito alle proposte di azioni migliorative provenienti da docenti, studenti e personale di supporto (una volta valutata la loro plausibilità e realizzabilità)?	Opinioni degli studenti, laureandi, laureati	Grazie all'interazione costante tra Commissione AQ e Paritetica e Coordinatore, qualsiasi proposta viene collegialmente discussa ed eventuali azioni conseguenti pianificate e intraprese.	
	Relazioni annuali CPDS		Vengono monitorati gli interventi promossi e ne viene adeguatamente valutata l'efficacia?			



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

**Nucleo di Valutazione  
Presidio di Qualità**

**AUDIT NDV/PQA 2022 - GRIGLIA DI VALUTAZIONE R3 (Linee guida AVA - versione del 10/08/2017)**

I punteggi sono associati ai seguenti giudizi:

- PA= 9 o 10 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono ottimi risultati e possono essere oggetto di segnalazione agli altri atenei.
- PA= 7 o 8 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA sono associate o garantiscono buoni risultati;
- PA= 6 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA garantiscono l'assenza di criticità rilevanti, o il loro superamento in tempi adeguati;
- PA= 4 o 5 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA non garantiscono dal verificarsi di criticità. Il punto di attenzione viene approvato con riserve;
- PA < 4 – le attività poste in essere riguardo agli aspetti considerati dal PA si associano a, o rendono probabile, il verificarsi di criticità importanti. Il punto di attenzione non viene approvato e la CEV esprime una "Condizione".