



# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO

## CISF

In data 08/02/2024, alle ore 15:00 presso Aula B (Fisica) presso Via Archirafi, 36 Via Archirafi, 36 si riunisce il CISF per discutere dei seguenti punti all'ordine del giorno:

- Comunicazioni - Altro argomento ;
- Ratifiche - Altro argomento ;
- Richiesta Bagarello cultore della materia - Altro argomento ;
- Orario delle lezioni II semestre AA23/24 - Altro argomento ;
- Tabelle conversione voti Erasmus AA 2023/2024 - Altro argomento ;
- Relazione CPDS - Altro argomento ;
- Varie ed eventuali - Altro argomento .

Sono presenti: Agliolo Gallitto Aurelio, Agnello Simonpietro, Argiroffi Costanza, Bagarello Fabio, Barbera Marco, Buscarino Gianpiero, Cannas Marco, Carciola Casimiromaria, Cascio Donato, Ciccarello Francesco, Cottone Grazia, Di Salvo Tiziana, Fazio Claudio, Ferrante Francesco, Guccione Marina, Iaria Rosario, Lorenzo Salvatore, Macaluso Santi, Mantegna Rosario Nunzio, Marraffa Valeria, Marsella Giovanni, Messina Fabrizio, Miceli Marco, Militello Benedetto, Napoli Anna, Pagano Paolo, Passante Roberto, Pedone Antonio, Persano Adorno Dominique, Pignataro Bruno Giuseppe, Reale Fabio, Rizzuto Lucia, Sciortino Alice, Tschinke Francesco, Valenti Davide, Valenza Margherita.

Sono assenti giustificati: Abbene Leonardo, Brandolini Barbara, Carollo Angelo, Dalbono Francesca, Gelardi Franco Mario, Marrale Maurizio, Micciche' Salvatore, Palma Gioacchino Massimo, Sancataldo Giuseppe, Ugaglia Luca, Vetri Valeria.

Sono assenti: Valentino Luca.

E' presente come ospite lo studente Gabriele Cannella, componente della commissione paritetica docenti-studenti DiFC. Il Coordinatore chiede al Consiglio l'inserimento di un ulteriore punto all'ordine del giorno relativo alla proposta di una nomina di cultore della materia. Il Coordinatore pone in votazione la proposta di variazione dell'odg. Il Consiglio approva all'unanimità.

Estratto

**omissis**

## Relazione CPDS

Messina, d'accordo con Rizzuto (componenti delle Commissione Paritetica Docenti Studenti per LM Fisica e L Scienze Fisiche, rispettivamente), illustra brevemente la relazione relativa ai due CdS.

Per entrambi i CdS, Messina spiega che i questionari RIDO indicano CdS in buona salute (essendo le valutazioni in linea o migliori rispetto alle medie di ateneo). Messina sottolinea che da, quest'anno, sono cambiati i metodi di analisi (ora si fa una media aritmetica, a differenza degli anni precedenti) quindi gli esiti dei questionari RIDO non sono direttamente confrontabili con quelli degli anni passati). Ora, quindi, la soglia di sufficienza da considerare è 6. La commissione, nella relazione, ha evidenziato i (pochi) casi in cui la valutazione è minore di 6, ma anche i casi in cui l'esito è compreso fra 6 e 7, come possibili casi in cui si può aspirare a un miglioramento.

La commissione inoltre auspica che si istituisca un questionario, parallelo al RIDO, da erogarsi agli studenti dopo che hanno sostenuto gli esami, per avere anche un feedback sullo svolgimento degli esami (i questionari RIDO attuali devono essere compilati dagli studenti prima dell'esame).

- CdL Science Fisiche

Messina relaziona quanto emerso circa gli indicatori RIDO e AVA, soffermandosi sui parametri non soddisfacenti. In particolare, ci sono degli aspetti critici circa i parametri relativi al rapporto fra numero di studenti e numero di docenti (che risulta più alto delle medie). Si apre una breve discussione relativa alla relazione. In particolare, emerge che ci sono alcuni corsi in cui si usano le ore di esercitazione e/o di laboratorio, attività quindi che svolgono durante i periodi di lezione, per lo svolgimento di prove riconducibili a prove in itinere (ovvero prove con una valutazione che concorre al voto finale d'esame). Succede che, in precedenza a questi eventi,

gli studenti si assentino dalle lezioni di altri corsi. Alcuni docenti sottolineano che le prove in itinere (o prove di fatto analoghe) non possano essere svolte durante i periodi di lezione, appunto per evitare questo tipo di problemi.

- CdLM Fisica

Messina spiega come prima cosa che, grazie all'incremento del numero di studenti, la validità statistica dei questionari RIDO è aumentata (ci sono infatti rispetto al passato più corsi con un numero di questionari RIDO sufficienti). In generale, il CdLM Fisica mostra meno aspetti critici rispetto al CdL Science Fisiche. Il tasso di occupazione degli studenti a un anno dalla laurea è del 100%. Anche in questo caso i parametri relativi al rapporto studenti/docenti segnano un eccesso di questo rapporto rispetto alle medie. È basso anche l'indicatore relativo all'internazionalizzazione, dove si valutano il numero di CFU acquisiti all'estero dai nostri studenti. Il coordinatore ribadisce che non rientrano nella statistica studenti che, pur avendo acquisito crediti all'estero, ad esempio con i lavori di tesi, non concludano il percorso di laurea entro i tempi previsti. In questo senso gli indicatori potrebbero migliorare quando verranno inclusi gli anni più recenti, in cui risultano studenti con i requisiti.

Napoli interviene in questa sede circa la richiesta che si crei un questionario, da sottoporre agli studenti, per la valutazione degli esami. A tal proposito la commissione AQ ha preparato una bozza per tale questionario. Napoli informa tale bozza sarà fatta circolare entro pochi giorni, e sarà poi discussa al prossimo Consiglio di Dipartimento. Nella proposta progettata dalla commissione AQ del DiFC, oltre alle domande da porre, è stata anche indicata una possibile modalità di somministrazione. L'idea è che, nel caso in cui tale proposta sia approvata dal Consiglio di Dipartimento, ciascun CdS decida poi autonomamente se somministrare tale questionario o meno. Napoli sottolinea anche che questa proposta è stata preparata su richiesta degli studenti, e con il loro contributo. La proposta circa questo questionario sugli esami prevede inoltre che le risposte fra i diversi corsi siano aggregate, nel senso che ciascuno studente compila un unico questionario rispondendo su tutti i corsi insieme alla fine dell'anno accademico. Lo scopo di tale scelta è quello di garantire l'anonimato degli studenti (visto che per alcuni insegnamenti gli studenti sono pochi). In questo modo si possono comunque fare emergere aspetti critici e sistemici. Per i singoli casi che non dovessero emergere da tali questionari aggregati rimane sempre la possibilità di rivolgersi alla CPDS.

Firmato da COSTANZA ARGIROFFI - RU - FIS/05 - il 11/feb/24, Firmato da FABIO REALE - PO - FIS/05 - il 12/feb/24.

**omissis**

**CHIUSURA ore 17:25**

Il Presidente

Fabio Reale

Verbale firmato in data 12/02/24 10.57.

La seduta si è svolta dalle 15:00 alle 17:25

Il Segretario Verbalizzante

Costanza Argiroffi