



VERBALE della seduta della Commissione AQ del 18/02/2026

Alle ore 11:00 del 18 febbraio 2026, sulla piattaforma MICROSOFT TEAMS, si riunisce la commissione AQ, rispondendo alla convocazione del 16 febbraio 2026, per discutere il seguente ordine del giorno:

- 1) Analisi della relazione CPDS 2025;
- 2) Varie ed eventuali.

Sono presenti i proff. Davide Valenti, che nella veste di coordinatore presiede la riunione, Costanza Argiroffi e Giuseppe Sancataldo e la dr.ssa Lucia Di Carlo. Svolge il ruolo di segretario verbalizzante la prof.ssa Costanza Argiroffi.

Risulta assente la studentessa Giorgia Tumminia.

Svolge le funzioni di segretario la Prof.ssa Argiroffi.

1) Commenti alla relazione CPDS 2025

Il Coordinatore dà lettura della relazione CPDS 2025, soffermandosi sulle parti riguardanti il CdS in Ottica e Optometria.

La Commissione AQ prende nota di quanto segue:

Il grado di partecipazione degli studenti è migliorato negli ultimi due anni, con un netto aumento rispetto all'anno passato: il numero di questionari medio per insegnamento disponibile per l'analisi, è cresciuto, (13 schede in media per insegnamento, rispetto ai 10 dell'anno precedente), un risultato significativo, considerato il numero esiguo di iscritti.

Tuttavia, gli insegnamenti per i quali sono disponibili/indisponibili le schede RIDO cambiano significativamente nel corso degli anni. Questo può essere imputato in parte alla notevole variabilità nella numerosità delle coorti in ingresso degli ultimi anni.

Nelle ultime valutazioni disponibili *Anatomia e istologia apparato oculare* presentava moderata criticità, mentre *Fisiopatologia Oculare* ed *Elementi d'Igiene* alcune severe criticità. Per *Elementi d'Igiene* e per *Fisiopatologia Oculare* tali criticità risultano superate, mentre per *Anatomia e istologia apparato oculare* si aggravano. La Commissione AQ monitorerà la situazione.

Inoltre, negli scorsi anni la CPDS ha più volte evidenziato come la metodologia di somministrazione dei questionari RIDO non consenta di rilevare in modo adeguato l'opinione degli studenti sulla coerenza e sull'adeguatezza dei metodi di accertamento delle conoscenze rispetto a quanto dichiarato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti. A tale proposito il CdS, su impulso della CPDS, ha adottato un nuovo questionario da somministrare agli studenti, finalizzato al monitoraggio delle modalità di verifica

Corso di Laurea in Ottica e Optometria sperimentale professionale - Classe L-30

Segreteria didattica - Viale delle Scienze ed. 18, tel. 09123862431

E-mail: ottica.optometria@unipa.it

Web: www.unipa.it/otticaeoptometria



dell'apprendimento.

La Commissione AQ condivide la proposta della CPDS di inserire nel questionario un ulteriore campo dove lo studente possa motivare le eventuali risposte negative o anche la mancata risposta e di proseguire nella campagna di sensibilizzazione degli studenti alla compilazione attenta e consapevole dei questionari RIDO, informandoli sul loro uso e sulla possibilità di visionarne gli esiti.

La CPDS rileva inoltre delle criticità nell'indice D.03 in *Fondamenti di Matematica* (D.03 = 4.6 e D.08 = 5.3) e *Elementi di Struttura della Materia* (D.03 = 5.2 e D.08 = 3.5). Inoltre, sulla base delle segnalazioni ricevute dalla CPDS da parte degli studenti, per l'insegnamento *Lenti Oftalmiche* il materiale didattico risulterebbe non adeguato alla fruizione del tirocinio, sebbene tale valutazione non emerga dalle schede RIDO. Tale discrepanza richiede una riflessione sulla consapevolezza con cui gli studenti effettuano tali valutazioni.

Dai dati Almalaurea emerge che gli studenti considerano unanimemente adeguate le postazioni informatiche (100%), adeguate (80%) o spesso adeguate (20%) le aule e le attrezzature laboratoriali, e l'esperienza con i servizi di biblioteca positiva (50%) o abbastanza positiva (50%). Tuttavia, sulla base di segnalazioni ricevute dalla CPDS da parte degli studenti, le postazioni informatiche risulterebbero molto meno adeguate di quanto rilevato dall'indagine Almalaurea. La Commissione AQ si propone di approfondire le ragioni di questa discrepanza.

Si rileva anche che in alcune schede di trasparenza, ad esempio *Anatomia e Istologia Apparato Oculare, Fisica I e II, Tirocinio di Tecniche per l'Optometria I*, sono presenti numerosi testi, per i quali manca la distinzione tra testi base e di approfondimento. La Commissione AQ vigilerà su questo aspetto.

Infine, nella relazione della CPDS viene segnalata l'assenza della scheda di trasparenza dell'insegnamento *Fisiopatologia Oculare e Igiene* dall'offerta formativa del CdL. Da una verifica effettuata dalla Commissione AQ emerge che la scheda di trasparenza dell'insegnamento è presente su offweb (<https://offertaformativa.unipa.it/>), ma non nella pagina del Corso di Studi (<https://www.unipa.it/dipartimenti/difc/cds/otticaeoptometria2358>), che risulta quindi non correttamente allineato.

In generale, come proposto nella relazione della CPDS, la Commissione AQ vigilerà sugli insegnamenti per i quali sono emerse criticità nelle schede RIDO, o criticità direttamente segnalate dagli studenti, al fine di verificare e promuoverne il superamento. Il CdS ha già posto in atto azioni di sensibilizzazione alla compilazione attenta e consapevole dei questionari RIDO e Almalaurea, durante le quali è stata spiegata l'importanza di una compilazione attenta e responsabile dei questionari e gli studenti sono stati informati circa sull'uso degli esiti della rilevazione. Ciò è stato fatto, all'interno della RIDO Week, da parte dei singoli docenti durante la compilazione dei questionari in aula e durante l'incontro tra il Coordinatore, la Commissione AQ del CdS, la componente CPDS del CdS e gli studenti.

In merito a quanto riportato nel quadro A4.c della SUA CdS "Al fine di valutare le abilità comunicative in lingua inglese, alcune prove valutative, in tutto o in parte, compreso la prova finale, potranno essere svolte in inglese" verrà eliminata, non potendo essere affidata ai docenti dei singoli insegnamenti la valutazione delle



abilità comunicative in lingua inglese, non essendo questi formalmente competenti in materia.

Per quanto riguarda l'aspetto valutativo per i tirocini, nel corso degli anni le schede trasparenza dei tirocini hanno subito una revisione, risultando adesso più chiare. Permangono tuttavia delle mancanze: le schede di trasparenza di *Tirocinio di Lenti Oftalmiche*, *Tirocinio di Tecniche per Optometria I, II e III*, *Tirocinio di Contattologia I e II*, presentano delle ambiguità nei metodi di accertamento delle conoscenze: si citano "eventuali" presentazioni power-point ed "eventuali" prove pratiche. La Commissione AQ invita i docenti responsabili dei tirocini a eliminare l'aggettivo "eventuale", rendendo chiare la modalità del metodo di valutazione e la sua applicazione.

Per quel che riguarda l'assenza, in tutte le schede di trasparenza degli insegnamenti del terzo anno, delle modalità di accertamento delle conoscenze nel caso di studenti con disabilità, neurodiversità, o con disturbi specifici dell'apprendimento, la Commissione AQ osserva che tale mancanza è semplicemente dovuta al fatto che le schede degli insegnamenti del terzo anno sono state compilate prima che venisse richiesto da parte dell'Ateneo l'inserimento di tale specifica.

In conclusione, la Commissione AQ porrà attenzione ai seguenti aspetti:

- correzione del quadro A4.c della scheda SUA (riguardante l'accertamento delle competenze della lingua inglese);
- definizione delle modalità d'esame degli insegnamenti di "Anatomia e istologia dell'apparato oculare", "Elementi di struttura della materia", "Fondamenti di matematica";
- ulteriore revisione delle schede trasparenza, in particolare quelle relative ai tirocini (maggiore chiarezza nel descrivere le modalità d'esame) e ad altri insegnamenti (in cui indicare quali sono i test base e quali quelli di approfondimento);
- ulteriore attenzione affinché siano presenti le schede trasparenza di tutti gli insegnamenti del CdL.

Per quanto riguarda l'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico, nella relazione della CPDS si osserva che le informazioni fornite dalla SMA 2024 sono state correttamente interpretate, commentate ed utilizzate dal CCS e che il CCS ha tenuto conto delle criticità evidenziate nella relazione annuale della CPDS dell'anno precedente. Nella relazione della CPDS si ritiene infine che non emergano criticità nel percorso Relazione CPDS 2023 → Rapporto di Riesame 2024 → Iniziative del CCS e si segnala che il CdL viene indicato dal NdV come CdL "virtuoso", in quanto presenta almeno metà degli indicatori "sentinella" (7 su 9) superiori (almeno del 20%) alla media degli indicatori dell'area geografica.

Come dettagliato nel seguito, rimangono tuttavia dei margini di miglioramento su alcuni aspetti specifici.

In particolare, per quanto riguarda i due insegnamenti *Elementi di Struttura della Materia* e *Fondamenti di Matematica*, entrambi con gravi criticità, e i due insegnamenti *Anatomia e Istologia dell'Apparato Oculare* e *Fisiologia Generale e Oculare*, con criticità di livello moderato, la Commissione AQ porrà attenzione agli aspetti critici, con l'adozione di azioni opportune (segnalazione diretta delle criticità ai docenti degli



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA
Emilio Segrè

Direttore: prof. Gioacchino Massimo Palma



Corso di Laurea in Ottica e Optometria sperimentale professionale - Classe L-30

Coordinatore: prof. Davide Valenti

insegnamenti).

2) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

Non avendo altri punti da trattare, la riunione si conclude alle ore 11.50.

Il presidente della commissione AQ

F.to Davide Valenti

Il segretario della commissione AQ

F.to Costanza Argiroffi

Corso di Laurea in Ottica e Optometria sperimentale professionale - Classe L-30

Segreteria didattica –Viale delle Scienze ed. 18, tel. 09123862431

E-mail: ottica.optometria@unipa.it

Web: www.unipa.it/otticaeoptometria