



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI FISICA E CHIMICA
Emilio Segrè

Direttore: prof. Gioacchino Massimo Palma



Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali – abilitante ai sensi del dlgs 42/2004

Coordinatore prof. Giuseppe Lazzara

*in convenzione con l'Assessorato Regionale dei Beni Culturali e dell'Identità Siciliana – CRPR
Convenzione stipulata in data 29 aprile 2013, Rinnovata in data 21 luglio 2020*

VERBALE commissione AQ del 30/09/2022

Alle ore 8:30 del 30 settembre 2022, su piattaforma MS TEAMS, si riunisce la commissione AQ, rispondendo alla convocazione del 26/09/2022, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Compilazione scheda di monitoraggio annuale (SMA)
2. Valutazione questionari di soddisfazione degli studenti sui tirocini
3. Varie ed eventuali

Sono presenti i proff Lazzara, che nella veste di coordinatore presiede la riunione, Palla e Alaimo, la studentessa A.L. Buttaci e la dr.ssa Lucia Di Carlo. E' presente il prof. Megna essendosi occupato della raccolta dati sulla soddisfazione per le attività di tirocinio. Svolge il ruolo di segretario verbalizzante la prof. MG Alaimo.

1) Compilazione scheda di monitoraggio annuale (SMA)

Il coordinatore comunica di aver ricevuto il 2 settembre una nota dal PQA in tema di indicazioni e scadenze per l'inserimento del Commento sintetico degli indicatori per il monitoraggio annuale dei CdS. In particolare, entro il 28 ottobre p.v. andrà inserito in ambiente SUA il commento alla SMA redatto dalla Commissione AQ del CdS e approvato dal Consiglio di CdS. Gli indicatori da considerare in via preferenziale sono:

- Avvii di carriera al primo anno (specialmente LM)
- Laureati in corso (iC02 e iC22)
- CFU acquisiti all'estero (iC10)
- Indicatori di passaggio al secondo anno (iC13 e iC16)
- Percentuale di abbandoni al primo anno (iC14)



- Qualità percepita - Opinioni dei laureati (iC18)
- Tasso Occupazione a un anno dalla laurea LM e LMCU (iC26)

La commissione passa all'analisi dei dati statistici scaricati da ambiente SUA (Dati ANS aggiornati al 02/07/2022) e redige il commento allegato.

2. Valutazione questionari di soddisfazione degli studenti sui tirocini

Il coordinatore fa presente che non risultano ancora analizzate le schede redatte dagli studenti per la soddisfazione nelle attività di tirocinio AA 2020-21 e 2021-22.

Per l'anno accademico 2020/21 agli studenti sono stati forniti i file in formato pdf o word che hanno compilato e inviato, in forma anonima al prof Megna per la valutazione. I dati provenienti dalle risposte sono poi stati convogliati in un unico file e per ogni domanda è stata fatta la media delle risposte per ciascun restauratore.

Le domande sono divise in tre gruppi, il primo contiene le domande sul tutor restauratore, il secondo sull'insegnamento, il terzo sulla logistica.

1	Il restauratore è disponibile per chiarimenti e spiegazioni?
2	Il restauratore espone in modo chiaro ed esaustivo?
3	Gli orari del tirocinio sono rispettati?
4	Il restauratore è effettivamente presente?
5	Il restauratore stimola l'interesse verso la disciplina?
6	Il programma è introdotto in modo chiaro ad inizio delle attività?
7	L'attività didattica è coerente al programma?
8	Il materiale didattico è fornito in anticipo?
9	Le modalità d'esame sono spiegate in maniera chiara ed esaustiva?
10	Le conoscenze preliminari acquisite sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma?
11	I laboratori, i cantieri, i locali e le aule sono idonei alle attività previste?
12	Nei laboratori, nei cantieri, nei locali e nelle aule vengono rispettate tutte le norme di sicurezza e di igiene?
13	I materiali utili allo svolgimento delle attività di restauro sono facilmente reperibili?
14	Il materiale didattico fornito è adeguato per lo studio delle tematiche affrontate?
15	I testi sono facilmente reperibili (nelle biblioteche, su internet)?
16	Il carico di studio del laboratorio di restauro è proporzionato ai crediti assegnati?
17	È complessivamente soddisfatto/a dell'esperienza maturata durante il laboratorio?

Nel 2020-21 il grado di soddisfazione è sempre sopra la sufficienza nonostante le enormi

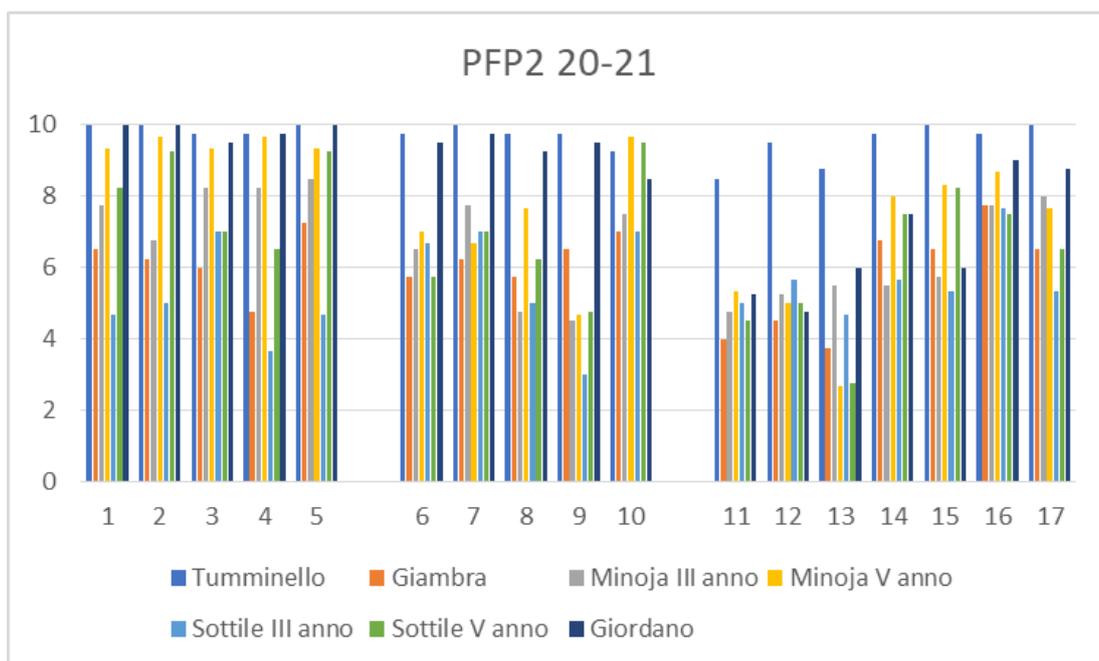
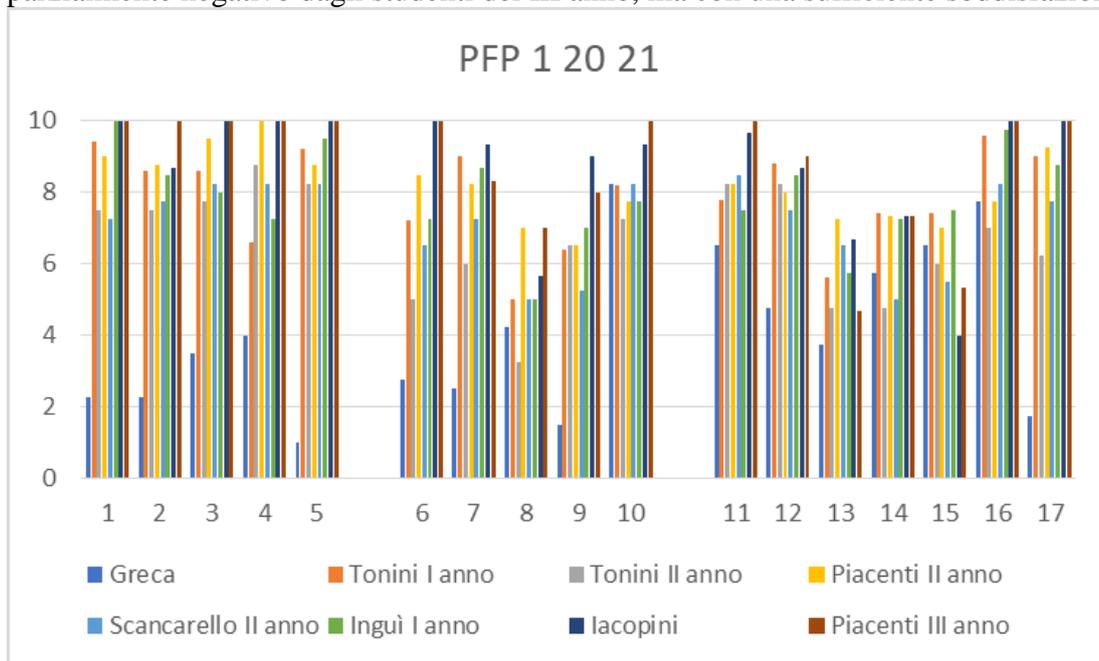
problematiche organizzative legate ai lockdown che si sono susseguiti nel periodo della pandemia. Le criticità che emergono sono:

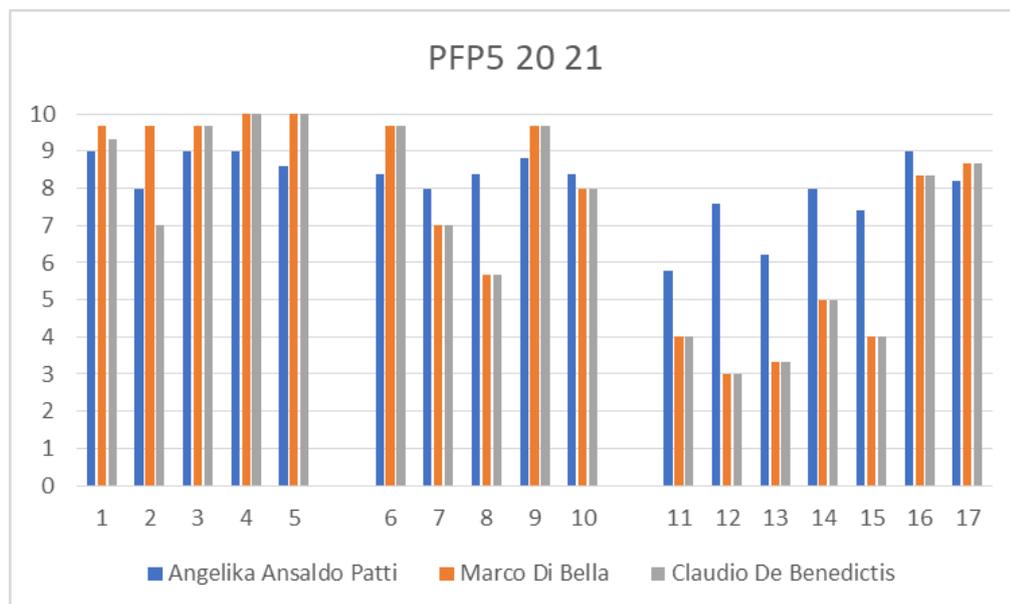
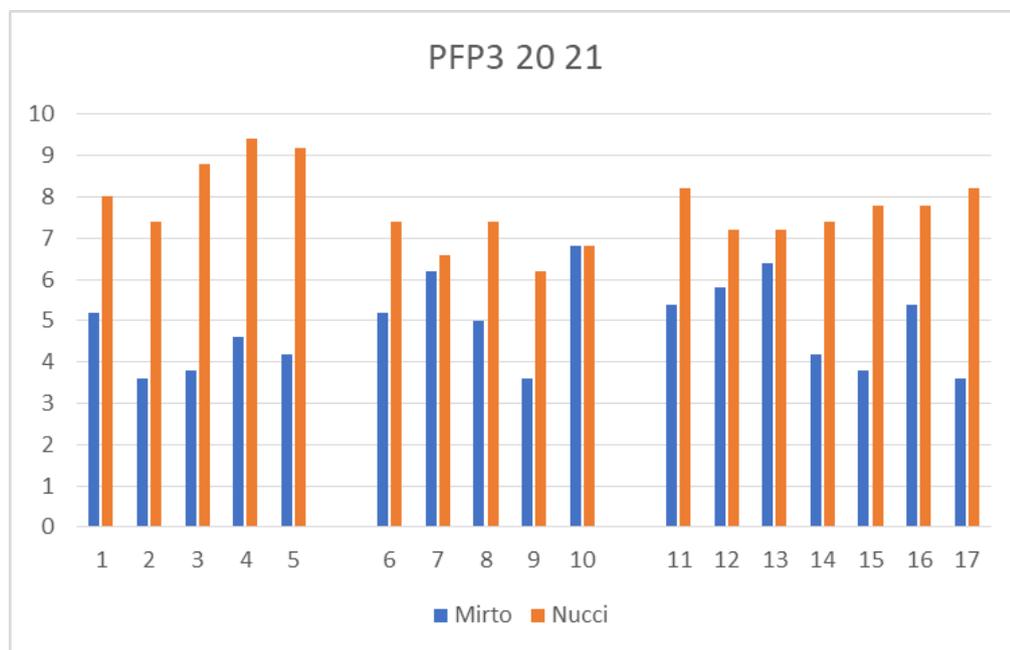
Nel PFP3 il restauratore del I semestre (G. Mirto) ha ricevuto un giudizio complessivamente insufficiente.

Nel PFP5 le insufficienze riguardano la logistica e gli spazi a disposizione.

Nel PFP1 il gradimento sul tirocinio svolto con la dottoressa Greca non ha raggiunto la sufficienza in nessuna voce.

Nel PFP2 il gradimento sul tirocinio svolto con la dottoressa Sottile è stato positivo dal V anno e parzialmente negativo dagli studenti del III anno, ma con una sufficiente soddisfazione complessiva.





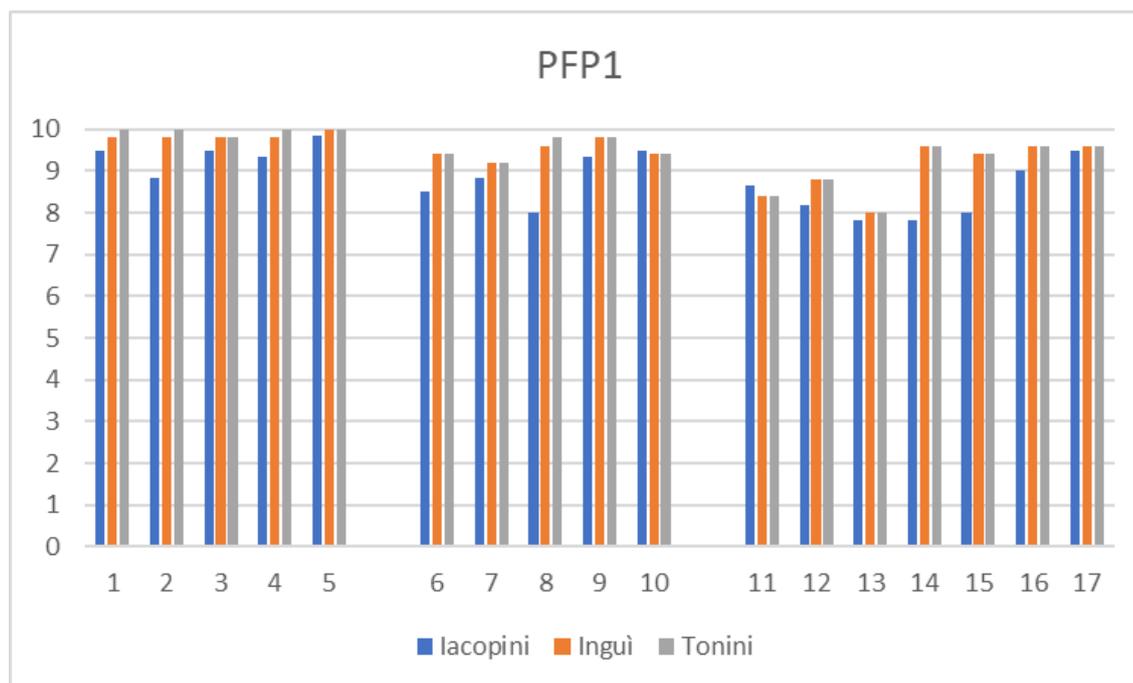


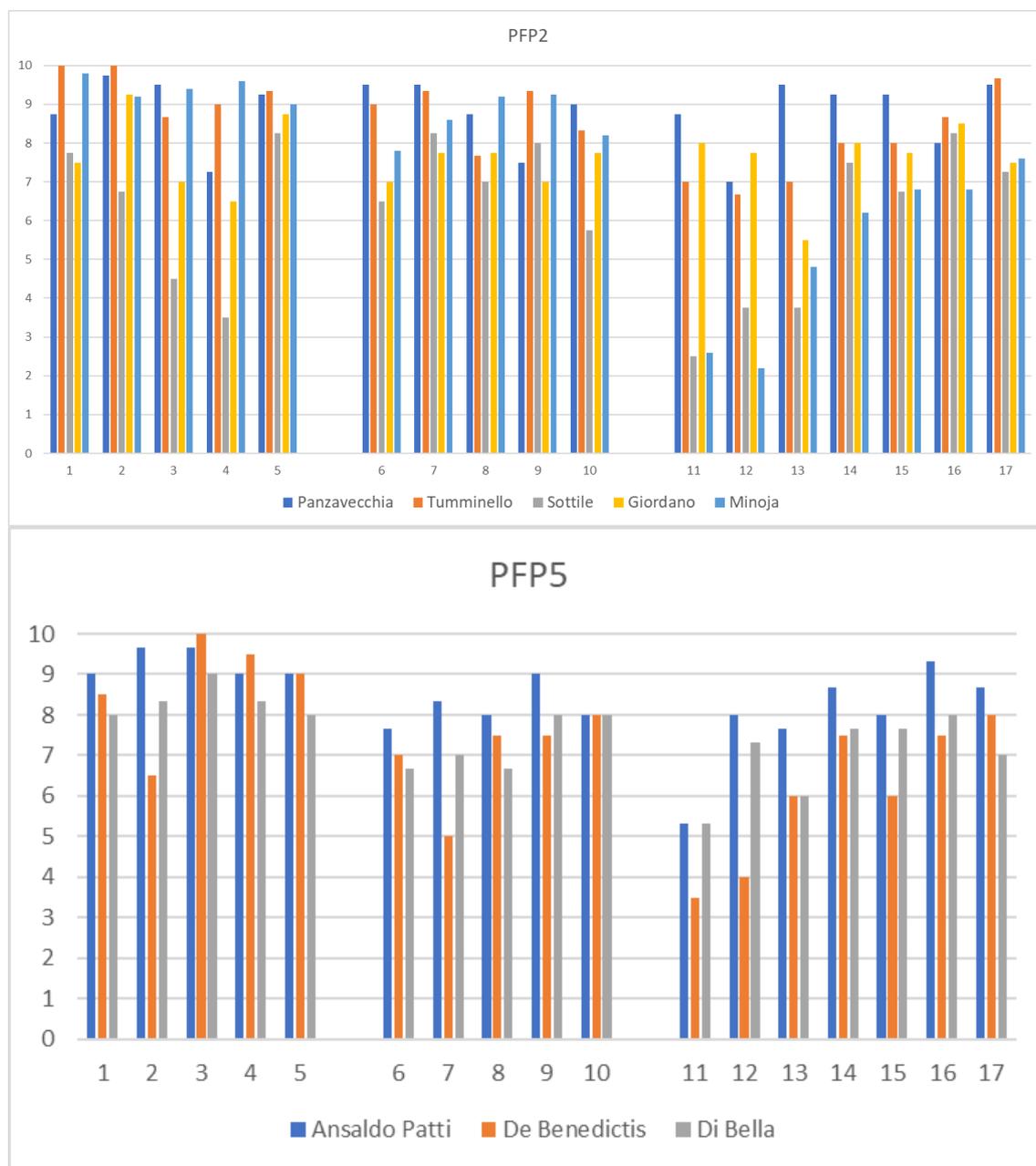
Per l'AA 2021/22 gli studenti sono stati invitati ad esprimere la loro opinione sui tirocini mediante un file Excel, preparato ad hoc e inviato loro dai rappresentanti degli studenti. Le risposte sono state restituite in forma anonima, rinominando il file con un numero progressivo.

I giudizi sono complessivamente positivi si rilevano solo alcune criticità, in particolare nel PFP1 gli studenti hanno espresso piena soddisfazione nei confronti delle attività di tirocinio mentre nel PFP5 si individuano due insufficienze nel giudizio relativo alla logistica ma con una buona soddisfazione complessiva.

Nel PFP2 si segnalano alcune insufficienze legate al quesito nr. 4 e alla logistica per il restauratore dottoressa Sottile, tuttavia permane una complessiva soddisfazione per lo svolgimento dell'insegnamento.

Nel PFP3 essendoci una sola restauratrice coinvolta non si è preparato il grafico ma la valutazione è ampiamente positiva in tutti gli aspetti della valutazione.





La commissione AQ sulla scorta delle indicazioni degli studenti propone di verificare la logistica dei tirocini con particolare riguardo al PFP5 e PFP2. La commissione propone la sensibilizzazione dei componenti delle commissioni di esame dei laboratori di restauro al fine di una loro costante partecipazione alle attività in laboratorio. La commissione suggerisce alla rappresentante degli studenti di segnalare la possibilità di utilizzare i canali di comunicazione con la commissione paritetica per ogni problematica legata alla didattica.



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO



Corso di laurea magistrale a ciclo unico in Conservazione e Restauro dei Beni Culturali – abilitante ai sensi del dlgs 42/2004

3) Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali

Non avendo altri punti da trattare la riunione si conclude alle 10.00.

Il presidente della commissione AQ

F.to Giuseppe Lazzara

Il segretario della commissione AQ

F.to Maria Grazia Alaimo