



VERBALE n.7 DELLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI

Seduta del 4.11.2021

Il giorno 4 novembre 2021, alle ore 15:30, in modalità telematica, si è riunita la CPDS del Dipartimento di Fisica e Chimica – Emilio Segrè, per discutere e deliberare sul seguente Ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni del Coordinatore;*
- 2) Analisi SMA dei Corsi di Studio;*
- 3) Analisi questionari RIDO;*
- 4) Analisi dati Almalaurea sull'opinione dei laureati;*
- 5) Analisi schede di trasparenza degli insegnamenti;*
- 6) Calendarizzazione dei lavori per la redazione della relazione annuale;*
- 7) Varie ed eventuali.*

La seduta si apre alle ore 15:30. Partecipano alla seduta telematica i proff. F. Ferrante, F.M. Gelardi, A. Napoli, C. Pellerito, e gli studenti M. E. Cottone, A. Marchese, F. Spinnato e L. Valentino. Risultano assenti giustificati il prof. F. Messina e la studentessa M. La Mantia. Il Coordinatore dà il benvenuto e augura buon lavoro allo studente Alessio Marchese, che subentra al precedente rappresentante degli studenti del CdLM in Chimica, Filippo Tavormina, che ha completato gli studi nello scorso ottobre. Data l'assenza del segretario prof. F. Messina, svolge le funzioni di segretaria la prof. A. Napoli, su richiesta del Coordinatore.

1. Comunicazioni

Il Coordinatore comunica di avere invitato alla riunione il prof. A. Carollo, esterno alla CPDS, che sostituirà quanto prima la prof. A. Napoli che ha espresso la volontà di dimettersi dalla CPDS, avendo da poco assunto l'incarico di delegata alla didattica del DIFC e ritenendolo incompatibile con l'attuale posizione di componente della CPDS. Il Coordinatore ringrazia la prof. Napoli per l'attivo contributo dato alla CPDS, e spiega che la presenza del prof. Carollo alla riunione è utile a stabilire una continuità operativa nell'ambito della CPDS, in un momento topico in cui ci si appresta a redigere la relazione annuale.

Il Coordinatore comunica inoltre di avere seguito, insieme con la prof. Napoli, in data 7/07/2021, il corso di formazione telematico organizzato dalla CRUI sul ruolo delle CPDS, e ricorda di avere inviato il materiale formativo a tutti gli altri membri della CPDS.

2. Analisi SMA dei Corsi di Studio

Il Coordinatore introduce la discussione, illustrando la relazione annuale del Nucleo di Valutazione, ed evidenziando che, a differenza rispetto agli anni passati, la valutazione dei CdS è stata basata su 11 indicatori AVA sentinella. La prof. Pellerito segnala che questa relazione arriva dopo che alcuni CdS hanno analizzato i dati AVA senza dare particolare rilievo agli indicatori sentinella segnalati dal NdV e questo vanifica in parte anche l'analisi delle SMA da parte della CPDS. Il Coordinatore, pur riconoscendo che andrebbe rivista la tempistica con cui perviene alla CPDS la documentazione da analizzare, raccomanda alle sottocommissioni di rivedere l'analisi delle SMA dei vari CdS, dando particolare rilievo agli indicatori sentinella segnalati dal NdV, e tenendo conto del fatto che nessuno dei CdS di pertinenza di questa CPDS sono considerati critici dal NdV. Si apre un'ampia discussione



in cui vengono evidenziati aspetti critici e punti di forza dei vari CdS, così come emergono dall'analisi degli indicatori AVA. Alla fine della discussione, visto che non tutti i cinque CdS hanno già approvato ufficialmente le SMA, e alla luce anche delle novità introdotte dalla relazione del NdV, si decide di aggiornare la discussione sulle SMA alla prossima riunione della CPDS, sulla base delle bozze di relazione annuale che ogni sottocommissione avrà predisposto.

3. Analisi questionari RIDO

Il Coordinatore invita le sottocommissioni a relazionare sullo stato del proprio CdS, così come emerge dalla soddisfazione degli studenti espressa attraverso i questionari RIDO. Dalle relazioni emergono delle indicazioni comuni a tutti i CdS, di seguito riassunti:

- a) una scarsa consapevolezza dell'importanza della corretta compilazione dei questionari, da parte degli studenti e anche dei docenti;
- b) una mancanza di informazione sull'elaborazione pregressa dei dati, che limita l'interpretazione degli stessi da parte della CPDS;
- c) dati evidentemente non completi per alcuni CdS.

Il Coordinatore si impegna a contattare l'amministrazione dell'Università per chiarire i punti b) e c), e a darne tempestiva comunicazione alle sottocommissioni. L'analisi dei questionari RIDO, come quella degli indicatori AVA, viene demandata alle sottocommissioni che si impegnano a stilare una bozza, per quanto di loro competenza, della relazione annuale, che servirà da base di discussione sull'andamento dei CdS durante la prossima seduta della CPDS.

4. Analisi dati Almalaurea sull'opinione dei laureati

Viene rinviata alla prossima seduta, sulla base delle bozze di relazione annuale che ogni sottocommissione predisporrà, per quanto di propria competenza.

5. Analisi schede di trasparenza degli insegnamenti

Viene rinviata alla prossima seduta, sulla base delle bozze di relazione annuale che ogni sottocommissione predisporrà, per quanto di propria competenza.

6. Calendarizzazione dei lavori per la redazione della relazione annuale

Si decide di indire la prossima riunione della CPDS il giorno 18 novembre c.a. Le date delle successive riunioni verranno stabilite di volta in volta, tenendo conto degli svariati impegni didattici e istituzionali di tutti i componenti la CPDS.

7. Varie ed eventuali

Non ci sono varie ed eventuali da discutere

La seduta termina alle ore 17:40.

Il Segretario
f.to (prof. Anna Napoli)

Il Coordinatore
f.to (prof. Franco Gelardi)