

**Archivio selezionato:** Massime

---

**Autorità:** T.A.R. Potenza sez. I

**Data:** 18/08/2016

**n.** 863

**Parti:** P.E. ed altro C. Ministero giustizia. ed altro

**Fonti:** Redazione Giuffrè amministrativo 2016

**Classificazioni:** GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Notificazioni e comunicazioni - - in genere  
**Giustizia amministrativa - Notificazione - Giudizio di ottemperanza - A soggetto estraneo alla lite - Inammissibilità.**

Ai sensi dell'art. 114 n.1, c.p.a., nel processo amministrativo l'azione si propone, anche senza previa diffida, con ricorso notificato alla Pubblica amministrazione e a tutte le altre parti del giudizio definito dalla sentenza o dal lodo della cui ottemperanza si tratta, con conseguente inammissibilità del ricorso se notificato a soggetto assolutamente estraneo alla lite.

**Archivio selezionato:** Massime

---

**Autorità:** T.A.R. Campobasso sez. I

**Data:** 18/08/2016

**n.** 341

**Parti:** O. ed altro C. A.S.Re. del Molise. ed altro

**Fonti:** Redazione Giuffrè amministrativo 2016

**Classificazioni:** GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Esecuzione del giudicato amministrativo - - in genere

**Giustizia amministrativa - Esecuzione del giudicato amministrativo - Giudizio di ottemperanza - Decreto ingiuntivo non opposto - Valore.**

Il decreto ingiuntivo non opposto nei termini di legge ha valore di cosa giudicata ai fini della proposizione del ricorso in ottemperanza e tale conclusione trova conferma nell'art. 112 comma 2 lett. c), c.p.a., che assimila alle sentenze passate in giudicato gli altri provvedimenti, ad esse equiparati, del giudice ordinario.

**Archivio selezionato:** Massime

---

**Autorità:** Consiglio di Stato sez. IV

**Data:** 25/07/2016

**n.** 3321

**Parti:** Ministero giustizia ed altro C. L. ed altro

**Fonti:** Redazione Giuffrè amministrativo 2016

**Classificazioni:** GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Obbligo della pubblica amministrazione di conformarsi al giudicato amministrativo o ordinario (GIUDIZIO DI OTTEMPERANZA) - - in genere

**Giustizia amministrativa - Giudicato -Esecuzione del giudicato -Ricorso per ottemperanza - Penalità di mora - Art. 114 comma 4 lett. e), c.p.a. - Misura.**

Poiché la penalità di mora non deve risolversi in una ragione di ingiustificato arricchimento per il creditore, è eccessivo e non conforme a equità il parametro dell'interesse semplice a un tasso equivalente a quello delle operazioni di rifinanziamento marginale della Banca centrale europea, aumentato di tre punti percentuali, dovendosi sostituirlo con quello dell'interesse legale, peraltro ora esplicitamente indicato dall'art. 114 comma 4 lett. e), c.p.a. secondo le modifiche appunto introdotte dalla predetta legge di stabilità per il 2016.

**Archivio selezionato:** Massime

---

**Autorità:** Consiglio di Stato sez. IV

**Data:** 20/07/2016

**n.** 3226

**Parti:** D. ed altro **C.** Comune di Castel Campagnano ed altro

**Fonti:** Redazione Giuffrè amministrativo 2016

**Classificazioni:** GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Obbligo della pubblica amministrazione di conformarsi al giudicato amministrativo o ordinario (GIUDIZIO DI OTTEMPERANZA) - - termine

**Giustizia amministrativa - Giudizio di ottemperanza - Deposito del ricorso - Termine.**

Ai sensi degli artt. 45 e 87, c.p.a. il termine di deposito del ricorso nei giudizi di ottemperanza è di 15 giorni, risultando esso dimezzato rispetto al termine ordinario.

**Archivio selezionato:** Massime

---

**Autorità:** T.A.R. Salerno sez. I

**Data:** 19/07/2016

**n.** 1785

**Parti:** D.M.C.G. S.a.s. ed altro **C.** Comune di Solofra. ed altro

**Fonti:** Redazione Giuffrè amministrativo 2016

**Classificazioni:** GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Giudicato amministrativo - - in genere  
**GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Giudicato amministrativo - in genere.**

L'interposizione dell'appello non vale di per sé a privare di efficacia esecutiva la sentenza di prime cure che, pertanto, ben può essere posta in esecuzione nelle forme del giudizio di ottemperanza.

**Archivio selezionato:** Massime

---

**Autorità:** Consiglio di Stato sez. III

**Data:** 19/07/2016

**n.** 3203

**Parti:** E.S. s.p.a. ed altro **C.** A.G.E.A. ed altro

**Fonti:** Redazione Giuffrè amministrativo 2016

**Classificazioni:** GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Obbligo della pubblica amministrazione di conformarsi al giudicato amministrativo o ordinario (GIUDIZIO DI OTTEMPERANZA) - - in genere

**Giustizia amministrativa - Giudizio di ottemperanza - Effetti del procedimento - Utilità garantibile - Limite.**

Nel processo amministrativo il giudizio di ottemperanza non può garantire al ricorrente una utilità maggiore o diversa da quella riconosciuta dalla sentenza da eseguire, né riconoscergli un bene della vita che il giudicato, nemmeno implicitamente, le ha riconosciuto, ma che anzi costituisce oggetto di diversi giudizi, tanto a livello sia nazionale che, addirittura, europeo.

**Archivio selezionato:** Massime

---

**Autorità:** T.A.R. Bologna sez. II

**Data:** 15/07/2016

**n.** 714

**Parti:** Siram S.p.a. e A.T.I. costituenda con "Bosch Energy and Building Solution Italy S.r.l." ed altro **C.** Agenzia Regionale per lo Sviluppo dei Mercati Telematici della Regione E.R. ed altro

**Fonti:** Redazione Giuffrè amministrativo 2016

**Classificazioni:** GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Obbligo della pubblica amministrazione di conformarsi al giudicato amministrativo o ordinario (GIUDIZIO DI OTTEMPERANZA) - - in genere

**GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Obbligo della pubblica amministrazione di conformarsi al giudicato amministrativo o ordinario (GIUDIZIO DI OTTEMPERANZA) - In genere - Atti elusivi e/o lesivi del contenuto della sentenza esecutiva - Conseguenze - Inefficacia e non nullità.**

Gli atti eventualmente riconosciuti come elusivi e/o lesivi del contenuto della sentenza esecutiva devono ritenersi inefficaci ai sensi dell'art. 114, comma 4, lett. c), c.p.a., e non già nulli, ai sensi degli artt. 21- septies, L. n. 241 del 1990 e 114, comma 4, lett. b), c.p.a.

**Archivio selezionato:** Massime

---

**Autorità:** T.A.R. Bari sez. I

**Data:** 07/07/2016

**n.** 878

**Parti:** S. S.p.A. ed altro C. Comune di Trani ed altro

**Fonti:** Redazione Foro amministrativo 2016, 78

**Classificazioni:** CODICE DEL PROCESSO AMMINISTRATIVO - Giudizio di ottemperanza - - in genere

**CODICE DEL PROCESSO AMMINISTRATIVO - Giudizio di ottemperanza - in genere**

Anche dopo l'entrata in vigore del nuovo codice del processo amministrativo, il rapporto di incidenza fra autotutela amministrativa e giudicato non deve essere risolto aprioristicamente, con l'affermazione assoluta della prevalenza del secondo sulla prima; al contrario, deve essere affidato in concreto al riscontro dell'esatta portata del medesimo giudicato e del bene della vita riconosciuto. Sicché, ove il giudicato non inibisca l'esercizio dei tratti liberi dell'azione amministrativa (secondo la regola generale sancita adesso dall'art. 34, co. 2, c.p.a.), ovvero ne consenta espressamente la riedizione, è inconfigurabile una situazione di inottemperanza.

**Archivio selezionato:** Massime

---

**Autorità:** Consiglio di Stato sez. III

**Data:** 05/07/2016

**n.** 2975

**Parti:** S. ed altro C. I.N.P.S. ed altro

**Fonti:** Redazione Giuffrè amministrativo 2016

**Classificazioni:** GIUSTIZIA AMMINISTRATIVA - Obbligo della pubblica amministrazione di conformarsi al giudicato amministrativo o ordinario (GIUDIZIO DI OTTEMPERANZA) - - in genere

**Giustizia amministrativa - Giudizio di ottemperanza - Obbligo della p.a. di conformarsi al giudicato amministrativo o ordinario - Dilatazione del thema decidendum del giudizio della cui esecuzione si tratta - Inammissibilità.**

In sede di ottemperanza non è possibile dilatare il thema decidendum, del giudizio della cui esecuzione si tratta, a questioni rimaste del tutto estranee al giudizio di cognizione, e tale principio si applica sia quando la condanna generica (o la declaratoria sulla sussistenza di un credito) sia stata disposta dal giudice amministrativo in sede di giurisdizione esclusiva, sia - e a maggior ragione - quando essa sia stata disposta dal giudice civile del lavoro, che continua ad essere titolare della propria giurisdizione in ordine alle ulteriori questioni sostanziali ancora non decise.

**Utente:** univd64 UNIV.DI PALERMO - www.iusexplorer.it - 21.09.2016

---

© Copyright Giuffrè 2016. Tutti i diritti riservati. P.IVA 00829840156