



UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI PALERMO

DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA
Corso di Studi Magistrale in Giurisprudenza
Coordinatrice – Prof.ssa Cinzia de Marco

Verbale della seduta della Commissione AQ del CdS magistrale in Giurisprudenza del 12 marzo 2024.

Il giorno 12 marzo 2024 alle ore 10:30, si è riunita in modalità mista, in presenza presso la “Stanza del camino” del Dip.to di Giurisprudenza e da remoto su canale appositamente predisposto della piattaforma Microsoft Teams, la Commissione AQ del Corso di laurea magistrale in Giurisprudenza i seguenti punti all’ordine del giorno:

- 1) comunicazioni;
- 2) approvazione rapporto di riesame ciclico 2023;
- 3) proposta dell'associazione studentesca “Contrariamente” di attribuzione di n. 2 punti per laurea in corso e aggiornamento del "Regolamento dell’esame di laurea del CdS in Giurisprudenza”.
- 4) varie ed eventuali.

Partecipano alla riunione: la Coordinatrice del Cds, prof.ssa Cinzia De Marco, in qualità di presidente; la prof.ssa Giuseppa Palmeri; la prof.ssa Ornella Spataro; il Sig. Michele Cannella, in qualità di rappresentante della componente studentesca; il sig. Salvatore La Barbera, che assume la funzione di segretario verbalizzante.

Alle ore 10:10 la Presidentessa Prof.ssa De Marco dà avvio alla seduta.

1) Comunicazioni

Non essendovi alcuna comunicazione la Commissione passa immediatamente al secondo punto all’o.d.g.

2) Approvazione rapporto di riesame ciclico 2023

La Commissione preliminarmente rilegge il rapporto di riesame 2023 e, in particolare, si sofferma sulle criticità evidenziate nei vari ambiti e sulle azioni correttive che sono state sviluppate e previste, al fine di verificarne la congruità e la coerenza. Nel corso della discussione, vengono apportate piccole modifiche di stile e specificati alcuni punti. Pertanto, dopo ampia discussione, la Commissione approva il riesame ciclico nella sua versione definitiva, da sottoporre al CCdS, all’unanimità.

3) Proposta dell'associazione studentesca “Contrariamente” di attribuzione di n. 2 punti per laurea in corso e aggiornamento del "Regolamento dell’esame di laurea del CdS in Giurisprudenza”

A questo punto la prof.ssa De Marco passa al terzo punto all’o.d.g. e a tal proposito comunica che, con mail del 2 marzo 2024, è pervenuta alla stessa, nella sua qualità di Coordinatrice del CdS, una richiesta da parte dell’associazione studentesca “Contrariamente”, con la quale si chiede l’attribuzione di n. 2 punti in seduta di laurea per gli studenti che conseguano il titolo in corso, con contestuale modifica pertanto dell’art. 5 del “Regolamento dell’esame di laurea per il Corso Magistrale in Giurisprudenza” nella parte in cui esso prevede l’attribuzione di un solo punto. L’associazione pone alla base della richiesta la circostanza che nei regolamenti per gli esami di laurea di altri corsi magistrali a ciclo unico afferenti all’Ateneo di Palermo sia prevista già l’attribuzione di due punti in caso di regolarità della carriera e non uno; nonché la circostanza che il percorso di eccellenza, la cui frequenza secondo il Regolamento avrebbe garantito l’attribuzione di un ulteriore punto (“[...] *Agli studenti immatricolati a partire dall’a.a.*



2015/2016, i quali abbiano completato con successo il percorso di eccellenza, dovranno altresì essere conteggiati i voti in trentesimi conseguiti negli insegnamenti che compongono il percorso e che siano in esubero rispetto alle due materie a scelta già prescritte dal percorso di base”), invero non si è mai attivato e anzi non è più presente nell’offerta formativa. Pertanto, ciò osta all’ottenimento da parte degli studenti di due punti complessivi aggiuntivi, al momento della laurea.

Si apre la discussione sulla proposta, rispetto alla quale il sig. Cannella si dichiara favorevole. Quanto alla prof.ssa De Marco, alla prof.ssa Palmeri e alla prof.ssa Spataro, queste rilevano che nel Regolamento per l’esame di laurea sono previste in verità già diverse agevolazioni (quali ad esempio la possibilità di escludere, ai fini della determinazione della votazione iniziale, fino a 2 insegnamenti, comunque fino ad un massimo di 18 CFU), oltre alla possibilità di attribuzione di punti aggiuntivi al voto finale di laurea che compensano la mancanza dell’ulteriore punto richiesta dall’associazione studentesca.

A questo punto la prof.ssa De Marco propone di sottoporre la questione al prossimo CCdS, nel quale chiederà anche l’eliminazione delle parti in cui si fa riferimento al percorso di eccellenza.

La Commissione approva all’unanimità la proposta della Presidente.

4) Varie ed eventuali

La prof.ssa De Marco comunica che, a seguito della pubblicazione del calendario delle lauree della sessione straordinaria di marzo 2024, ha ricevuto una mail da un docente del CdS, in cui si segnalava la numerosità dei candidati, in ogni seduta. In più di una delle giornate calendarizzate sono stati previsti sino a 24 laureandi. Ciò risulterebbe in contrasto con quanto previsto dal Regolamento per l’esame di laurea del CdS, ove si legge che *“Nella predisposizione del calendario il coordinatore assicura che in ciascuna seduta di laurea si svolgano un numero di esami adeguato all’esigenza di garantire una valutazione approfondita dei candidati”*.

A seguito della segnalazione, la prof.ssa De Marco riferisce di avere contattato il sig. Violante, che si è occupato dell’organizzazione della sessione e che ha manifestato la difficoltà di reperire docenti disposti a far parte delle Commissioni di laurea in assenza di propri candidati e quindi di non poter ovviare al problema della numerosità prevedendo un allungamento dei giorni della sessione di laurea.

Si apre una discussione, in esito alla quale la Commissione ritiene che l’unico modo per evitare quanto lamentato sarebbe quello di prevedere più giornate per ciascuna sessione di laurea, con la conseguenza che è necessario trovare una soluzione per richiamare i docenti al rispetto dell’impegno istituzionale alla partecipazione alle Commissioni di laurea, anche quando essi non svolgono funzione di relatore. Ciò al fine di garantire la corretta formazione di commissioni per più giornate. A tal fine, la Presidente propone di provvedere alla composizione delle commissioni, inserendo d’ufficio i docenti componenti anche se non relatori, nel rispetto del criterio di rotazione già previsto nel Regolamento per l’esame di laurea; i professori indicati avranno l’onere, in caso di impedimento alla partecipazione alla seduta, di indicare essi stessi un loro sostituto.

La Commissione approva la proposta all’unanimità.

La Presidente informa altresì la Commissione del frequente mancato rispetto della parte del Regolamento per l’esame di laurea relativa alla proposta di menzione, laddove si prevede che tale richiesta debba essere inoltrata *“dal relatore al presidente del Corso di Studio almeno 20 giorni prima della data prevista*



per la seduta di laurea”. Molte richieste, infatti, pervengono alla Coordinatrice anche pochi giorni prima della data di laurea del candidato.

La Commissione unanimemente concorda su una modifica del regolamento che preveda la riduzione del termine prescritto da 20 a 10 giorni, ritenendolo comunque adeguato a garantire ai docenti inseriti nella commissione di esaminare con la giusta attenzione le tesi oggetto della valutazione, e, che, pertanto, non saranno prese in considerazione richieste di menzione oltre il termine suddetto.

La prof.ssa De Marco propone alla Commissione di riportare in CCdS tutti gli argomenti discussi e aventi ad oggetto l'esame di laurea, accomunandoli in un unico punto all'o.d.g. dal titolo “Discussione ed eventuali modifiche al Regolamento dell'esame finale di laurea del CdS in Giurisprudenza”. La Commissione approva all'unanimità la proposta.

Chiede la parola il sig. Cannella per richiamare l'attenzione sul problema della scarsa frequenza delle lezioni da parte degli studenti, rispetto alla quale egli stesso manifesta la disponibilità ad elaborare una proposta in merito, da sottoporre all'attenzione della Commissione.

La Presidente comunica che, a tal proposito, la prof.ssa Luciana De Grazia, a seguito di un confronto con i rappresentanti degli studenti nei Consigli di CdS e di Dipartimento, ha predisposto un questionario informativo da sottoporre a tutti gli studenti del primo anno affinché emergano eventuali problemi o difficoltà.

La Commissione approva all'unanimità l'iniziativa del sig. Cannella ed esprime parere favorevole all'iniziativa della prof.ssa De Grazia.

La Presidente dichiara conclusa la seduta alle ore 11:45.

La Coordinatrice

F.to Prof.ssa Cinzia De Marco

Il Segretario verbalizzante

F.to Sig. Salvatore La Barbera