



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

Dipartimento di Giurisprudenza  
Dipartimento di Eccellenza



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PALERMO  
DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA  
COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI STUDENTI  
RELAZIONE ANNUALE 2022

INDICE

FRONTESPIZIO

SEZIONE 1

SEZIONE 2

LMG/01 – Giurisprudenza

L-14 - Consulente giuridico d'impresa

LM-90 - Migrazioni, diritti, integrazione



## FRONTESPIZIO

1. Dati inerenti alla nomina della Commissione Paritetica Docenti - Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza

La Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (CPDS-DIGI) è stata nominata con Decreto del Direttore del 04/07/2020, consultabile nella pagina <https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./content/documenti/7--ESTRATTO-P-5-verbale-CDD-14-07-2020-Commissioni-paritetiche.pdf>.

Nel corso di questo anno la Commissione è stata integrata con il dott. Alessandro Purpura e il sig. Gaspare Li Volsi, rispettivamente docente e rappresentante degli studenti del Corso di Laurea in Consulente giuridico di impresa, con la sig.na Matilde Maria Galbo, rappresentante degli studenti del Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza e con la dott.ssa Indira Coromoto Meza Velasquez, rappresentante degli studenti del Corso di Laurea in Migrazioni, Diritti, Integrazione.

Il rinnovo è stato reso necessario per le elezioni della componente studentesca che ha comportato l'inserimento in CPDS della sig.na Galbo e la conferma del sig. Li Volsi (delibera del Consiglio di Dipartimento del 27/05/2022). Il 25 maggio 2022 si è dimesso il dott. Cucchiara per impegni di studio e lavorativi ed è stata nominata la dott.ssa Indira Coromoto Meza Velasquez (delibera del Consiglio di Dipartimento dell'11/07/2022) A novembre si è dimesso il prof. Tardia per essere stato eletto Coordinatore del Corso di Laurea in Consulente giuridico di impresa ed è stato nominato il dott. Alessandro Purpura (Delibera del Consiglio di dipartimento del 30/11/2022).



Si riporta la composizione della CPDS-DIGI aggiornata al mese di dicembre 2022

CLASSE/CORSO STUDIO	DI	Nominativo docente	Nominativo studente
LMG/01	Giurisprudenza	Luciana De Grazia	Matilde Maria Galbo
L-14	Consulente giuridico d'impresa	Alessandro Purpura	Gaspare Li Volsi
LM-90	Migrazioni, diritti, integrazione	Rosario Petruso	Indira Coromoto Meza Velasquez

2. Data di insediamento della CPDS e adozione della regolamentazione interna di funzionamento della Commissione.

La CPDS-DIGI si è insediata il 07/10/2020, data in cui è stata eletta la Coordinatrice e nominato il segretario. Il Regolamento per il funzionamento interno della CPDS-DIGI è stato approvato il 09/12/2020, nel rispetto delle “Determinazioni in merito agli adempimenti delle vigenti Commissioni Paritetiche Docenti – Studenti e alle istituzioni delle nuove” n. 264/2019, n. prot. 90373/2019 e in ossequio alle Linee guida esitate dal Presidio di Qualità di Ateneo nella seduta del 10 luglio 2017, aggiornate a maggio 2020.

3. Eventuale suddivisione in sotto-commissioni

Dato l'esiguo numero di membri della Commissione, si è deciso di non suddividersi in sotto-commissioni.

4. Elenco delle sedute della CPDS-DIGI nel 2022 e breve sintesi dei lavori condotti in ciascuna seduta:

La CPDS-DIGI si è riunita nel 2022 complessivamente sette volte, sempre in modalità telematica: il 10 marzo, il 24 marzo, il 1° giugno, il 19 luglio, il 26 settembre, il 30 novembre, il 15 dicembre.



L'attività della Commissione ha riguardato il monitoraggio sulle attività didattiche di concerto con gli altri organi deputati alla qualità; la divulgazione delle politiche adottate dall'Ateneo in tema di qualità presso gli studenti; la redazione della relazione annuale, con le valutazioni e le proposte per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture, l'analisi e il trattamento delle segnalazioni degli studenti, pervenute attraverso il portale dell'Ateneo.

Da quando la Commissione è stata istituita sono pervenute 81 segnalazioni, di cui solo 4 nel corso dell'anno 2022. Le segnalazioni sono state tutte anonime; tre hanno riguardato il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza e una il Corso di Laurea in Consulente giuridico di impresa. Rispetto agli anni accademici precedente c'è stata una forte diminuzione del numero delle segnalazioni presentate. Si imputa tale diminuzione alla maggiore attività di divulgazione sul funzionamento e sui compiti della CPDS che ha evitato la presentazione di segnalazioni ripetitive o non attinenti alle competenze della Commissione.

Le segnalazioni hanno riguardato criticità con riferimento alla possibilità di seguire le lezioni online su Teams, chiarimenti sulle modalità di svolgimento degli esami e sull'organizzazione del calendario didattico. In tutti i casi la collaborazione con i docenti e i Coordinatori dei Corsi di Laurea ha reso possibile risolvere rapidamente ogni dubbio e rivedere l'organizzazione della didattica per renderla più funzionale possibile alle esigenze degli studenti.

La CPDS si è espressa positivamente sulla scheda di trasparenza dell'attività formativa Information Literacy, tenendo anche conto della coerenza tra i CFU assegnati e gli obiettivi formativi della stessa, in base alla documentazione inviata dalla Coordinatrice del Corso di Laurea in Giurisprudenza.

Per quanto riguarda la collaborazione con gli altri organi, la CPDS ha presentato il contenuto della relazione dell'anno 2021 presso il Consiglio del Corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza (verbale del 13/05/2022), presso il Consiglio del Corso di Laurea in Consulente giuridico di impresa (verbale del 27/05/2022), presso il Consiglio della Laurea in Migrazioni, diritti, integrazione (verbale del 01/06/2022). Alla presentazione è seguito un dibattito in seno ai rispettivi Consigli.

## 5. Riscontro sulle analisi contenute nella relazione annuale del NdV

La CPDS condivide i suggerimenti del NdV in merito all'importanza di coinvolgere i CCdS a mettere in atto azioni di miglioramento, quale l'organizzazione di una giornata per semestre dedicata all'importanza della



rilevazione ai fini della politica di dipartimento in tema di didattica e l'organizzazione di una giornata di restituzione dei risultati e delle conseguenti azioni messe in atto, con il coinvolgendo di tutti gli studenti.

La CPDS condivide i suggerimenti del NdV anche in merito alla costante sensibilizzazione del corpo studentesco sulle procedure di rilevazione delle proprie opinioni. Si invitano, a tal fine, i Coordinatori dei Corsi di Laurea anche in collaborazione con i rappresentanti degli studenti, a pubblicizzare l'utilità della compilazione dei questionari, intensificandola soprattutto in prossimità del periodo in cui andrebbero compilati.

Si sottolinea che per questo anno accademico non ci si è potuti avvalere delle risposte dei questionari somministrati ai docenti del Dipartimento di Giurisprudenza, perché non si è raggiunta la soglia minima per consentirne la valutazione. Anche su questo punto si chiede di incentivare le informazioni sull'utilità della compilazione dei questionari al fine di permettere una migliore autovalutazione della qualità del Dipartimento.

#### 6. Indirizzo web della Commissione

L'indirizzo web della CPDS DIGI è il seguente:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./qualita/cpds.html>

Nella pagina è possibile reperire tutti i dati relativi ai decreti di nomina dei componenti della CPDS e i verbali delle riunioni.

### SEZIONE 1

1. Considerazioni generali, punti di forza e di debolezza e possibili azioni di miglioramento dei CCdS.

Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azione di miglioramento
LMG-01 Giurisprudenza	Difficoltà degli studenti del I anno con la metodologia di studio e, in base ai questionari RIDO, per carenze di conoscenza di	Somministrazione di un questionario ad inizio del primo anno per capire quali le difficoltà degli studenti sulle conoscenze di base.	Organizzazione di incontri di studio mirati a risolvere le difficoltà che emergono dai risultati dei questionari.



	base		
	Collegamento con il mondo del lavoro.	Organizzazione di una giornata di orientamento in uscita per gli studenti del IV e V anno di corso, nei mesi di ottobre e aprile di ciascun anno accademico (informazioni su: dottorati, Scuole di formazione forense, Scuola per le professioni legali, etc.)	Da incentivare l'orientamento in uscita.
	Per il Polo di Trapani, esiguità degli indicatori relativi agli avvii di carriera al primo anno (indicatori iC00a e iC00b, anche se c'è una lieve crescita dell'indicatore iC00a che nel 2020 era di 32 nel 2021 è di 34)  Decremento di alcuni indicatori per la valutazione della didattica (iC13-iC15bis)		Incentivare l'attività di orientamento in entrata, programmando le attività presso il Polo e presso gli istituti scolastici. Monitoraggio sul percorso di studio degli studenti.  Incentivare le attività di tutorato anche sul Polo.



Corso di Studio	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposte azioni di miglioramento
L 14 Consulente giuridico d'impresa	Esiguità degli indicatori inerenti agli avvisi di carriera (iC00a e iC00b).		Incremento dell'attività di orientamento nelle scuole della provincia di Trapani e coinvolgimento degli studenti delle scuole del medesimo territorio presso il Polo didattico.
	Rallentamento nei percorsi di apprendimento degli studenti e conseguentemente nelle carriere.		Incentivare il servizio di tutorato. Incentivare l'organizzazione di prove in itinere.
	Esiguità degli indicatori sulla internazionalizzazione	Partecipazione del Corso di studio al bando indetto con l'avviso 44/2022 della Regione Siciliana per consentire azioni formative di breve durata per il rafforzamento delle competenze linguistiche degli studenti, mediante l'istituzione di corsi di lingua inglese presso la sede consortile.	Adeguatezza agli studenti degli accordi Erasmus e stipulazione di nuovi accordi.



Corso di Studi LM 90 Migrazioni, diritti, integrazione	Criticità riscontrate	Buone pratiche riscontrate	Proposta azioni di miglioramento
	Esiguità dell'indicatore inerente agli avvii di carriera del primo anno;  Esiguità degli indicatori sulla internazionalizzazione		Incentivare l'orientamento in entrata;  Incentivare le informazioni inerenti alla mobilità studentesca.
	Risultano incomplete alcune pagine web del corso di studi (e.g. pagina relativa al servizio di tutorato)		Completamento e aggiornamento delle pagine web del CdS

Parere sull'offerta formativa complessiva del Dipartimento, nell'A.A. di riferimento, anche segnalando vuoti formativi o duplicazioni, come previsto dalla L. 240/2010, articolo 2, comma 2, lettera g), e dal richiamato art. 14 del Regolamento didattico di Ateneo.

La Commissione esprime parere favorevole sull'offerta formativa complessiva del Dipartimento di Giurisprudenza. Non si segnalano né duplicazioni di insegnamenti, né vuoti formativi. Nel complesso l'offerta pare coerente con gli obiettivi formativi che i Corsi di Studi si propongono di raggiungere.



## SEZIONE 2

### **Classe delle Lauree Magistrali in Giurisprudenza/LMG-01**

**Docente: Luciana De Grazia**

**Studente: Matilde Maria Galbo**

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

Il Corso di Studi in Giurisprudenza è articolato in due canali, quello di Palermo e quello di Trapani.

#### A.1 – Analisi

i) Metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

Le metodologie di rilevazione dell'opinione degli studenti per l'A.A. 2021/2022 appare adeguata. La rilevazione dell'opinione degli studenti è stata effettuata con modalità on-line, attraverso la sezione del portale studenti del sito web di Ateneo. Il grado di partecipazione degli studenti è alto.

Il numero dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti è minore rispetto al numero di quelli compilati dagli studenti frequentanti, sia per la sede di Palermo sia per quella di Trapani.

Nei questionari compilati dai frequentanti si sottolinea una maggiore percentuale di “non rispondo”, superiore al 40%, sia per la sede di Palermo sia per quella di Trapani, alla domanda D08 relativa alle attività didattiche integrative. Si fa presente, così come già rilevato negli anni precedenti, che gli studenti possono rispondere a tale domanda solo se tali attività sono effettivamente attivate ed erogate nel corso.

Per i questionari compilati dagli studenti non frequentanti la maggiore percentuale dei “non rispondo” si riscontra per la domanda sul grado di soddisfazione sullo svolgimento del corso per entrambe le sedi.

ii) Metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati

Il metodo di elaborazione ed analisi dei risultati è efficace ed utile per



evidenziare l’andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi.

iii) Adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento

I risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti sono pubblicizzati sul sito del Corso di Studi:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/?pagina=valutazione>

Si rappresenta che sono stati organizzati degli incontri con i rappresentanti degli studenti per comunicare l’esito delle valutazioni emergenti dai questionari RIDO e per confrontarsi sulle eventuali criticità. I verbali degli incontri con gli studenti sono reperibili alla pagina

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/qualita/commisioneAQ.html>

## A.2 – Proposte

Si suggerisce di pubblicizzare, anche attraverso i docenti, la compilazione dei questionari durante l’erogazione della didattica, in modo che l’attendibilità delle risposte possa essere maggiore.

Quadro	Oggetto
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

### B.1 – Analisi

D.03. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

[Palermo]: secondo l’opinione degli studenti il materiale didattico, indicato e reso disponibile appare adeguato allo studio della materia. Infatti, l’indice di qualità per gli insegnamenti erogati nell’A.A. 2021/2022 è risultato essere pari a 8,7 in una scala da 1 a 10.



[Trapani]: secondo l'opinione degli studenti il materiale didattico è, anche in questo caso, ampiamente adeguato allo studio della materia. L'indice di qualità che si registra in ordine agli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento è pari a 9,3, in crescita rispetto al risultato ottenuto l'anno passato.

I dati sono leggermente più bassi, in entrambe le sedi, per gli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione (7,8 per Palermo e 8,6 per Trapani).

D.08. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

[Palermo]: l'indice di qualità è pari a 9,0. Il dato indica che le attività integrative della didattica, ove attivate, vengono considerate molto utili ai fini dell'apprendimento della materia.

[Trapani]: l'indice di qualità medio è pari a 9,4, dato ampiamente positivo. La Commissione non segnala, pertanto, alcuna criticità.

In merito al servizio di tutorato si conferma, come per l'anno accademico precedente, che il lavoro è stato svolto in modo efficiente. I tutor sono stati coinvolti anche nelle attività di orientamento in entrata e in itinere. Le attività svolte sono state monitorate. Il verbale nella seguente pagina:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/qualita/commissioneAQ.html>

## Strutture

Quanto alla disponibilità delle strutture e delle attrezzature dedicate alla didattica, è possibile risalire alle aule delle sedi di Palermo e Trapani del Corso accedendo al link:

<https://offweb.unipa.it/offweb/public/aula/aulaCalendar.seam;jsessionid=C82AEF78B6F60CE62887469C155EAC2F.node02>

Nella scheda SUA, nel quadro B4 sono riportati i dati relativi alle aule, ai laboratori, alle aule informatiche, alle sale studio del Corso di Studi Magistrale in Giurisprudenza, sede di Palermo, Plesso Via Maqueda, 172 ex Collegio dei Teatini (sede) – plesso Via Maqueda 175 (ex Convento della Martorana- ex



Architettura) – Plesso di Piazza Bogni,8 – plesso Bernardo Albanese ex Cinema Edison Piazza Napoleone Colajanni e del Polo Universitario di Trapani, per il Corso di Studio Laurea Magistrale in Giurisprudenza, sede di Trapani Lungomare Dante Alighieri, 91016 Erice – (TP).

Da tale esame si può valutare la strumentazione presente in ogni aula.

Il plesso di via Maqueda 172 è stato, inoltre, oggetto di ristrutturazione e di miglioramento sia per l'arredamento sia per la strumentazione e wi-fi a servizio dell'aula.

Risultano, invece, inagibili le aule del complesso Martorana; non sono state individuate aule alternative.

Non si può procedere alla valutazione dei questionari compilati dai docenti sul punto, perché non è stato compilato un numero sufficiente di questionari da renderne possibile la valutazione.

Per quanto riguarda l'opinione dei laureati, in base alla rilevazione Almalaurea per l'anno accademico 2021/2022, la valutazione per il Corso di Studi in Giurisprudenza fa registrare un livello di adeguatezza delle aule leggermente inferiore alla media di Ateneo per quanto riguarda il giudizio “spesso adeguate” (con un 44,8% rispetto al 47,3% della media di Ateneo), in decrescita rispetto l'anno accademico precedente (49% per il medesimo dato). Si evidenzia per le postazioni informatiche che il giudizio “in modo inadeguato” è del 55,4%.

In conclusione, la Commissione registra un giudizio di adeguatezza delle aule e in genere delle strutture di supporto alla didattica.

Esprime, tuttavia, delle perplessità in merito alla mancata sostituzione delle aule dichiarate inagibili.

La componente studentesca esprime criticità sul plesso del cinema Edison.

## B.2 – Proposte

Dall'analisi dei questionari si rileva che il più basso indice di qualità espresso nei questionari compilati dai frequentanti, sia per la sede di Palermo sia per quella di Trapani riguarda la domanda D01, in cui si richiede se le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame: indice di qualità di 8,3 per Palermo, 8,8 per Trapani.



Si sottolinea che, tra i suggerimenti espressi dagli studenti, quello relativo alla disponibilità di maggiori conoscenze di base ha ottenuto una delle più elevate percentuali per la sede di Palermo, opinione dei frequentanti (27,0%).

Si suggerisce di incentivare le iniziative con le matricole per supportarli nelle carenze delle conoscenze di base, organizzando nel primo anno incontri di studio prima dell’inizio delle lezioni e offrendo iniziative anche di supporto per la metodologia di studio.

La componente studentesca conferma l’utilità degli incontri di studio per le matricole, suggerisce di darne ampia pubblicità e di prestare attenzione alle modalità di erogazione dei corsi, evitando lo svolgimento di 4 e più ore di lezione consecutive.

Seppure dalle opinioni degli studenti emerge un giudizio positivo sul materiale didattico indicato e reso disponibile dai docenti per la sede di Palermo (8,7), il dato potrebbe comunque essere migliorato.

Si suggerisce di rendere reperibili, attraverso l’apposita sezione raggiungibile dalla pagina docente, tutto il materiale didattico integrativo e utile ai fini della preparazione. Va sottolineato che anche dall’esame delle opinioni degli studenti emerge il suggerimento di fornire in anticipo il materiale didattico. I dati sono i seguenti: per la sede di Palermo, opinione dei frequentanti 31,9%; non frequentanti 28,9%. Per il Polo di Trapani: frequentanti 26,5%, non frequentanti 26,3%.

Quadro	Oggetto
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

### C.1 –Analisi

1: I metodi di accertamento sono descritti nella SUA, quadro B1, in cui sono riportati i piani di studio per tutti e tre i profili caratterizzanti il Corso di Laurea e da cui è possibile desumere gli obiettivi del corso e gli sbocchi occupazionali.

Nel Quadro A4.b.2 della SUA si rinvia, tramite link, a tutte le schede trasparenza dei singoli insegnamenti, dalla cui lettura è possibile ricavare i metodi di accertamento delle conoscenze e delle capacità di comprensione.



Si riporta di seguito il link:

[https://off270.miur.it/off270/sua21/riepilogo.php?ID\\_RAD=1572784&sezione\\_aq=Q&vis\\_quadro=A&SESSION=4ULpEulR9Thm5f7buOnoTel5Uqr2oC6l#999](https://off270.miur.it/off270/sua21/riepilogo.php?ID_RAD=1572784&sezione_aq=Q&vis_quadro=A&SESSION=4ULpEulR9Thm5f7buOnoTel5Uqr2oC6l#999)

2: Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti. Da un controllo effettuato sulle schede di trasparenza relative alla didattica erogata nell'A.A. 2021/2022 risulta l'indicazione analitica delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti. Con un notevole grado di omogeneità, infatti, le schede di trasparenza indicano le modalità di svolgimento sia dell'esame finale, sia di eventuali prove in itinere. Per l'esame finale orale è indicata una tabella di valutazione che consente di risalire al contenuto della valutazione finale per aggregati di voti (18-20; 20-23; 24-25; 26-29; 30-30 e lode). Laddove siano previste prove scritte, si prevede anche la modalità di formulazione dei quesiti per mettere il candidato nelle condizioni di formulare la risposta in autonomia.

3: Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dallo spoglio delle schede di trasparenza relative agli insegnamenti erogati nel 2021/2022 risulta che tutte indicano con sufficiente chiarezza le modalità di accertamento delle conoscenze alla luce dei descrittori di Dublino. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, inoltre, appaiono sia adeguate sia coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento, del pari descritti con sufficiente chiarezza nelle singole schede.

L'opinione espressa dagli studenti conferma che le modalità di esame sono definite in modo chiaro: l'indice di qualità è di 9,0 per il canale di Palermo, 9,4 per Trapani. Sono elevate anche le risposte degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione: 8,1 per la sede di Palermo e 8,3 per la sede di Trapani.

La CPDS esprime un giudizio positivo circa la funzionalità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità ai fini della verifica dei risultati di apprendimento attesi risultanti dalle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

## C.2 – Proposte



Dall’opinione sulla didattica degli studenti che hanno dichiarato di avere seguito almeno il 50% delle ore di lezione emerge il suggerimento di inserire prove di esame intermedie (35,3%). Medesimo suggerimento è dato dagli studenti che dichiarano di avere seguito meno del 50% delle ore di lezione (29,6%). In entrambi i casi è il dato percentuale maggiore tra i suggerimenti resi dagli studenti.

Anche per la sede di Trapani il suggerimento di svolgere prove intermedie è il risultato più elevato, sia nel caso di studenti frequentanti (36,8%), sia per gli studenti non frequentanti (29,5%).

Quadro	Oggetto
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

#### D.1 –Analisi

1.Nella Scheda di Monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Scheda di Monitoraggio sono stati analizzati in modo completo gli indicatori anche rispetto l’area geografica di riferimento.

Per la sede di Palermo, la CPDS evidenzia che il valore relativo agli avvisi di carriera al primo anno e agli immatricolati puri è il più alto rispetto il triennio precedente (indicatore iC00a nel 2021: 594, mentre nel triennio 2018-2020 si riscontrano, rispettivamente, i seguenti dati: 582, 569, 566). Per quanto riguarda l’indicatore iC00b nel 2021 il dato è di 536, in aumento rispetto al triennio 2018-2020 in cui si riscontrano, rispettivamente, i seguenti dati: 531, 518, 497).

Lieve flessione per l’indicatore C10– Percentuale di cfu conseguiti all’estero dagli studenti regolari sul totale dei cfu conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso, ma in assenza del dato nel 2021 (nel 2019: 51,0%, nel 2020: 34,2%). In questo caso va considerata l’emergenza sanitaria che ha limitato l’internazionalizzazione.

Per la sede di Trapani, l’indicatore iC00a, inerente agli avvisi di carriera al primo anno, è in lieve crescita rispetto agli anni precedenti (dato del 2021: 34, dato del 2020: 32). L’indicatore ic00b è invece in lieve decrescita rispetto l’anno passato (dato al 2021: 27, dato del 2020: 29). Gli iscritti, complessivamente nel 2021 sono 241, dato più basso dell’ultimo triennio.



Risulta positivamente l'indicatore iC18 in merito alla percentuale dei laureati che si iscriverebbe al corso, dato del 78% in aumento rispetto gli anni precedenti.

Vi è un lieve decremento anche degli indicatori da iC13 a iC15bis rispetto l'anno precedente. Si fa presente che manca il dato per il 2021, si sono analizzati quelli per il 2020 e 2019. È da monitorare l'andamento dei dati, anche dopo l'introduzione dell'erogazione dell'insegnamento di Economia politica al primo anno del Corso, modifica che ha comportato un aumento del numero dei crediti acquisibili durante in primo anno.

In compenso vi è una crescita degli indicatori iC16 e iC16 bis.

Nella Scheda di monitoraggio annuale sono inserite le indicazioni provenienti dalla CPDS che hanno trovato accoglimento. In particolare, tra di essi, il potenziamento dell'attività di orientamento per gli studenti immatricolati, con la somministrazione, durante il I anno del percorso formativo, di questionari volti ad accertare quali le carenze nelle conoscenze di base.

Sotto il profilo dell'orientamento in uscita, il Corso di studio ha organizzato una giornata destinata agli studenti del IV e V anno del percorso formativo per informare sulle prospettive lavorative e di studio successive al conseguimento della laurea in Giurisprudenza, insieme con i principali stakeholders.

Per accompagnare gli studenti alla conclusione del percorso di studi sono state pubblicate sul sito del Corso delle linee guida per la redazione della tesi di laurea, elaborate con il supporto dei tutor della didattica, consultabili alla seguente pagina:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./content/documenti/amministrazione-trasparente/GUIDA-REDAZIONE-TESI-DI-LAUREA.pdf>

2.I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati.

3.Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ ai CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi sembrano adeguati e appare proficuo il confronto tra la Commissione AQ e il Corso di Studi. La Commissione AQ ha garantito un continuo lavoro di supporto alle attività del Corso di Studi, come è possibile evincere dai verbali pubblicati nella sezione qualità del CdS al seguente link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/qualita/commis>



[sioneAQ.html](#).

4. Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

1.Si segnala l'esito positivo della riforma del sistema del tutorato, ormai entrato a regime; i risultati di tale attività si possono desumere ai verbali redatti dai Tutor e pubblicati in una apposita sezione del sito web del Corso di Studi:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/didattica/tutorato.html>

2.Si segnala in termini positivi il confronto svolto con gli studenti, in merito alle valutazioni espresse nei questionari RIDO, poi riportati in Commissione AQ e in Consiglio di Corso di Studi.

3.Si è promossa la conoscenza del sistema e degli strumenti di Assicurazione della Qualità (segnalazioni alla CPDS, questionari RIDO, schede di trasparenza) in occasione della giornata di accoglienza delle matricole.

4.Si segnala la stabilizzazione dell'interazione con gli stakeholders; le informazioni sono pubblicizzate nel sito web del Corso:  
<http://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/giurisprudenza470/qualita/stakeholders.html>.

5.Pur mancando il dato per il 2021, si segnala, in base ai dati pubblicati, un miglioramento dell'indicatore iC16bis, conseguito in seguito all'introduzione della verbalizzazione online dei seminari.

6.Il Corsi di Studi ha svolto un'intensa attività di orientamento in entrata in collaborazione col COT.

## D.2 - Proposte

Si suggerisce di programmare e organizzare per l'anno accademico successivo degli incontri di studio che possano favorire un migliore apprendimento durante il primo anno del corso.

In merito al percorso di assicurazione della qualità nella erogazione della didattica, la CPDS suggerisce di mantenere le buone pratiche acquisite, stabilizzandole e di attuare i suggerimenti indicati nella relazione del NdV, riportate nella prima parte della relazione.



Nel Polo di Trapani si è svolto con larga partecipazione una giornata di orientamento, indice dell'interesse della popolazione studentesca, ma si suggerisce di incrementare sul territorio l'attività presso gli istituti scolastici. La CPDS suggerisce, inoltre, di promuovere e incentivare il servizio di tutorato presso il Polo di Trapani. Il supporto, soprattutto durante il primo anno del corso, potrebbe aiutare per conseguire un maggior numero di crediti nel passaggio al secondo anno.

Quadro	Oggetto
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

#### E.1 –Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it), nei siti istituzionali del Corso di Studi in Giurisprudenza e del Dipartimento di Giurisprudenza e degli organi del Corso di Studi deputati all'assicurazione della Qualità (Commissioni AQ-didattica e AQ-ricerca, CPDS).

#### E.2 – Proposte

La CPDS, in ragione di quanto sopra, non ritiene di dovere formulare alcuna proposta di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	Ulteriori proposte di miglioramento

1.Gli insegnamenti del Corso di studio sono coerenti con gli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

La CPDS esprime un giudizio di adeguata coerenza tra gli obiettivi del corso dichiarati nella SUA-CdS per l'intero Corso di studio e gli insegnamenti



erogati.

2.I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

L’opinione espressa dagli studenti sull’adeguata congruenza tra i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti e i contenuti previsti dai programmi delle singole materie e dal carico di studio individuale è espresso dall’indice di qualità pari a 8,5 per la sede di Palermo e di 9,3 per la sede di Trapani. I dati sono in lieve crescita rispetto l’anno accademico passato.

Dai questionari compilati dagli studenti non frequentati emerge che l’indice di qualità registrato per la sede di Palermo è di 7,3 e per la sede di Trapani di 8,3, in questo caso con una sensibile crescita rispetto l’anno precedente (7,8).

3.Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i vari insegnamenti?

La CPDS perviene ad un giudizio positivo circa l’assenza di duplicazioni di parti di programma o in generale alla presenza di duplicazioni tra insegnamenti, alla luce di quello che è dato evincere dai programmi pubblicati nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti.

Non è possibile valutare le risposte dei docenti sulle modalità di coordinamento degli insegnamenti, in assenza dei dati.

4.Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli studenti che hanno dichiarato di frequentare almeno il 50% delle ore di lezione manifestano un’opinione largamente positiva (indice di qualità medio di 9,2 per la sede di Palermo e di 9,6 per la sede di Trapani) circa la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e i risultati dell’apprendimento.

**Consulente giuridico d’impresa** (classe L-14 – Scienze dei servizi giuridici)

**Docente: Alessandro Purpura**

**Studente: Gaspare Li Volsi**

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla</i>



<i>soddisfazione degli studenti</i>
-------------------------------------

### A.1 - Analisi

- i) La rilevazione per l'a.a. 2021/2022 è stata condotta con modalità *on-line*, attraverso la sezione del portale studenti del sito *web* di Ateneo. Si segnalano 192 questionari compilati tra gli studenti frequentanti (scheda 1) e 100 questionari compilati tra i non frequentanti (scheda 3).
- ii) Il metodo di elaborazione ed analisi dei risultati è efficace ed utile per evidenziare l'andamento generale e le eventuali criticità dei singoli corsi. Il livello di soddisfazione dei corsi è maggiore negli studenti frequentanti, rispetto a quelli non frequentanti (nonostante per questi ultimi il materiale didattico indicato dal docente – come si desume dalla risposta alla domanda D.04 – ottenga una valutazione ampiamente positiva).
- iii) I risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti sono resi pubblici mediante pubblicazione sul sito del Corso di studio:

(<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/consulentegiuridicodimpresa2146/?pagina=valutazione>) assicurando un adeguato livello di pubblicità.

### A.2 – Proposte

Si propone una campagna di sensibilizzazione per la compilazione dei questionari entro la fine del corso di lezioni, in modo che sia ancora fresca la percezione delle modalità e della qualità dell'insegnamento erogato. La componente studentesca conferma la tendenza a compilare il questionario al momento dell'esame che, spesso, non si sostiene in prossimità della fine delle lezioni.

Quadro	Oggetto
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>

### B.1 – Analisi

1. D.03 *Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?*

Il materiale didattico, indicato e reso disponibile al fine dello svolgimento delle lezioni, appare per gli studenti più che adeguato per lo studio della materia, come dimostrano gli indici di qualità dei ventiquattro insegnamenti erogati nell'a.a. 2021/2022 (pari a 9,1 per gli studenti frequentanti e a 8,4 per gli studenti non frequentanti), dato costante rispetto alle medie dell'a.a.



precedente. Pertanto, la Commissione perviene ad un giudizio positivo.

*D.08 Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?*

L'indice di qualità medio espresso dalla valutazione fornita dagli studenti frequentanti in relazione ai ventiquattro insegnamenti erogati nell'a.a. 2021/2022, è pari a 9,1 (+0,1 rispetto all'anno precedente): ne discende che le attività integrative della didattica, ove esistenti, sono considerate di notevole utilità ai fini dell'apprendimento della materia.

Dai valori numerici sopra riportati, non risultano criticità da segnalare in relazione all'opinione degli studenti.

In merito al servizio di tutorato si sottolinea come, pur essendo disponibili per gli studenti del corso di laurea i tutor della didattica del Dipartimento, gli studenti fanno scarso ricorso a questo servizio di ausilio della didattica, del quale non paiono adeguatamente informati.

2. Strutture – Quanto alla disponibilità delle strutture e delle attrezzature dedicate alla didattica, è possibile risalire alle aule del Corso, incardinato presso il Polo didattico di Trapani, Lungomare Dante Alighieri n.2/4 - 91016 Casa Santa Erice (TP), accedendo al link riportato nella scheda SUA 2021, al quadro

B4

[https://off270.miur.it/off270/sua21/agg\\_dati.php?parte=502&id\\_rad=1572757&id\\_testo=T62&SESSION=&ID\\_RAD\\_CHECK=41bb978f8d276ac8857f534bd83ae236](https://off270.miur.it/off270/sua21/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1572757&id_testo=T62&SESSION=&ID_RAD_CHECK=41bb978f8d276ac8857f534bd83ae236).

Circa l'adeguatezza delle strutture, l'opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni non può essere presa in considerazione, dal momento che la rilevazione non ha raggiunto il limite minimo per la pubblicazione.

L'opinione dei laureandi (laureati nel 2021, dati aggiornati ad aprile 2022), come riportato nel quadro B7 della SUA 2022 (<https://www2.almalaurea.it/cgiphp/universita/statistiche/stamp.php?versione=2019&annoprofilo=2022&annooccupazione=2021&codicione=082010620140001&corsclasse=2014&aggrega=SI&confronta=ateneo&compatibility=1&stella2015=&sua=1>), esprime generale soddisfazione sull'organizzazione e sui servizi del corso. Il dato è confermato dall'indicatore iC25, che rivela che l'85% dei laureandi è soddisfatto del corso di laurea. Soddisfazione è manifestata nei confronti di aule e servizi bibliotecari, come dimostra l'80% di risposte "sempre adeguate" o "spesso adeguate" sulla valutazione delle aule e come dimostra il 91% di risposte "decisamente positiva" o "abbastanza positiva" dei servizi bibliotecari. Insoddisfazione è invece manifestata nei



confronti delle attrezzature informatiche (il 57% degli intervistati le ritiene inadeguate, percentuale solo di 3 punti percentuali superiore a quella di Ateneo) e delle attrezzature delle altre attività didattiche (tra cui laboratori e attività pratiche), che il 62,5% dei fruitori ritiene “mai o raramente adeguate” (mentre l’insoddisfazione a livello di ateneo si attesterebbe sul 30%).

### B.2 – Proposte

1. Per quanto riguarda il servizio di tutorato, si consiglia di darne adeguata pubblicità, comunicando i nomi dei tutor disponibili per ciascun insegnamento, sia attraverso comunicazioni affidate agli stessi docenti, sia mediante pubblicazione dei contatti sul sito del Corso di studio.
2. Relativamente alle strutture, la componente studentesca evidenzia l’inadeguatezza della rete wi-fi.

Quadro	Oggetto
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>

### C.1 – Analisi

1. *I metodi di accertamento sono descritti nella SUA (quadro B1)?*

Nella Scheda SUA si descrivono, nel quadro B1, in maniera chiara e adeguata quali conoscenze e capacità vengono assicurate al laureato in esito al completamento del Corso di studio al seguente link:

[https://off270.miur.it/off270/sua21/agg\\_dati.php?SESSION=M2zEqEtFTbYr3hJHsmyaTK1PzPwj2Mz&ID\\_RAD=1572757&parte=2001&selezione%5B%5D=PR&selezione%5B%5D=A&selezione%5B%5D=B&selezione%5B%5D=C&selezione%5B%5D=D&selezione%5B%5D=SC&selezione%5B%5D=I&selezione%5B%5D=PO&selezione%5B%5D=ER&selezione%5B%5D=F&stampa=Visualizza+PDF](https://off270.miur.it/off270/sua21/agg_dati.php?SESSION=M2zEqEtFTbYr3hJHsmyaTK1PzPwj2Mz&ID_RAD=1572757&parte=2001&selezione%5B%5D=PR&selezione%5B%5D=A&selezione%5B%5D=B&selezione%5B%5D=C&selezione%5B%5D=D&selezione%5B%5D=SC&selezione%5B%5D=I&selezione%5B%5D=PO&selezione%5B%5D=ER&selezione%5B%5D=F&stampa=Visualizza+PDF).

2. *Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate in modo chiaro nelle schede dei singoli insegnamenti?*

Da un controllo effettuato sulle schede di trasparenza relative alla didattica erogata nell’a.a. 2021/2022, risulta l’indicazione analitica delle modalità di accertamento delle conoscenze acquisite dagli studenti. In maniera tendenzialmente omogenea, infatti, le schede di trasparenza indicano le



modalità di svolgimento sia dell'esame finale, sia di eventuali prove *in itinere*. Per l'esame finale orale è indicata una tabella di valutazione nella quale è esposto sia il contenuto delle votazioni per aggregati di voti (18-20; 20-23; 24-25; 26-29; 30-30 e lode), sia quando la valutazione non raggiunga la sufficienza. Laddove siano previste prove scritte, è esposta anche la modalità di formulazione dei quesiti.

L'opinione espressa dagli studenti conferma che le modalità di esame sono definite in modo chiaro: l'indice medio di qualità è di 8,9 per gli studenti frequentanti (domanda D.04) e di 8,4 per quelli non frequentanti (domanda D.05).

*3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti?*

Da un'analisi delle schede di trasparenza relative agli insegnamenti erogati nel 2021/2022 risulta che tutte indicano con sufficiente chiarezza le modalità di accertamento delle conoscenze alla luce dei descrittori di Dublino. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento, inoltre, appaiono sia adeguate sia coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento, del pari descritti con sufficiente chiarezza nelle singole schede. V'è coerenza anche con gli obiettivi formativi del corso, come declinati nella SUA.

In conclusione, la CPDS esprime un giudizio positivo circa la funzionalità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità ai fini della verifica dei risultati di apprendimento attesi.

**C.2 – Proposte**

Al fine di accelerare le carriere degli studenti, si propone di sensibilizzare i docenti ad effettuare prove *in itinere* (benchè non obbligatorie).

La componente studentesca concorda sul punto.

Quadro	Oggetto
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>

**D.1 – Analisi**

1. Dalla scheda di monitoraggio si evince una riduzione degli immatricolati nel 2021 (iC00a e iC00b) e del numero di iscritti (iC00d). Anche gli indicatori sulla internazionalizzazione restano bassi, ma il dato va anche considerato nel contesto della pandemia.



Dagli indicatori è possibile desumere dei valori di funzionamento del tutto apprezzabili, come risulta dal grado di soddisfazione dei laureati che si iscriverebbero nuovamente al corso (61,9%). Vi è un incremento anche del numero degli studenti laureati entro la normale durata del corso rispetto al 2019 allorché si registravano 4 laureati. Nel 2021 il dato è, infatti, di 16 laureati e si pone in linea con quello del 2020.

Dalla scheda si evince una decrescita degli indicatori per la valutazione della didattica che necessita di essere monitorata.

2. I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Alma laurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati.

3. Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al Corso di studio non sono valutabili in quanto i verbali non sono pubblicati sulla pagina AQ del Corso di studio.

4. Non è possibile apprezzare se i suggerimenti della CPDS siano stati accolti, poiché non risultano pubblicati i verbali della Commissione AQ.

### D.2– Proposte

La Commissione sottolinea l’opportunità di monitorare gli indicatori sulla valutazione della didattica. Suggerisce un maggior accompagnamento dei percorsi di apprendimento degli studenti.

A tal fine propone di incentivare il servizio di tutorato, dandone un’adeguata pubblicità, di sensibilizzare i docenti ad effettuare prove *in itinere*, benchè non obbligatorie, estendendole a tutti gli studenti aventi diritto alla frequenza del corso e non solo ai frequentanti.

La Commissione suggerisce di incentivare il confronto con i singoli studenti, sulle questioni didattiche, attraverso incontri periodici tra il Coordinatore del Corso di studio e la componente studentesca.

Si consiglia di monitorare la completezza delle pagine web relative al Corso di studio affinché sia data adeguata pubblicità dei servizi e delle attività svolte, relative alla qualità.

Quadro	Oggetto
E	<i>Analisi e proposte sull’effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA</i>



### E.1 – Analisi

La CPDS ha verificato la disponibilità, completezza e correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA (Portale University.it). Per quanto riguarda i siti istituzionali delle varie strutture didattiche (Dipartimento, CdS, Commissione AQ), si segnala che la pagina web della Commissione AQ del CdS richiede aggiornamento.

### E.2– Proposte

Si consiglia, come sopra (*sub* D.2) di monitorare la completezza delle pagine web relative al CdS affinché sia data adeguata pubblicità dei servizi e delle attività svolte, oltre che quelle relative all’assicurazione della qualità.

Quadro	Oggetto
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

**F. •** *Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi dichiarati nella SUA per l’intero CdS?*

La CPDS esprime un giudizio di coerenza tra gli obiettivi del Corso dichiarati nella SUA per l’intero CdS e gli insegnamenti erogati da parte del CdS, come del resto dimostra l’alto livello di soddisfazione dimostrato dagli studenti in occasione del rilevamento delle loro opinioni.

**•** *I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?*

La Commissione esprime un giudizio positivo dei contenuti previsti negli insegnamenti rispetto al carico di studio richiesto. L’indice di qualità, ottenuto nei questionari Rido *sub* D02 per i frequentanti e D03 per i non frequentanti è pari a 8,2 per i frequentati e 8,1 per i non frequentanti.

**•** *Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i diversi insegnamenti?*

La CPDS perviene ad un giudizio positivo circa l’assenza di duplicazioni di parti di programma o, in generale, di duplicazioni tra insegnamenti, anche se l’opinione dei docenti dopo lo svolgimento dei 2/3 delle lezioni non può essere presa in considerazione, dal momento che la rilevazione non ha raggiunto il limite minimo per la pubblicazione.

**•** *Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?*



Gli studenti manifestano un'opinione decisamente positiva circa la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e i risultati dell'apprendimento, come testimonia l'indice medio di qualità di 9,1 alla risposta alla domanda D.09 dei questionari dei frequentanti, sulla coerenza con gli obiettivi dichiarati.

### **Classe delle Lauree LM-90 - Migrazioni, diritti, integrazione**

Docente: Rosario Petruso

Studente: Indira Coromoto Meza Velasquez

Quadro	Oggetto
A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

#### A.1 – Analisi

i) metodologie e tempistica della somministrazione dei questionari, nonché grado di partecipazione degli studenti

I questionari relativi alla soddisfazione degli studenti sono stati somministrati - attraverso la sezione del portale studenti del sito web di Ateneo - a metà dello svolgimento del semestre di erogazione delle lezioni.

Si sottolinea come il numero dei questionari compilati dagli studenti non frequentanti è decisamente minore rispetto al numero di quelli compilati dagli studenti frequentanti (rispettivamente ammontanti a 37 e 115).

La percentuale maggiore dei “non rispondo” che risulta dai questionari somministrati agli studenti che hanno dichiarato di avere frequentato almeno il 50% delle ore di lezione - che si assesta sul dato di 31,3% - si riscontra nella risposta alla domanda D08 relativa alle attività didattiche integrative. Questo dato sconta il fatto che non sempre tali attività sono effettivamente previste in tutti gli insegnamenti del corso. Peraltro, negli insegnamenti in cui la didattica integrativa è stata svolta, la valutazione degli studenti nei singoli insegnamenti in cui è erogata è sul punto particolarmente elevata.

ii) metodologie di elaborazione ed analisi dei risultati



Nessuna considerazione sul metodo di elaborazione ed analisi dei risultati, che appare efficace per valutare l’andamento e le eventuali criticità degli insegnamenti.

iii) adeguatezza del grado di pubblicità dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti e loro utilizzo ai fini del processo di miglioramento.

I risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti sono adeguatamente pubblicizzati sul sito web del Corso di Studi al seguente link, facilmente raggiungibile dalla sezione “Qualità” del sito stesso:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/migrazionidirittiintegrazione2244/?pagina=valutazione>

In seguito alla discussione della relazione annuale della Commissione paritetica, il Consiglio del CdS ha approvato alcune indicazioni volte ad implementare l’utilizzo dei dati derivanti dai questionari compilati dagli studenti. In particolare, si è deciso di calendarizzare una riunione una volta all’anno con i rappresentanti degli studenti per informarli sugli strumenti per la valutazione della qualità e sulle modalità di consultazione delle schede di trasparenza e del piano di studi; di informare tramite mailing list di Ateneo gli studenti della scadenza e modalità di compilazione dei questionari RIDO; di calendarizzare una giornata di accoglienza per le matricole.

I dati prima citati sono evincibili dai verbali della Commissione AQ, consultabili al seguente link:

<https://www.unipa.it/dipartimenti/di.gi./cds/migrazionidirittiintegrazione2244/qualita/commissioneAQ.html>

## A.2 – Proposte

Al fine di promuovere il processo di assicurazione della qualità, si invita ad organizzare un momento di confronto con gli studenti per condividere e discutere i dati risultanti dai questionari.

Quadro	Oggetto
B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori,



	aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------

## B.1 – Analisi

1.D.03. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L'indice di qualità relativo all'adeguatezza del materiale didattico risultato dalla rilevazione dell'opinione degli studenti è di 9,4, in una scala da 1 a 10, dato in sensibile crescita rispetto lo scorso anno (8,8). La stessa valutazione si ricava dai questionari compilati dai non frequentanti.

La Commissione perviene, dunque, ad un giudizio largamente positivo.

D.08. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

Gli insegnamenti erogati nel Corso di studio offrono diverse attività didattiche integrative che sono state valutate molto positivamente dagli studenti. Infatti, l'indice di qualità medio è pari a 9,8, anche in questo caso il dato è decisamente positivo ed è in crescita rispetto lo scorso anno (9,5).

La Commissione esprime una valutazione decisamente positiva sui punti indicati.

Per quanto riguarda il servizio di tutorato, si rileva che la pagina web dedicata non è ancora completata e non si hanno informazioni relative alla effettiva erogazione del servizio.

## Strutture

Nella scheda SUA, nel quadro B4 sono riportati i dati relativi alle aule, alle sale studio, ai laboratori e alle aule informatiche a servizio del Corso di Studi, che sono ubicate principalmente nell'Edificio 15 - Piazza Bologni 8 – Palermo.

Da tale esame si può valutare l'adeguatezza dell'aula riservata al Corso di Studi per lo svolgimento delle attività didattiche e della strumentazione ivi presente (Aula Luigi Sturzo). Si segnala, peraltro, che tale aula è stata recentemente ristrutturata ed aggiornata dal punto vista tecnologico.



Non è possibile valutare l'opinione dei laureati, in base alla rilevazione AlmaLaurea, poiché il dato è assente. (SUA 2022, quadro C2).

## B.2 – Proposte

La CPDS suggerisce di porre attenzione alla pubblicità dei servizi di tutorato ed in generale di incentivare la comunicazione inerente a tirocini, al progetto Erasmus, all'attività di orientamento in uscita.

Tali suggerimenti trovano ampia condivisione nella componente studentesca.

Quadro	Oggetto
C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

## C.1 –Analisi

1. I metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti sono descritti nella SUA-CdS, sezione A, quadro A4. Il Regolamento del CdS è stato approvato nel Consiglio del CdS del 20/07/2021.

E' possibile reperire le schede di trasparenza dei singoli insegnamenti nell'offerta formativa del CdS, consultabile online, al seguente link:

<https://offertaformativa.unipa.it/offweb/public/corso/visualizzaCurriculum.seam?oidCurriculum=21305&paginaProvenienza=ricercaSemplice&cid=180254>

Le schede sono state oggetto di discussione nella Commissione AQ del 13/07/2022, in cui si è constatata l'omogeneità e il rispetto degli standard qualitativi di Ateneo che la CPDS conferma.

Il verbale è consultabile nella pagina web della Commissione AQ del Corso.

2. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate in modo chiaro e preciso nelle schede dei singoli insegnamenti.

Da un controllo effettuato sulle schede di trasparenza relative alla didattica erogata nell'A.A. 2021/2022 risulta che le modalità di svolgimento dell'esame



finale e i criteri di valutazione sono indicati in modo chiaro ed esauriente. Dall’esame delle schede è risultata un’omogeneità per quanto riguarda i criteri usati per la valutazione degli esami. Altrettanto si rileva con riguardo alla valutazione dei laboratori.

Si sottolinea, inoltre, che dai questionari somministrati agli studenti, relativamente alla domanda D.04, “Le modalità di esami sono state definite in modo chiaro?” risulta un indice di qualità pari a 9,4, in crescita rispetto l’anno passato (9,0).

3. Le modalità degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento sono adeguate e coerenti con gli obiettivi formativi previsti.

Dallo spoglio delle schede di trasparenza relative agli insegnamenti erogati nel 2021/2022 risulta che tutte indicano con sufficiente chiarezza le modalità di accertamento delle conoscenze alla luce dei descrittori di Dublino. Le modalità di svolgimento e di valutazione degli esami e degli altri accertamenti dell’apprendimento, inoltre, appaiono sia adeguate sia coerenti con gli obiettivi formativi del singolo insegnamento.

### C.2 – Proposte

La Commissione, dato atto della conformità delle schede alle linee guida dell’Ateneo, non ha suggerimenti da proporre.

Quadro	Oggetto
D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico

### D.1 –Analisi

Nella Scheda di Monitoraggio sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni effettuate dalla CPDS?

Nella Scheda di Monitoraggio sono indicati in maniera puntuale i dati inerenti al corso e i suggerimenti fatti dalla CPDS che sono stati oggetto di dibattito anche in sede di Commissione AQ, così come risulta dai verbali pubblicati nel settore “Qualità” della pagina web del Corso.



Esiguità dell'indicatore sugli avvii di carriera del primo anno.

Esiguità degli indicatori sulla internazionalizzazione.

I dati sulle Carriere Studenti, Opinione studenti, Dati occupabilità Almalaurea sono stati correttamente interpretati e utilizzati?

I dati non sono ancora rinvenibili.

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ al CCdS sono adeguati rispetto alle criticità osservate?

Gli interventi correttivi proposti dalla Commissione AQ appaiono adeguati.

Ci sono stati risultati in conseguenza degli interventi già intrapresi?

Sulla base della relazione dell'Anno Accademico precedente sono state eliminate le disomogeneità delle valutazioni dei laboratori.

Dall'analisi delle schede di trasparenza relative ai laboratori in erogazione nell'Anno Accademico 2021/2022 risulta indicato il criterio di valutazione, assente nelle schede dell'Anno Accademico precedente.

## D.2 - Proposte

Sulla base dell'indicatore sugli avvii di carriera del primo anno la CPDS suggerisce di implementare le attività di orientamento in entrata, pubblicizzando il Corso sia attraverso le manifestazioni ufficiali organizzate dall'Ateneo sia attraverso i singoli Corsi di Studio da cui potrebbero pervenire nuovi ingressi.

Suggerisce altresì, anche al fine di incrementare le iscrizioni al Corso, di implementare l'orientamento in uscita, pubblicizzando e incentivando il collegamento con il mondo del lavoro.

Sulla base degli indicatori sulla internazionalizzazione si suggerisce di incentivare la comunicazione sulla mobilità studentesca.



Quadro	Oggetto
E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

### E.1 –Analisi

La CPDS-DIGI ha verificato la reperibilità, la completezza e la correttezza delle informazioni presenti nella parte pubblica della SUA-CdS (portale University.it), nei siti istituzionali del Corso di Studi in Migrazioni, diritti integrazione, del Dipartimento di Giurisprudenza e degli organi del Corso di Studi deputati all'assicurazione della qualità.

### E.2 – Proposte

La CPDS, in ragione di quanto sopra, non ritiene di dovere formulare alcuna proposta di azioni correttive.

Quadro	Oggetto
F	Ulteriori proposte di miglioramento

Gli insegnamenti del CdS sono coerenti con gli obiettivi dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS?

La CPDS esprime un giudizio di adeguata coerenza tra gli obiettivi del corso dichiarati nella SUA-CdS per l'intero CdS e gli insegnamenti erogati.

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono congruenti rispetto ai contenuti previsti e al carico di studio individuale richiesto?

La Commissione esprime un giudizio di adeguata congruenza tra i CFU attribuiti ai diversi insegnamenti e i contenuti previsti dai programmi delle singole materie e dal carico di studio individuale richiesto allo studente.

L'opinione degli studenti in merito alla proporzione tra il carico di studio dell'insegnamento rispetto ai crediti assegnati conferma il giudizio con un indice di qualità medio di 9,2 per gli studenti frequentanti e di 8,1 per i non frequentanti.



Gli insegnamenti sono correttamente coordinati tra loro? Sono escluse ripetizioni di argomenti tra i vari insegnamenti?

Sulla base di quanto indicato nelle schede di trasparenza dei singoli insegnamenti, la CPDS esprime un giudizio positivo circa il coordinamento degli insegnamenti e l'assenza di duplicazioni nei rispettivi programmi.

Non è possibile valutare le opinioni espresse dai docenti nei questionari loro somministrati dopo lo svolgimento dei due terzi delle lezioni perché assenti.

Secondo la percezione degli studenti, i risultati di apprendimento sono coerenti con gli obiettivi formativi di ogni singolo insegnamento?

Gli studenti manifestano un'opinione largamente positiva (indice di qualità medio di 9,7) circa la coerenza tra gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e i risultati dell'apprendimento.