



NESMES

**THE NEW ERA OF SMUGGLING
IN THE MEDITERRANEAN SEA**

PMI IMPACT

UNIVERSITY OF PALERMO

DEPARTMENT OF LAW

TRAFFICO DI STUPEFACENTI

GIURISPRUDENZA

GERMANIA:

1. BGH, 22.06.2017, 1 StR 652/16, su traffico in non piccole quantità.
2. BGH, Btm-Konsum als Strafschärfungsgrund, StV 2017, 315.
3. BGH, 2016, stupefacenti - istigazione al traffico di stupefacenti, NStZ 2017, 401.
4. BGH, 2016, stupefacenti - traffico di stupefacenti con armi, NStZ 2017, 298.
5. BGH, Verabredung zum Verbrechen des Drogenhandels, StV 2017, 308.
6. BGH, 15.11.2016, 3 StR 236/15, stupefacenti - traffico in non piccole quantità.
7. BGH, 28.06.2016 - 1 StR 613/15, Rechtfertigung des unerlaubten Umgangs mit BtM.
8. BGH, 20.10.2016 - 3 StR 32116 - accordo a commettere traffico stupefacenti.
9. BGH, 20.10.2016 - 3 StR 32116 -sul traffico professionale con Banda di stupefacenti.
10. Raccolta sentenze BGH su NStZ-RR 2015-2016.
11. BGH, 14.04.2015 - 3 StR 62714 - su traffico di stupefacenti con gruppo criminale.
12. BGH, 21.10.2015, 4 StR 369/15, traffico di stupefacenti in non piccole quantità.
13. BGH, 28.04.2015, 3 StR 61/15, traffico stupefacenti a minore 18 anni.
14. BGH, 14.01.2015, 1 StR 302/13stupefacenti - introduzione organizzata in non piccole quantità, §29a, §30 BtMG.
15. BGH, 08.07.2015, 2 STR 139/15 su traffico di stupefacenti – bande, 2015.
16. BGH, 03.09.2015, 3 StR 236/15, stupefacenti - possesso in non piccole quantità.
17. BGH, 03.09.2015, 3 StR 236/15stupefacenti&smuggling - contrabbando stupefacenti e migranti.
18. BGH, 04.09.2014, 3 StR 437/12, stupefacenti - possesso in non piccole quantità, § 29.
19. BGH, 05.02.2014, 1 StR 693/13, stupefacenti - cessione a minore di anni 18, § 30, 1.
20. BGH, 12.03.2013 - 2 StR 1613 - condanna per traffico con banda in non piccole quantità.
21. BGH, 28.05.2013, 3 StR 437/12, stupefacenti - possesso in non piccole quantità.
22. BGH, 11.12.2013, 5 StR 240/13, stupefacenti - introduzione in non piccole quantità, § 29.
23. 2.B.23. BGH, 29.02.2012 - 2 StR 42611 - su traffico stupefacenti con gruppo criminale.
24. BGH, 2012, nota a sentenza su traffico armato di stupefacenti, StV 2012, 411.
25. BGH, 2012, presupposti per banda in traffico stupefacenti, StV 2012, 413.
26. BGH, 21.09.2011 - 2 StR 28611 - Traffico armato di stupefacenti.pdf
27. BGH, 05.07.2011 - 3 StR 12911 - su presupposti traffico con banda.
28. BGH, 07.10.2010 - 3 StR 363/10, stupefacenti - presupposti dolo nel traffico organizzato, § 30 BtMG.
29. BGH, 2005, sul concetto di Bande in § 30 BtMG, NJW 2005, 2629.

30. BGH, 07.04.2005 - 3 StR 45304 - punibilità per traffico stupefacenti con banda in non piccole quantità.
31. BGH, 09.12.2004 - 4 StR 16404 - sui presupposti di traffico stupefacenti con gruppo criminale.
32. Große Senat BGH, su concorso con uso armi (sia BtMG che Smuggling) con commento ALTENHEIN, NStZ 2003, 435.
33. BGH, 13.12.2001 - 1 StR 47501 - organizzazione mafiosa no presupposto di bande.
34. BGH, 08.01.1988 - 2 StR 59987 - Anwendung des Bandenbegriffs auf § 30 Abs. 1 Nr. 1.

ITALIA:

1. Corte Costituzionale, Sentenza n. 32/2014;
2. Cass., Sez. II, 8 Maggio 2018, CED 273809 *_CORTE COST., SENT. N. 32 DEL 2014 - DETERMINAZIONE DELLA PENA PER TRAFFICO DI DROGHE LEGGERE - CRITERIO PROPORZIONALISTICO MATEMATICO;*
3. Cass., Sez. III, 23 Febbraio 2018, CED 273053 *_AGGRAVANTI SPECIFICHE - ART. 80 D.P.R. N. 309 DEL 1990 - RICHIAMO ALL'ART. 112, COMMA PRIMO, N. 4, COD. PEN. - RINVIO FORMALE;*
4. Cass., Sez. III, 29 Gennaio 2018, CED 273717 *_CONCLUSIONE DELL'ACCORDO - TRATTATIVE FINALIZZATE ALL'IMPORTAZIONE – TENTATIVO;*
5. Cass., Sez. III, 19 Gennaio 2018, CED 273563 *_ATTENUANTE DEL RAVVEDIMENTO OPEROSO EX ART. 73, COMMA 7, DEL D.P.R. N. 309 DEL 1990 - RICONOSCIMENTO - AUTOMATICA APPLICAZIONE ANCHE DELL'ATTENUANTE DI CUI ALL'ART. 74, COMMA 7, D.P.R. N. 309 DEL 1990 – ESCLUSIONE;*
6. Cass., Sez. VI, 4 Ottobre 2017, CED 271685 *_AGGRAVANTE DI CUI ALL'ART. 7 D.L. N. 152 DEL 1991 - AGEVOLAZIONE DI UN'ASSOCIAZIONE MAFIOSA - APPLICABILITÀ - NATURA OGGETTIVA;*
7. Cass., Sez. VI, 13 Luglio 2017, CED 270916 *_CIRCOSTANZE AGGRAVANTI - INGENTE QUANTITÀ DI SOSTANZE STUPEFACENTI DEL TIPO "HASHISH" - CONFIGURABILITÀ - CRITERI DI INDIVIDUAZIONE;*
8. Cass., Sez. IV, 10 Maggio 2017, CED 270492 *_COLTIVAZIONE DI PIANTE DA STUPEFACENTI - FATTISPECIE PREVISTA DALL'ART. 73, COMMA QUINTO, D.P.R. N. 309 DEL 1990 – CONFIGURABILITÀ;*
9. Cass., Sez. IV, 26 Aprile 2017, CED 270767 *_FATTO DI LIEVE ENTITÀ - PLURIME CONDOTTE DI SPACCIO REITERATE NEL TEMPO - ESCLUSIONE – LEGITTIMITÀ;*

10. Cass., Sez. VI, 5 Aprile 2017, CED 270399 *_ATTENUANTE DELLA COLLABORAZIONE EX ART. 8 D.L. N. 152 DEL 1991, CONV. IN LEGGE N.203 DEL 1991 - ATTENUANTE DELLA COLLABORAZIONE EX ART. 74, COMMA SETTIMO, D.P.R. N.309 DEL 1990 – CONCORSO;*
11. Cass., Sez. VI, 10 Gennaio 2017, CED 270396 *_ASSOCIAZIONE FINALIZZATA AL TRAFFICO DI STUPEFACENTI - NOZIONE - REQUISITI - DIFFERENZE RISPETTO AL CONCORSO NEL REATO CI DUI ALL'ART. 73 D.P.R. N.309 DEL 1990;*
12. Cass., Sez. II, 11 Ottobre 2016, CED 268527 *_ASSOCIAZIONE FINALIZZATA AL TRAFFICO - AGGRAVANTE DELLA PARTECIPAZIONE DI PERSONE DEDITE ALL'USO DI STUPEFACENTI - ESTENSIONE ALL'ASSOCIATO TOSSICODIPENDENTE – CONFIGURABILITÀ;*
13. Cass., Sez. I, 15 Gennaio 2016, CED 267991 *_ASSOCIAZIONE FINALIZZATA AL TRAFFICO ILLECITO DI STUPEFACENTI - STABILE ACQUIRENTE DELLA SOSTANZA - PARTECIPAZIONE ALL'ASSOCIAZIONE;*
14. Cass., Sez. Un., 31 Gennaio 2013, CED 255258 *_USO DI GRUPPO - ACQUISTO CONGIUNTO - MANDATO ALL'ACQUISTO AD UNO DEGLI ASSUNTORI - MODIFICHE INTRODOTTE DALLA L. N. 49 DEL 2006 - REATO - SUSSISTENZA – ESCLUSIONE;*
15. Cass., Sez. Un., 24 Maggio 2012, CED 253150 *_CIRCOSTANZE AGGRAVANTI - INGENTE QUANTITÀ - CONFIGURABILITÀ - CRITERI DI INDIVIDUAZIONE;*
16. Cass., Sez. Un., 29 Novembre 2011, CED 237856 *_CESSIONE DI HEROINA - IDONEITÀ A PRODURRE EFFETTO DROGANTE PER INSUFFICIENZA DEL PRINCIPIO ATTIVO - CONTRASTO DI GIURISPRUDENZA;*
17. Cass., Sez. VI, 11 Luglio 2011, CED 250560 *_IMPORTAZIONE - ACCORDO - REATO - CONSUMAZIONE – ESCLUSIONE;*
18. Cass., Sez. Un., 24 Giugno 2010, CED 247911 *_CIRCOSTANZE ATTENUANTI - FATTO DI LIEVE ENTITÀ - CONDIZIONI PER LA SUA CONFIGURABILITÀ;*
19. Cass., Sez. Un., 24 Aprile 2008, CED 239921 *_COLTIVAZIONE NON AUTORIZZATA - OFFENSIVITÀ DELLA CONDOTTA – CONDIZIONI;*
20. Cass., Sez. Un., 21 Giugno 2000, CED 216668 *_CIRCOSTANZE ATTENUANTI - FATTO DI LIEVE ENTITÀ - CONDIZIONI PER LA SUA CONFIGURABILITÀ.*

PORTOGALLO:

1. Corte d'Appello di Guimaraes, Sentenza Maggio 2013, Proc. N. 65-11.0PFBRG.G1 *_STUPEFACENTI - CONSUMO INDIVIDUALE - CRIMINE O CONTROORDENACAO;*
2. Corte d'Appello di Lisbona, Sentenza 4 febbraio 2015, Proc. n. 31/14.3JELAB.L1 *_TRAFFICO INTERNAZIONALE DI STUPEFACENTI;*

3. Corte d'Appello di Lisbona, Sentenza Gennaio 2011, Proc. n. 833/10.0PAMTJ-A.L1 *_STUPEFACENTI - MEZZI DI RICERCA DELLA PROVA*;
4. Supremo Tribunale di Giustizia, Febbraio 2012, Proc. n. 999.10.9TALRS.S1 *_STUPEFACENTI_CONFISCA DEL MEZZO*;
5. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Febbraio 2007, Proc. N. 1830/05 *_STUPEFACENTI – COAUTORIA -TRAFFICO MINORE GRAVITÀ*;
6. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Gennaio 2011, Proc. N. 278.09.4PEPDL.S1 *_STUPEFACENTI - ATTENUAZIONE O NON APPLICAZIONE DELLA PENA*;
7. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Giugno 2007, Proc. N. 2303/07 *_STUPEFACENTI - MINORE GRAVITÀ*;
8. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Giugno 2007, Proc. N. 1895/07 *_STUPEFACENTI - NON APPLICAZIONE DELLA PENA - ATTENUANTE*;
9. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza giugno 2012, Proc. N. 258.01 *_STUPEFACENTI - APPLICAZIONE LEGGE PENALE PROCESSUALE NEL TEMPO*;
10. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Marzo 2007, Proc. N. 615/07 *_STUPEFACENTI - COOPERAZIONE CON LE AUTORITÀ - ATTENUAZIONE DI PENA*;
11. Supremo Tribunale di giustizia, Sentenza Marzo 2007, Proc. N. 34/07 *_STUPEFACENTI - DELITTO DI PERICOLO -ESPULSIONE*;
12. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Marzo 2007, Proc. N. 1409/07 *_STUPEFACENTI - TRAFFICO MINORE GRAVITÀ*;
13. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Novembre 2014, Proc. N. 249.11.0PECBR.C1.S1 *_STUPEFACENTI – AGGRAVANTE - TENTATIVO*;
14. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Ottobre 2012, Proc. 130/11.3GCVIS.C1.S1 *_TRAFFICO DI STUPEFACENTI*;
15. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Ottobre 2013 *_STUPEFACENTI - MINORE GRAVITÀ*;
16. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Ottobre 2015, Proc. N. 414/14.4PFVNG.P1.S1 *_STUPEFACENTI - MODALITÀ DI TRAFFICO*;
17. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Ottobre 2016, Proc. N. 44/14.5PEPDL *_STUPEFACENTI - DISTINZIONE TRA TRAFFICO E TRAFFICO DI MINORE GRAVITÀ*;
18. Supremo Tribunale di Giustizia, Sentenza Settembre 2011, Proc. N. 556/08.OGVIS.C1.S1 *_STUPEFACENTI – ATTENUANTE*.

SPAGNA:

1. AP Madrid (Seccion 3), sentt. 54 e 55 del 7 febbraio 2008 – concetto di traffico;

2. AP Alicante (Seccion 3), sent. 153 del 12 marzo 2007 – concetto di traffico;
3. TS (Sala Penal), sent. 1177 del 31 ottobre 2011 – sul concetto di organizzazione criminale;
4. TS (Sala Penal), sent. 950 del 5 dicembre 2013 – sul concetto di organizzazione criminale;
5. TS (Sala Penal), sent. 945 del 16 dicembre 2013 – sul concetto di organizzazione criminale;
6. TS (Sala Penal), sent. 906 del 23 dicembre 2014 – sul concetto di organizzazione criminale;
7. TS (Sala Penal), sent. 849 del 12 novembre 2013 – sul concetto di organizzazione criminale;
8. TS (Sala Penal), sent. 832 del 31 ottobre 2012 – sul concetto di organizzazione criminale;
9. TS (Sala Penal), sent. 812 del 25 ottobre 2012 – sul concetto di organizzazione criminale;
10. TS (Sala Penal), sent. 780 del 25 ottobre 2013 – sul concetto di organizzazione criminale;
11. TS (Sala Penal), sent. 732 del 1 ottobre 2012 – sul concetto di organizzazione criminale;
12. TS (Sala Penal), sent. 706 del 27 giugno 2011 – sul concetto di organizzazione criminale;
13. TS (Sala Penal), sent. 669 del 11 ottobre 2017 – sul concetto di organizzazione criminale;
14. TS (Sala Penal), sent. 653 del 3 novembre 2015 – sul concetto di organizzazione criminale;
15. TS (Sala Penal), sent. 40 del 24 gennaio 2014 – sul concetto di organizzazione criminale;
16. TS (Sala Penal), sent. 93 del 17 febbraio 2016 – sul concetto di organizzazione criminale;
17. TS (Sala Penal), sent. 145 del 8 marzo 2017 – sul concetto di organizzazione criminale;
18. TS (Sala Penal), sent. 176 del 25 marzo 2015 – sul concetto di organizzazione criminale;
19. TS (Sala Penal), sent. 195 del 3 marzo 2014 – sul concetto di organizzazione criminale;
20. TS (Sala Penal), sent. 5 del 15 gennaio 2001 – sostanza che non causa grave danno alla salute;
21. TS (Sala Penal), sent. 165 del 22 febbraio 2006 – quantità insignificante e autoconsumo;
22. TS (Sala Penal), sent. 131 del 7 febbraio 2005 – quantità insignificante e autoconsumo;
23. SP Santa Cruz de Tenerife, sent. 334 del 23 luglio 2015 – quantità insignificante e autoconsumo;
24. TS (Sala Penal), sent. 165 del 22 febbraio 2006 – consumo compartido;
25. TS (Sala Penal), sent. 131 del 7 febbraio 2005 – consumo compartido;
26. TS (Sala Penal), sent. 2460 del 21 dicembre 2001 – condotta tipica elementi;
27. TS (Sala Penal), sent. 1238 del 25 giugno 2001 – condotta tipica elementi;
28. TS (Sala Penal), sent. 1142 del 15 settembre 2003 – condotta tipica elementi;
29. TS (Sala Penal), sent. 1013 del 16 settembre 2015 – condotta tipica elementi;
30. TS (Sala Penal), sent. 677 del 28 maggio 2004 – condotta tipica elementi;
31. TS (Sala Penal), sent. 255 del 28 febbraio 2005 – condotta tipica elementi;
32. TS (Sala Penal), sent. 1002 del 4 dicembre 2012 – condotta tipica elementi;
33. TS (Sala Penal), sent. 778 del 19 ottobre 2016 – condotta tipica elementi;

34. TS (Sala Penal), sent. 409 del 21 maggio 2013 – condotta tipica elementi;
35. TS (Sala Penal), sent. 195 del 3 marzo 2014 – condotta tipica elementi;
36. TS (Sala Penal), sent. 187 del 3 marzo 2009 – condotta tipica elementi;
37. TS (Sala Penal), sent. 77 del 7 febbraio 2007 – condotta tipica elementi;
38. TS (Sala Penal), sent. 940 del 27 settembre 2011 – concetto di droga;
39. TS (Sala Penal), sent. 713 del 24 settembre 2013 – concetto di droga;
40. TS (Sala Penal), sent. 111 del 24 febbraio 2010 – concetto di droga;
41. TS (Sala Penal), sent. 755 del 5 novembre 2014 – competenza e giurisdizione;
42. TS (Sala Penal), sent. 573 del 16 settembre 1996 – bene giuridico tutelato;
43. AP Sevilla (Seccion 3), sent. 278 del 13 giugno 2014 – bene giuridico tutelato;
44. AP Madrid (Seccion 23), sent. 254 del 8 aprile 2015 – bene giuridico tutelato;
45. AP Madrid (Seccion 23), sent. 112 del 7 luglio 2010 – bene giuridico tutelato;
46. AP Madrid (Seccion 23), sent. 10 del 22 febbraio 2010 – bene giuridico tutelato.