



NESMES

**THE NEW ERA OF SMUGGLING
IN THE MEDITERRANEAN SEA**

PMI IMPACT

UNIVERSITY OF PALERMO

DEPARTMENT OF LAW

TRAFFICO DI STUPEFACENTI

DOTTRINA

GERMANIA:

1. KÖRNER, Betäubungsmittelgesetz, Kommentar, München, 8. Auf., 2016, §§ 29 a ss.
2. LANG, Betäubungsmittelstrafrecht - dogmatische Inkonsistenzen und Verfassungsfriktionen, Verlag Kovac, 2011.
3. Münchener Kommentar, Nebengesetze, § 29 ss. BtMG.
4. OGLAKCIOGLU, Der Allgemeine Teil des Betäubungsmittelstrafrechts, Berlin, Duncker&Humblot, Berlin, 2013.
5. SCHNÜRER, Das Gesamtgeschäft beim Handeltreiben mit Betäubungsmitteln, Duncker&Humboldt, Berlin, 2015
6. WAMERS, *Handbuch Zollfahndung*, 2006, Otto, Schimdt (Verlag), Betäubungsmittel, p. 597.
7. WEBER, Betäubungsmittelgesetz, Kommentar, 5. Auf., München : C.H. Beck, 2017, §§ 29 a ss.

ITALIA:

1. APRILE E., *Per la Consulta è illegittima la norma del d.p.r. n. 309 del 1990 che prevede speciali prescrizioni per le misure di prevenzione per i tossicodipendenti*, in *Cass. Pen.*, 2016, p. 2764 s.;
2. BRANCACCIO M., *Il reato di coltivazione di piante da stupefacenti*, in *Cass. Pen.*, 2017, p. 138 s.;
3. BRANCACCIO M., *Le Sezioni unite e il sistema tabellare in materia di stupefacenti. L'offerta di sostanza drogante*, in *Cass. Pen.*, 2016, p. 137 s.;
4. CAPUTO A. & FIDELBO G. (a cura di), *Reati in materia di immigrazione e di stupefacenti*, in *Trattato teorico pratico di diritto penale*, Torino, 2012;
5. CHIBELLI A., *La "ingente quantità" di stupefacenti: la "storia senza fine" di un'aggravante al bivio tra legalità "in the books" e legalità "in action"*, in *Dir. Pen. Cont.*, 2017, fasc. 2, p. 20 s.;
6. DE LILLO J., *La coltivazione di "cannabis" per uso personale alla luce dell' "id quod plerumque accidit"*. Ancora riflessioni a margine di Corte cost., 9 marzo 2016, n. 109, in *Ind. Pen.*, 2017, p. 253 s.;

7. GRANDE M., *La partecipazione ad associazione finalizzata al traffico di stupefacenti*, in *Cass. Pen.*, 2016, p. 3007 s.;
8. INSOLERA G., *La disciplina penale degli stupefacenti*, Milano, 2012;
9. LEPERA M., *Lo stato di tossicodipendenza: uno "stile di vita" rilevante ai fini dell'applicazione della disciplina del reato continuato*, in *Cass. Pen.*, 2017, p. 215 s.;
10. LO FORTE S., *L'effetto domino della dichiarazione di incostituzionalità della legge Fini-Giovanardi: illegalità della pena e rilevanza d'ufficio anche in caso di ricorso inammissibile*; in *Foro it.*, 2015, p. 717 s.;
11. MACRÌ S., *Detenzione di sostanze stupefacenti di natura diversa e fatto di lieve entità*, in *Cass. Pen.*, 2017, p. 4176;
12. MANICCIA A., *La non punibilità dell'agente provocatore nel contrasto al traffico di droga: soluzioni ancora a confronto, tra irrilevanza causale della condotta e difetto dell'elemento soggettivo*, in *Cass., Pen.*, 2017, p. 780 s.;
13. MILITELLO V., *Profili penali e problemi politico-criminali dell'intervento multilivello sugli stupefacenti. Un confronto fra Italia, Spagna e Unione Europea*, in *Riv. Trim. Dir. Pen. Eco.*, 2014, p. 85 s.;
14. MONGILLO V., *Sullo stato del principio di offensività nel quadro del costituzionalismo penale. Il banco di prova della coltivazione di "cannabis"*, in *Giur. Cost.*, 2016, p. 941 s.;
15. MORGANTE G. (a cura di), *Stupefacenti e diritto penale: un rapporto di non lieve entità*, Torino, 2015;
16. PIETRIS C., *L'etero-integrazione della fattispecie penale tra riserva di legge e tassatività: le tabelle ministeriali nelle discipline degli stupefacenti e del "doping"*, in *Ind. Pen.*, 2017, p. 533;
17. RIONDATO S. (a cura di), *Commentario pratico sistematico al testo unico sugli stupefacenti*, Padova, 2006;
18. TORIELLO M., *Le novità in materia di coltivazione (in forma personale e associata) di cannabis*, in *Riv. It. Med. Leg.*, 2016, p. 1561 s.;
19. VICOLI D., *L'illegittimità costituzionale della norma penale sanzionatoria travolge il giudicato: le nuove frontiere della fase esecutiva nei percorsi argomentativi della Sezioni Unite*, in *Riv. It. Dir. Proc. Pen.*, 2015, p. 1006 s.;
20. ZACCHIA A., *Irrilevanza del grado di sviluppo della pianta da stupefacenti ai fini della punibilità della coltivazione non autorizzata*, in *Cass. Pen.*, 2015, p. 743 s.

PORTOGALLO:

1. FERNANDA PALMA M., *Consumo e tráfico de estupefacientes e Constituição*, *Rev. Min. Pub.*, 2003, p. 21 s.;
2. GUINOTE HUGO B., *Resposta Tactico policias ao fenomeno de droga*, in MONTEIRO GUEDES VALENTE M. (a cura di), *Criminalidade organizada e criminalidade de massa*, Coimbra, 2009, p. 123 s.;
3. MAIA COSTA E., *Constitucionalidade da integração no crime de tráfico de estupefacientes da detenção de quantidade superior a dez doses diárias pra consumo pessoal*, *Rev. Min. Pub.*, 2003, p. 157 s.;
4. MONTEIRO GUEDES VALENTE M., *Consumo di droga*, Coimbra, 2016;
5. MOREIRA CHAVES R., *Regime Jurídico do tráfico e do consumo de estupefacientes e substâncias psicotropas*, Coimbra, 1994;
6. PIRES LEAL J.M., *A problemática do sistema de repressão do tráfico de droga em Portugal*, *Rev. Port. Cien. Crim.*, 2009, p. 421 s.;
7. PIRES LEAL J.M., *O tráfico de estupefacientes e de substâncias psicotrópicas, e seus proventos*, in *Infrações Económicas e Financeiras: estudos de criminologia e direito*, Coimbra, 2014;
8. RIGOR RODRIGUES H., *Perda de bens no crime de tráfico de estupefacientes*, *Rev. Min. Pub.*, 2013, p. 189.

SPAGNA:

1. ALCALDE LOPEZ, *Trafico de Drogas- consideraciones del nuevo articulo 368.2 del Codigo Penal*, *Rev. Aranzadi* 4-2012.
2. ARANA, X., *Otra reforma penal que tambien afecta a los delitos en materia de estupefacientes*, in *Cuadernos penales Jose Maria Lindón*, Bilbao, 2011, p. 241.
3. ARÁNGUEZ SÁNCHEZ, *Criterios del Tribunal Supremo para delimitar el ámbito de lo punible en la posesión de drogas*, *RECPC* 1994-1.
4. BARES BONILLA, *la continuidad delictiva y el delito de trafico de drogas*, *Rev. Aranzadi* 3-2015.
5. CHOCLAN MONTALVO, *Delito continuado de trafico de drogas*, *Actualidad Juridica Aranzadi* n. 447, 2000.
6. FAKHOURI GÓMEZ, *Salud publica (trafico de droga)*, en *Memento experto Lefebvre. Reforma penal LO 5/2010 (Ortiz de Urbina Gimeno, coord.)*, Ed. Lefebvre 2010.

7. GIMENEZ GARCIA J., Acuerdos de la Sala II de Tribunal Supremo e interpretacion del nuevo tipo atenuado de trafico de drogas: art. 368-2 C.P. LO 5/2010, in Cuadernos penales Jose Maria Lindón, Bilbao, 2011, p. 275.
8. MAITE DE LA PARTE POLANCO, “Mas” justicia universal- jurisdiccion espanola en supuestos de trafico de drogas, Rev. Aranzadi 6-2014.
9. MANJON-CABEZA OLMEDA, *Tipicidad minima en el delito del articulo 368. Cantidad de droga y atenuación. Crónica de una reforma anunciada*, LL 6651, 2007.
10. MORILLAS CUEVA (coord.), *Estudios jurídico-penales y político-criminales sobre tráfico de drogas y figuras afines*, 2003.
11. MUNOZ SANCHEZ, Eficacia de la politica criminal de drogas y la politica alternativa de despenalizacion controlada, in Cuadernos penales Jose Maria Lindón, Bilbao, 2011, p. 295.
12. REY HUDOBRO, La reforma del Codigo Penal por Ley Organica 5-2010, de 22 de junio, en materia de trafico de drogas, REv. Aranzadi Doct. 8-2010.
13. REY HUIDOBRO, *El delito de tráfico de drogas (Aspectos penales y procesuales)*, Valencia, 1999.
14. SEQUEROS SAZATORNIL, *En torno a la conveniencia de reconsiderar la idoneidad de la denominada ‘dosis minima psicoactiva’ como presupuesto objetivo para la configuración del delito de tráfico de drogas*, LL 2005.
15. SOTO RODRIGUEZ, El arrepentimiento en el delito de trafico de drogas. Artículo 376 CP, Rev. Aranzadi Derecho y Proceso penale 29-2012.
16. SURAEZ-MIRA RODRIGUEZ, JUDEL PRIETO, PINOL RODRIGUEZ, Trafico de drogas, in Manual de Dereche Penal, Tomo II, 2011.
17. VALLE MUNIZ, Comentario al art. 370 CP- Conductas de -extrema gravedad- en trafico de drogas, Comentarios al Codigo penal, 2008.