



Verbale n. 7 del 28 novembre 2025

Il giorno 28 novembre 2025, alle ore 15.25, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in modalità telematica tramite l'apposito canale su Teams, in virtù della convocazione prot. n. 218168 del 25/11/2025, per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Nomina docente coordinatore e docente segretario della CPDS;
3. Segnalazione ID. 432 dell'11/11/2025 (prot. n. 218690 del 25/11/2025);
4. Segnalazioni ID. 436 del 13/11/2025 (prot. n. 218680 del 25/11/2025); ID. 441 del 16/11/2025 (prot. n. 218673 del 25/11/2025); ID. 444 del 17/11/2025 (prot. n. 216589 del 24/11/2025); ID. 447 del 19/11/2025 (prot. n. 216544 del 24/11/2025);
5. Relazione annuale della CPDS;
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Enza Maria Tramontana, Riccardo Ercole Omodei, Alessandro Purpura e Luigi Previti.

Sono presenti gli studenti Alessandra Lapi e Giulia Rodittis, quest'ultima dalle ore 15.50.

È assente non giustificato lo studente Fabio Femia.

Alle ore 15.30, verificata la sussistenza del numero legale, si dichiara aperta la seduta e il prof. Purpura svolge la funzione verbalizzante.

1. Non ci sono comunicazioni.
2. La CPDS procede all'unanimità ad individuare, come previsto dall'art. 3 del regolamento di Ateneo per il funzionamento interno delle CPDS, all'interno della componente docente, la coordinatrice nella prof.ssa Enza Maria Tramontana e il segretario nel prof. Alessandro Purpura.

La CPDS, inoltre, prende atto che, all'art. 3 del Regolamento interno di Ateneo sul funzionamento delle CPDS, è previsto che alla prima riunione della CPDS il Coordinatore indichi la data delle 3 adunanze ordinarie obbligatorie. Il Coordinatore, dunque, pur manifestando il carattere permanente e continuativo dell'attività della CPDS, procede a programmare almeno tre sedute ordinarie l'anno: per dare conto dell'avvenuta discussione nei cds del Dipartimento della relazione annuale della CPDS, per avviare i lavori della relazione annuale e, infine,

1



per approvarla. Il Coordinatore, tuttavia, constatando che la CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza si è sempre riunita un numero di volte superiore a quello indicato come minimo dal regolamento e, preferendo tenere conto degli impegni di ciascun componente per determinare la data delle sedute ordinarie, non ritiene necessario procedere fin d'ora a individuarle.

3. Si dà lettura della segnalazione ID 432 dell'11/11/2025 (prot. n. 218690 del 25/11/2025):

*Alla cortese attenzione della Commissione Paritetica, Desidero segnalare, in forma anonima, alcuni comportamenti inappropriati osservati durante l'esame di ***** e della commissione formata da *****. Come avvenuto nel corso delle sessioni precedenti, l'esame non si sostanzia in un dialogo volto ad accettare la comprensione e la maturità critica dello studente, bensì assume i toni di un interrogatorio: i membri della commissione attendono in silenzio le risposte, mantenendo un atteggiamento rigido e giudicante con sguardi ironici e risolini scambiati tra le componenti che contribuiscono a ingenerare imbarazzo e disagio negli studenti e che minano la serenità necessaria per affrontare l'esame di una materia tanto importante quanto pesante in termini di cfu. L'impressione generale è che i componenti della commissione considerino la propria presenza come un favore concesso ai candidati, più che come l'adempimento di un dovere istituzionale e professionale. Tale impostazione risulta, a mio avviso, lesiva del rispetto dovuto agli studenti e dello spirito stesso della valutazione accademica. Inoltre, il numero elevato di studenti registrati sul portale come "ritirato" - da leggersi come "bocciato" - oltre a non rispettare il regolamento d'ateneo, è indice di quanto problematiche siano le modalità d'esame di questa commissione. Non contando la diffornità di programma tra la cattedra ***** e le altre cattedre di *****. Sicuramente la componente di interesse economico del professore è determinante nella scelta del programma d'esame, ma è quantomeno iniquo per gli studenti della seconda cattedra che: 1) si trovano a dover spendere più di 150€ per poter preparare l'esame, 2) si trovano davanti a una mole di studio che i colleghi di corso di altre cattedre non hanno, ciò inficia ovviamente anche la qualità della preparazione.*

All'esito della discussione, la Commissione rileva che, relativamente alle modalità di esame, l'oggetto della segnalazione esula dalle competenze della CPDS, ma provvederà a informare il docente della segnalazione pervenuta per assicurare il più sereno svolgimento degli esami della cattedra. Relativamente alla dicitura "ritirato", la Commissione rileva che una siffatta dicitura non sia un comportamento pregiudizievole nei confronti degli studenti, contribuendo a dar conto della presenza dello studente pur senza verbalizzare l'esame con la dicitura "non superato". Relativamente al carico di studio della materia, la Commissione rinvia a quanto accertato nella riunione della CPDS n. 7 del 22 luglio 2025. La CPDS pertanto reputa all'unanimità inammissibile l'istruzione della segnalazione.



4. Prendendo atto che le ulteriori segnalazioni pervenute riguardano tutte il medesimo docente, la CPDS decide di leggerle e trattarle congiuntamente:

ID. 436 del 13/11/2025 (prot. n. 218680 del 25/11/2025):

*Il professore ***** utilizza un linguaggio inappropriato e volgare, spesso in dialetto siciliano, talvolta includendo delle parolacce, sia durante le lezioni che gli esami.*

ID. 441 del 16/11/2025 (prot. n. 218673 del 25/11/2025):

*Il professore ***** che insegna *****, durante gli esami si rivolge agli studenti con toni umilianti, accompagnando le sue parole con espressioni facciali sdegnate e commenti sarcastici. È capitato che, di fronte a risposte non perfette, dicesse frasi come “ma ti rendi conto di quello che dici?” o “ma che stai dicendo?”, generando imbarazzo e mortificazione.*

ID. 444 del 17/11/2025 (prot. n. 216589 del 24/11/2025):

*Durante gli esami orali di *****, il professore ***** interrompe costantemente gli studenti non frequentanti, impedendo loro di esporre in modo coerente. Alle risposte di questi seguono giudizi personali negativi.*

ID. 447 del 19/11/2025 (prot. n. 216544 del 24/11/2025):

*Alcuni studenti hanno riferito di essere stati ridotti in lacrime dopo essere stati ripetutamente umiliati durante l'esame di ***** con il professore *****, senza che questo mostrasse empatia o cercasse di riportare la situazione alla calma.*

All'esito della discussione, la Commissione rileva che le segnalazioni pervenute esulano dalle competenze della commissione. La CPDS, pertanto, reputa all'unanimità inammissibile l'istruzione della segnalazione, ma provvederà a informare il docente delle segnalazioni pervenute. La CPDS sollecita la componente studentesca in CPDS e il Consiglio del CdS di Giurisprudenza a sensibilizzare gli studenti al corretto uso della segnalazione, quale strumento funzionale al miglioramento della qualità della didattica dei CdS del Dipartimento.

5. Relazione annuale della commissione paritetica:

La Coordinatrice illustra le modalità operative dei lavori della Commissione per la redazione della relazione annuale e condivide i documenti necessari, fissando a tal fine la prossima convocazione per la discussione e l'approvazione della relazione per il prossimo 17 dicembre alle ore 15.00. Si conviene che docenti e studenti lavoreranno a tal fine congiuntamente per la redazione della relazione.

6. Varie ed eventuali.



Successivamente rispetto alla convocazione della seduta odierna della CPDS sono pervenute ulteriori segnalazioni, che la CPDS decide di trattare nella seduta odierna. Si procede dunque alla lettura delle stesse.

ID. 451 del 21/11/2025:

*Il professore ***** che insegna ***** si rivolge abitualmente agli studenti dandogli del tu. Inoltre spesso utilizza frasi del tipo “questi sono comportamenti da scuola” o “non siamo a scuola qui”.*

ID. 469 del 26/11/2025:

*In più circostanze, il professore ***** che insegna ***** ha affermato che certi studenti non avrebbero dovuto arrivare a questo punto del corso di studi, mettendo in dubbio il valore degli esami precedentemente sostenuti.*

All'esito della discussione, la Commissione, rilevando che le segnalazioni pervenute presentano il medesimo oggetto delle segnalazioni di cui al punto 4 del presente verbale, le ritiene – come già deliberato al richiamato punto – esulanti dalle competenze della commissione. La CPDS, pertanto, reputa all'unanimità inammissibile l'istruzione della segnalazione, ma provvederà a informare il docente delle ulteriori segnalazioni pervenute.

Alle ore 16.35 la prof.ssa Tramontana legge il presente verbale, che viene approvato seduta stante, e scioglie la seduta.

Palermo, li 28 novembre 2025

Il segretario
(F.to prof. Alessandro Purpura)

La coordinatrice
(F.to prof.ssa Enza Maria Tramontana)