



Verbale n. 7 del 19 maggio 2021

Il giorno 19 maggio 2021 alle ore 15.00, ai sensi dell'art. 4, commi 3, 4 e 5 del vigente *Regolamento per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica*, nella stanza su Teams denominata "Commissione Paritetica Docenti Studenti Di.Gi.", si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in virtù della convocazione prot. n. 1589 del 13.05.2021, per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Determinazioni della Commissione circa la segnalazione prot. n. 1279 del 28/4/2021;
3. Determinazioni della Commissione circa le segnalazioni prot. n. 1277 del 28/04/2021 e n. 1406 del 03/05/2021.
4. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Luciana De Grazia, Ignazio Tardia e Rosario Petruso

Sono presenti gli studenti: Agostino Raccampo, Giuseppe Strazzeria e Alessandro Cucchiara.

Alle ore 15.00, verificata la sussistenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e invita il prof. Tardia a svolgere la funzione verbalizzante.

1. Comunicazioni
Non essendoci comunicazioni, si passa al primo punto all'ordine del giorno.

2. Determinazione della segnalazione prot. n. 1279 del 28/04/2021:

La prof. ssa De Grazia procede con la lettura delle osservazioni della prof.ssa *****:

*"Gentilissima Professoressa Luciana De Grazia, Cara Luciana, occorre premettere che, come saprai, dopo circa 20 anni di insegnamento del *****, dall'anno accademico 2017/2018 (avendo cambiato SSD da IUS ***** a IUS ***** in vista dell'inserimento del ***** al fine di dedicarmi esclusivamente a questo insegnamento) insegno esclusivamente il ***** e il primo anno (l'insegnamento è stato tenuto nel 2018 al secondo semestre) il programma svolto aveva ad oggetto "*****" (corso monografico svolto sul libro del 2015 scritto con la prof.ssa ***** nel trattato di Diritto ***** dir. da *****); l'anno successivo ho cambiato programma e ho adottato "*****" (corso*

monografico svolto sul libro del 2010 ***** scritto con la prof.ssa ***** nel Commentario *****) le lezioni si sono svolte nel 2019 e il corso si è concluso con un partecipatissimo convegno dal titolo "*****"; l'anno successivo 2019/2020 si pose il problema dell'insegnamento a distanza (lezioni svolte nel 2020) e decisi di riadottare il programma precedente integrato da materiale didattico in aggiornamento proprio per agevolare gli studenti anche consapevole del fatto che circolavano delle sbobinate delle mie lezioni tenute nel 2019. Tuttavia mi sono resa conto che, da una parte durante lo svolgimento degli esami gli studenti non approfondivano il programma e supinamente studiavano sulle sbobinate spesso sgrammaticate e piene di errori e, dall'altra, durante lo svolgimento delle lezioni mi rendevo conto che un corso monografico per gli studenti di secondo anno non fosse adatto (perchè spesso gli studenti non hanno gli strumenti per affrontarne la complessità) e, per questo mi sono determinata a mettere in cantiere un volume da me curato dal titolo Lezioni di diritto ***** che fosse uno strumento più semplice e allo stesso tempo in grado di dare agli studenti una preparazione più completa sulla materia che oggi mantiene la sua specialità riguardando aspetti del diritto trasversali che vanno dal diritto ***** al ***** , ***** , del ***** , ***** , ***** etc. Pertanto con ***** (che peraltro ha adottato il volume anche per il suo corso di diritto ***** nel corso di ***** a Trapani) e ***** abbiamo portato avanti questo progetto che si è concluso con la pubblicazione del volume con la casa editrice Giappichelli che lo ha reso fruibile i primi di maggio sia in versione Ebook sia in cartaceo (gli studenti frequentanti hanno già proceduto all'acquisto on line!).

Le lezioni di diritto ***** iniziate a marzo del 2021 per gli studenti di Palermo sono state svolte (e continuano ad essere svolte) seguendo il contenuto del volume di cui ho pubblicato l'indice tra il materiale didattico sul portale della didattica all'inizio delle lezioni proprio per raggiungere più studenti possibile (ne risultano iscritti alle lezioni 200). La scheda di trasparenza di Palermo reca il nuovo programma.

Ho svolto durante il primo semestre l'insegnamento di Diritto ***** anche a Trapani, e poichè il volume non era ancora pronto ho deciso di mantenere per gli studenti di Trapani il programma svolto per gli studenti di Palermo nell'anno accademico precedente (e cioè *****).

Probabilmente per un problema di sistema è visibile anche per gli studenti di Palermo dell'anno accademico in corso la scheda di trasparenza predisposta per Trapani. Ma io visiono per gli studenti di Palermo una scheda di trasparenza che reca il nuovo programma e il nuovo volume.

Dunque per gli studenti di Palermo che matureranno la frequenza in quest'anno accademico il programma è quello che sto svolgendo a lezione supportato dal libro di testo consigliato "Lezioni di diritto *****" a cura di ***** ed. Giappichelli 2021. Resta inteso che gli studenti che hanno maturato la frequenza negli anni accademici precedenti mantengono il diritto a svolgere gli esami sui programmi svolti negli anni accademici di riferimento (e quindi o i ***** o *****).

Spero con questo di aver chiarito alla commissione paritetica in cosa consista "il comportamento della Prof.ssa ***** , docente di diritto ***** , che esorta gli studenti a servirsi di un manuale da cui studiare, che non è stato ancora pubblicato, e che non è citato all'interno della scheda di trasparenza approvata per l'a.a 2020/2021" segnalato anonimamente. Porgo i miei migliori saluti e auguro buon lavoro".

La Commissione, all'unanimità, considerate le esaustive osservazioni della prof.ssa ***** dichiara chiusa l'istruttoria.

3. Determinazione segnalazione prot. n. 1277 del 28/04/2021 e segnalazione prot. n. 1406 del 03/05/2021.

La prof.ssa De Grazia dà lettura delle osservazioni della prof.ssa *****:

*“Alla prof.ssa Luciana De Grazia Componente del CPDS Palermo, 17 maggio 2021
Gentile prof. De Grazia, questa mia per rispondere all’estratto del verbale della CPDS del 3 maggio 2021. Sono abbastanza colpita e amareggiata dalla segnalazione e dalle parole degli studenti. Rispondo, dunque, chiarendo tutte le azioni che, in qualità di docente, ho effettuato. Tutti gli studenti del corso, così come spiegato più volte durante le ore di lezioni, hanno due possibilità: seguire tutte le lezioni o presentare l’esame finale in maniera tradizionale. Per quanto riguarda la prima opzione, gli studenti sono tenuti a seguire tutte le lezioni e ad ogni parte del programma [suddiviso in 3 blocchi e spiegato alla prima lezione], a cui corrispondono uno o più saggi da studiare, devono poi esporre personalmente o in coppia. Questa modalità di corso è ampiamente collaudata da diversi anni ed è la prima volta che gli studenti riferiscono di non capirne il meccanismo. Inoltre, agli studenti non soddisfatti della prova effettuata è sempre stata data la possibilità di ripeterla per migliorarsi. Non si tratta di prove in itinere ma di un modo di fare didattico interattivo con la classe come da scheda di trasparenza (Presentation of a project and oral exam. Attenders: Attendance and active participation influence the final mark). Infine, come tutti i docenti di Unipa, come da sito del mio profilo, ogni mercoledì tengo il ricevimento per tutti gli studenti, ovviamente sono anche sempre disponibile per mail e, dalla pandemia, anche con i messaggi su teams. Faccio, dunque, fatica a comprendere chi scrive e all’impossibilità di avere spiegazioni o confronti. Cordialmente”*

La Commissione, all’unanimità, considera chiarite le modalità di svolgimento di esame e dichiara chiusa l’istruttoria.

Non essendoci ulteriori elementi da discutere, alle ore 15.30 la prof.ssa De Grazia legge il presente verbale il quale viene approvato seduta stante e scioglie la seduta.

Palermo, li 19 maggio 2021

Il segretario

(F.to prof. Ignazio Tardia)

La coordinatrice

(F.to prof.ssa Luciana De Grazia)