



Verbale n. 7 dell'1 ottobre 2026

Il giorno 1 ottobre 2026 alle ore 13.00, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in modalità telematica tramite l'apposito canale su Teams, in virtù della convocazione del 21/09/2026, prot. n. 171954 del 24/09/2026, per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Segnalazione prot. n. 171977 del 24/09/2026 (ID. 1007 del 17/09/2026);
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Enzamaria Tramontana, Riccardo Ercole Omodei e Alessandro Purpura. È assente giustificato il docente Luigi Previti.

Sono presenti gli studenti Chiara Cangialosi, Letizia Costa e Giulia Rodittis.

Alle ore 13.05, verificata la sussistenza del numero legale, si dichiara aperta la seduta e il prof. Purpura svolge la funzione verbalizzante.

1. Non essendoci comunicazioni da parte dei componenti si passa alla lettura dell'ordine del giorno.
2. Si dà lettura della segnalazione prot. n. 171977 del 24/09/2026 (ID. 1007 del 17/09/2026):

*Con la presente vorrei sottoporre all'attenzione della Commissione Paritetica alcune criticità riscontrate in relazione alle modalità di svolgimento degli esami di ***, nella speranza che possano essere oggetto di una riflessione e, ove possibile, di un confronto con i docenti della materia. In primo luogo, risulta difficile comprendere la ragione per cui durante l'esame venga consentito ai docenti di *** e, contestualmente, vengano poste agli studenti domande estremamente minuziose, talvolta relative a specifiche disposizioni e dettagli normativi. In queste condizioni, la preparazione richiesta sembra presupporre non soltanto la conoscenza degli istituti e dei principi fondamentali della materia, ma una conoscenza pressoché mnemonica del contenuto ***. È evidente che per un docente, che affronta quotidianamente la materia e che possiede decenni di esperienza, individuare immediatamente una determinata disposizione o collegarla a un preciso istituto è molto più semplice rispetto a quanto possa esserlo per uno studente. Un ulteriore aspetto che ritengo meritevole di attenzione*

1



riguarda il clima con cui, in alcuni casi, viene condotto l'esame. Alcuni atteggiamenti da parte degli assistenti risultano particolarmente incalzanti e finiscono per mettere gli studenti in una condizione di forte disagio e tensione, andando oltre il normale livello di pressione che può inevitabilmente accompagnare un esame universitario. Non è raro vedere studenti uscire dall'aula profondamente provati e affranti dall'esperienza appena vissuta. Ritengo che, pur mantenendo naturalmente elevati gli standard di preparazione richiesti, sarebbe auspicabile un approccio maggiormente sereno e rispettoso nei confronti degli studenti. Un'altra criticità riguarda l'assenza, o comunque la percezione da parte degli studenti, di criteri sufficientemente uniformi tra i diversi docenti e assistenti. Sarebbe auspicabile che vi fosse un maggiore coordinamento circa gli argomenti e il livello di approfondimento richiesto in sede.

All'esito della discussione, la CPDS rileva all'unanimità che la segnalazione ricevuta non è meritevole di essere istruita, non rientrando nelle competenze della Commissione, né essendo circostanziata nel contenuto.

3. Varie ed eventuali

Alle ore 13.15 la prof.ssa Tramontana legge il presente verbale, che viene approvato seduta stante, e scioglie la seduta.

Palermo, li 1 ottobre 2026

Il segretario
(F.to prof. Alessandro Purpura)

La coordinatrice
(F.to prof.ssa Enzamaria Tramontana)