



Verbale n. 6 dell'8 luglio 2026

Il giorno 8 luglio 2026 alle ore 12.00, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in modalità telematica tramite l'apposito canale su Teams, in seduta straordinaria, in virtù della convocazione del 02/07/2026, prot. n. 128511 del 08/07/2026, per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Segnalazione n. 19/2026, ID. 871 del 22/06/2026 (prot. n. 117973 del 22/06/2026);
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Enzamaria Tramontana, Luigi Previti e Alessandro Purpura.

È presente la studentessa Chiara Cangialosi.

Sono assenti giustificati il Prof. Riccardo Ercole Omodei e le studentesse Letizia Costa e Alessandra Lapi.

È assente non giustificata la studentessa Giulia Rodittis.

Alle ore 12.00 - con orario anticipato rispetto a quello della convocazione originaria e comunicato ai componenti della CPDS per mail alla quale hanno dato riscontro (orario che evita sovrapposizione con il consiglio di Dipartimento convocato in data odierna) - si dichiara aperta la seduta, verificata la sussistenza del numero legale, e il prof. Purpura svolge la funzione verbalizzante.

1. La Coordinatrice comunica che in data 30/06/2026 si è svolta una riunione di componenti delle CPDS con il PQA, della quale illustra il contenuto, con particolare riguardo alla gestione delle segnalazioni degli studenti, l'efficacia della rilevazione delle opinioni studentesche e le eventuali problematiche emerse relativamente agli adempimenti annuali in vista della relazione finale.
2. Si dà lettura della segnalazione n. 19/2026, ID. 871 del 22/06/2026 (prot. n. 117973 del 22/06/2026).

*Con la presente si segnala la condotta ***, componente della commissione di *** nella cattedra ***. Il soggetto di cui sopra interroga studenti iscritti all'appello di *** chattando perennemente al cellulare e ponendo domande e considerazioni*



*agli studenti con un sigaro in bocca, masticato compulsivamente. Dopo una parte di esame sostenuta positivamente, afferma la non correttezza di una risposta senza né contestualizzarla né fornire indicazioni per comprendere l'ipotetico errore, che si rivela a verifica compiuta sul libro di testo assolutamente inesistente. Si segnala inoltre atteggiamento pessimo, altezzoso e denigratorio sin dall'inizio dell'esame e si segnala con una certa delusione che *** non ha mai alzato gli occhi dal suo telefono cellulare per l'intera durata dell'esame, e lo stesso ha fatto con studenti chiamati successivamente. Un contesto ripugnante e vergognoso intriso di maleducazione perforante che certo non giova alla reputazione del corso di studi e che mi auguro possa portare all'adozione di provvedimenti.*

Successivamente alla convocazione della presente seduta è pervenuta una ulteriore segnalazione, che riguarda la medesima commissione di esame. La CPDS decide pertanto, all'unanimità dei presenti, di trattarla congiuntamente alle segnalazioni di cui al punto 2 dell'odierno ordine del giorno. Si dà dunque lettura della segnalazione n. 20/2026, ID. 892 del 08/07/2026 (prot. n. 128591 del 08/07/2026):

*La presente per segnalare ***, presente nella commissione di ***. Ho svolto l'esame con lui (due volte) e, nonostante fossi preparat*, non è andata bene. Non viene richiesto infatti un livello normale di preparazione, ma viene chiesto di sapere a memoria tutte le pagine del libro. Non importa se si riesce a parlare in modo completo dell'argomento che viene chiesto, se lui decide che deve bocciare le persone lo fa anche se sono preparate. All'interno di questa commissione c'è una differenza di valutazione veramente notevole, in quanto *** non valuta in modo obiettivo gli studenti, non li considera, li umilia, non fa proseguire gli esami a suo piacere. Ritengo veramente che il comportamento di *** sia lesivo del mio diritto di essere valutat* in base alla mia reale preparazione. Inoltre ritengo che dovrebbe essere obbligatorio svolgere parte dell'esame con uno dei professori della materia, così come accade per la maggior parte degli esami. Spero che si possa fare qualcosa in merito. Grazie in anticipo*

All'esito della discussione, la CPDS reputa, all'unanimità, che le segnalazioni pervenute non rientrino tra le competenze della commissione, ma di esse la Coordinatrice provvederà a informare il/la presidente della commissione interessata delle segnalazioni pervenute.



**Università
degli Studi
di Palermo**

**Dipartimento di Giurisprudenza
Dipartimento di Eccellenza**



Non essendoci ulteriori varie ed eventuali, alle ore 12.10 la prof.ssa Tramontana legge il presente verbale, che viene approvato seduta stante, e scioglie la seduta.

Palermo, li 8 luglio 2026

Il segretario
(F.to prof. Alessandro Purpura)

La coordinatrice
(F.to prof.ssa Enzamaria Tramontana)