

Verbale n. 4 del 27 maggio 2025

Il giorno 27 maggio 2025 alle ore 12.00, in modalità mista, in presenza in via Maqueda 172, presso il Dipartimento di Giurisprudenza e in telematica nell'apposito canale sulla piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in virtù della convocazione prot. n. 85912 del 23.05.2025 per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Determinazioni segnalazione n. 64109 del 16/4/2025 (ID 179 del 9/4/2025);
3. Determinazioni segnalazione n. 66295 del 18/4/2025 (ID 191 del 16/4/2025);
4. Valutazione segnalazione n. 75241 del 7/5/2025;
5. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti Luciana De Grazia, Alessandro Purpura e Luigi Previti. Sono presenti gli studenti Filippo Clemente, Indira Coromoto Meza Velasquez e Dario Guaiana.

Alle ore 12.05, verificata la sussistenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e invita il prof. Purpura a svolgere la funzione verbalizzante.

1. La coordinatrice comunica che si è provveduto a somministrare il questionario per monitorare il grado di soddisfazione degli studenti del primo anno e per rilevare eventuali problemi in merito allo svolgimento delle prove in itinere. In particolare, i questionari sono stati somministrati durante l'insegnamento di Filosofia del diritto del prof. M. Brigaglia, cattedre F-N e O-Z il 09/05/2025 e durante l'insegnamento di Filosofia del diritto della prof.ssa I. Trujllo, cattedra A-E il 12/05/2025.  
La Commissione commenta i risultati dei questionari somministrati, allegando al presente verbale la griglia finale.  
Si comunica altresì che si è svolta con regolarità la RIDO Week per il corso di Laurea in Giurisprudenza e il corso di laurea in Consulente giuridico di impresa.
2. Si dà lettura della risposta di \*\*\*\*\* sulla segnalazione n. 64109 del 16/4/2025 (ID 179 del 9/4/2025):

*“In allegato la scheda di trasparenza dell'insegnamento e l'indice dei volumi*



*(parte generale e parte speciale) suggeriti per lo studio della materia. Ho scelto i manuali \*\*\*\*\* (Parte generale e parte speciale) di \*\*\*\*\* , essendo quelli utilizzati dalla stragrande maggioranza degli studenti. La scheda di trasparenza si riferisce alla didattica erogata 2023-2024 trattandosi dell'ultimo anno accademico da prendere in considerazione per gli studenti che hanno svolto esami nella sessione di aprile, cui si riferisce la segnalazione. Ma scheda di trasparenza e manuali sono analoghi anche per gli anni precedenti. Nell'indice dei volumi sono evidenziati in giallo gli argomenti effettivamente inseriti nella scheda di trasparenza e che costituiscono oggetto di trattazione nel ciclo di lezioni e, conseguentemente, oggetto dei quesiti formulati agli esami. Nella scheda di trasparenza sono evidenziati in giallo gli argomenti la cui trattazione è svolta nel ciclo di lezioni relativo all'insegnamento \*\*\*\*\* e che pertanto non costituiscono oggetto dei quesiti formulati agli esami. A partire dall'anno accademico 2016-2017 (erogata 2018-2019), al fine di alleggerire il carico didattico, ho ritenuto di ridurre in modo significativo gli argomenti da trattare nel ciclo di lezioni (e conseguentemente ai fini del superamento degli esami), eliminando, in particolare, \*\*\*\*\* . Tale scelta è stata determinata dall'intento di concentrare l'attenzione degli studenti sui profili più importanti della disciplina, quali \*\*\*\*\* Alla luce delle precisazioni fornite credo possa valutarsi con serenità la sussistenza della congruità del carico didattico e i cfu della materia. Resto comunque a disposizione per ogni eventuale ulteriore chiarimento. Un caro saluto”.*

La CPDS aveva richiesto indicazione al docente circa la congruità del carico didattico e i cfu della materia. Effettuata la necessaria istruttoria, reputa all'unanimità esauriente il chiarimento ottenuto e, pertanto, la questione risolta.

3. Si dà lettura della risposta di \*\*\*\*\* sulla segnalazione n. 66295 del 18/4/2025 (ID. 191 del 16/4/2025):

*“Desidero innanzitutto esprimere il mio dispiacere per i disagi che si sono verificati in occasione degli ultimi appelli d’esame e di alcune lezioni. Comprendo perfettamente quanto possa essere complicato per chi affronta viaggi da fuori sede dover gestire cambiamenti dell’ultimo minuto.*

*Ci tengo però a precisare che gli episodi segnalati non sono frutto di negligenza, né di mancanza di rispetto nei confronti del tempo e dell’impegno degli studenti. Purtroppo a volte, in concomitanza con le date interessate, si sono verificati una serie di eventi imprevisti che hanno impedito non solo di rispettare pienamente gli orari, ma anche – in alcuni casi – di avvisare tempestivamente gli studenti di Trapani.*



*Sono consapevole dell'importanza della puntualità e della comunicazione chiara, soprattutto in un contesto accademico e potete assicurare agli studenti che quanto accaduto non si ripeterà. Sto già adottando misure per evitare che situazioni simili possano avere ripercussioni sull'organizzazione delle mie prossime lezioni.*

*Tengo tuttavia a sottolineare con fermezza che i ritardi o lo spostamento di alcune lezioni non hanno mai influito sulla qualità della didattica o sullo svolgimento del programma, che è stato svolto nei tempi previsti e con l'approfondimento necessario. Ho sempre garantito la massima disponibilità nei confronti degli studenti nel percorso formativo. Li ho anche portati ad assistere, alla fine del corso, ad una sessione di udienze \*\*\*\*\*, attività che è stata da loro molto apprezzata, perché riconosciuta come fondamentale per comprendere concretamente l'applicazione delle nozioni che erano state apprese a lezione.*

*In merito alle osservazioni riguardanti il metodo di valutazione, desidero inoltre precisare che ho sempre adottato criteri di valutazione chiari, trasparenti e coerenti con quanto spiegato e approfondito a lezione.*

*Ogni domanda d'esame è sempre direttamente collegata ai contenuti affrontati durante il corso ed ogni valutazione è espressione di un'attenta considerazione delle conoscenze dimostrate, della capacità di esposizione e della rielaborazione critica.*

*Mi impegno da sempre a garantire equità di trattamento tra tutti gli studenti, evitando arbitrarietà e attenendomi a precisi parametri, che sono da me peraltro illustrati già durante il corso.*

*Se alcuni studenti hanno percepito incertezza o difficoltà nel comprendere questi criteri resto disponibile al dialogo e al chiarimento, in aula o al ricevimento, ma respingo fermamente l'idea che vi sia stata mancanza di trasparenza o coerenza nelle valutazioni.*

*Ritengo fondamentale che il confronto tra docente e studenti avvenga sempre nel rispetto dei ruoli e dei fatti e sono pronta ad ascoltare osservazioni costruttive, purché fondate su elementi concreti.*

*Resto a disposizione per ogni ulteriore chiarimento dovesse rendersi necessario. Un caro saluto”.*

La CPDS, preso atto della risposta del docente, reputa esauriente il chiarimento, circa il rispetto degli orari nello svolgimento del corso e degli esami di profitto. La Commissione, effettuata la necessaria istruttoria, intende, pertanto, la questione risolta.

4. Si dà lettura della segnalazione n. 75241 del 7/5/2025, che si riporta di seguito:

*“Con la presente segnalazione intendo sottoporre alla gentile attenzione della commissione alcuni episodi verificatisi in data 08/04/25 durante gli*



*esami di \*\*\*\*di \*\*\*\*. I colloqui d'esame si sono svolti in un generale clima di terrore cagionato da urla ed espressioni ingiuriose provenienti dalla docente ed indirizzate agli studenti. Riporto, in ordine di gravità, le espressioni indirizzate alla mia persona con urla: " Ma come diamine parla?" "Lei dice solo stupidaggini" "Lei parla peggio dei politici" "Lei vuole imbrogliare" "Lei parla peggio di Salvini". Segnalo altresì che per tutta la durata del colloquio la docente, posizionandosi in piedi dinanzi a me, ha più volte afferrato rabbiosamente oggetti di varia natura (fogli di carta, matite, penne) per poi scagliarli in maniera energica sulla cattedra a seguito di risposte ritenute non soddisfacenti. A più di uno studente (compresa la mia persona) dopo una sola domanda è stato rivolto il seguente avviso: "Siamo molto lontani dalla sufficienza, a suo rischio e pericolo continuare". Preciso che la docente a seguito di risposte da lei ritenute non soddisfacenti ha lamentato la mancata frequenza del corso con ulteriori impropri. A tal proposito vorrei segnalare come la mancata frequenza del corso dipenda, nella maggioranza dei casi, non solo dal non poter beneficiare del dono dell'ubiquità data l'ingente mole di studio e la simultanea frequenza di altri corsi, ma anche dalle reiterate volte in cui la docente ha annullato lo svolgimento delle lezioni, anche a pochi minuti dall'inizio delle stesse. Con riferimento allo scorso anno accademico, sono state annullate le lezioni dei giorni 26 e 28 Febbraio, 13 Marzo, 6 e 8 Maggio, come risultante dalle comunicazioni via email inviate dalla stessa docente. Ritengo che per quanto possa essere carente la preparazione di uno studente, nulla possa giustificare insulti gratuiti indirizzati alla persona e gesti inconsulti e rabbiosi di certo non tollerati negli ambienti civilizzati ove si è avvezzi adoperare la massima urbanità nei rapporti interpersonali. Platone affermava che è preferibile subire un'ingiustizia piuttosto che commetterla. Ringraziando per la gentile attenzione, Distinti saluti."*

All'esito della discussione, la Commissione reputa, all'unanimità, che il contenuto della segnalazione esula dei poteri della Commissione. La Commissione intende tuttavia comunicare alla docente il contenuto della segnalazione, per conservare un clima di adeguata serenità agli esami.

5. Si propone per il nuovo a.a. l'organizzazione di una nuova attività formativa a scelta degli studenti relativa all'assicurazione della qualità, rinviando all'inizio dei corsi dell'a.a. venturo l'organizzazione della stessa.

Alle ore 12.53 la prof.ssa De Grazia legge il presente verbale, che viene approvato seduta stante, e scioglie la seduta.

Palermo, li 27 maggio 2025

Il segretario

La coordinatrice



**Università  
degli Studi  
di Palermo**

(F.to prof. Alessandro Purpura)

**Dipartimento di Giurisprudenza  
Dipartimento di Eccellenza**

**digi**  
DIPARTIMENTO  
DI GIURISPRUDENZA  
UNIPA

(F.to prof.ssa Luciana De Grazia)

# Questionario di valutazioni rivolto agli studenti del I anno del CdS Giurisprudenza Palermo

69

Risposte

04.48

Tempo medio per il completamento

Attivo

Stato

[Visualizza risultati](#)

 [Apri in Excel](#)

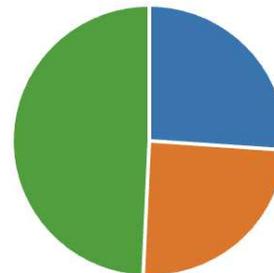
...

1. Oltre la docenza frontale, quale attività ritieni sia importante svolgere in classe?

[Altri dettagli](#)

 [Dati analitici](#)

	lettura e commento sentenze	18
	esercitazioni scritte/orali	17
	studio di gruppo casi pratici	34

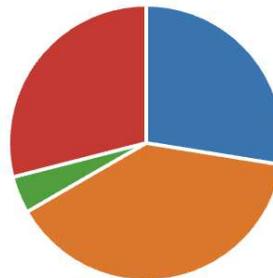


## 2. Quali competenze vorresti apprendere e/o potenziare?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

	oratoria	19
	analisi di testi giuridici (es. sente...	27
	lavoro di squadra	3
	redazione di testi giuridici (es. s...	20
	Altro	0

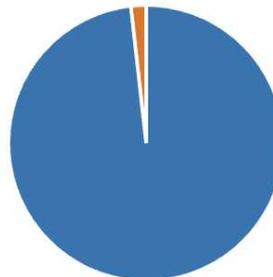


## 3. Hai frequentato le lezioni?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

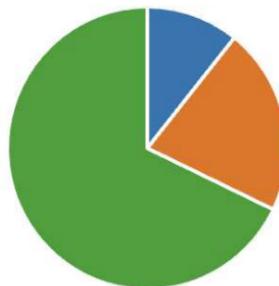
	si	55
	no	1



#### 4. Se no, perchè?

[Altri dettagli](#)

 l'orario delle lezioni è scomodo	6
 l'aula è scomoda	12
 Altro	38

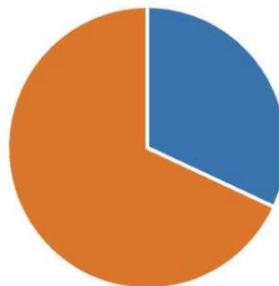


#### 5. Quale modalità delle prove in itinere è stata la più frequente?

[Altri dettagli](#)

 **Dati analitici**

 orale	22
 scritta	47



6. Se scritta, quale tra le seguenti modalità è stata più frequente?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

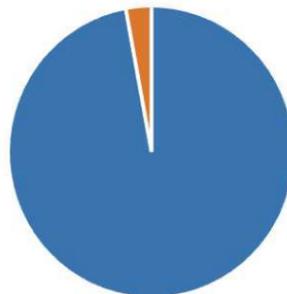
 risposta multipla	10
 risposta aperta	20
 entrambe	39
 composizione breve saggio, tesi...	0



7. Reputi utile lo svolgimento di più prove di esame/verifiche/prove *in itinere*?

[Altri dettagli](#)

 si	67
 no	2

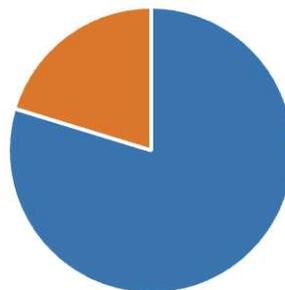


## 8. Se sì, è meglio che siano svolte

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

- durante l'erogazione della didat... 55
- immediatamente dopo la concl... 14

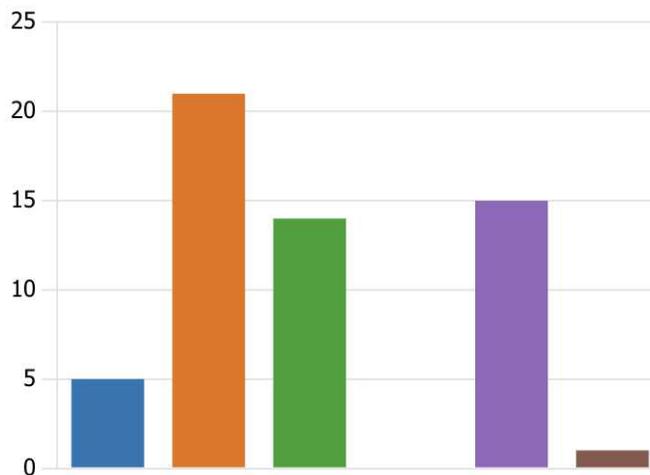


## 9. Quale modalità di esame/prova in itinere preferiresti?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

- scritta a risposta aperta 5
- scritta a risposta multipla 21
- scritta a risposta multipla e aperta 14
- elaborazione di una tesina 0
- orale 15
- altro 1

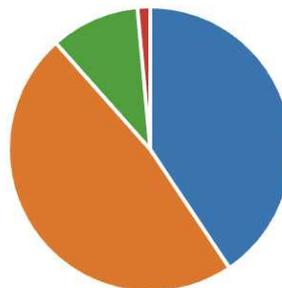


10. Ritieni che la frequenza alle attività del corso sia stata utile per il tuo studio personale al fine del superamento dell'esame?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

 si molto	28
 si abbastanza	33
 si poco	7
 no	1

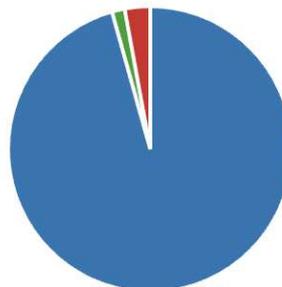


11. Sei riuscito a superare le prove *in itinere*, verifiche, laddove previste?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

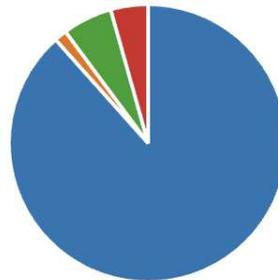
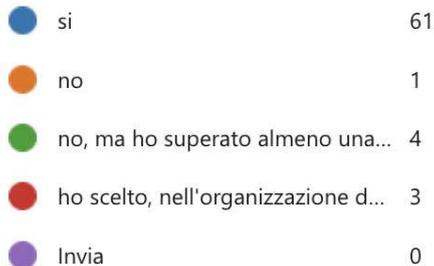
 si	66
 no	0
 non ho sostenuto nessuna prov...	1
 ho sostenuto almeno una prova ...	2



12. Sei riuscito a superare almeno un esame durante la sessione invernale?

[Altri dettagli](#)

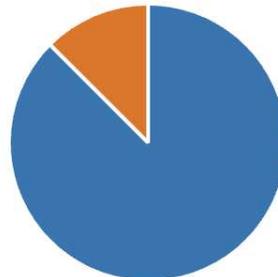
 Dati analitici



13. Gli argomenti studiati corrispondono a ciò che immaginavi avresti studiato iscrivendoti al Corso di Studi in Giurisprudenza?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici



14. Puoi motivare la risposta precedente?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

56

Risposte

Risposte più recenti

“

”

*“È ciò che mi aspettavo “*

9 intervistati (16%) hanno risposto **argomenti** a questa domanda.



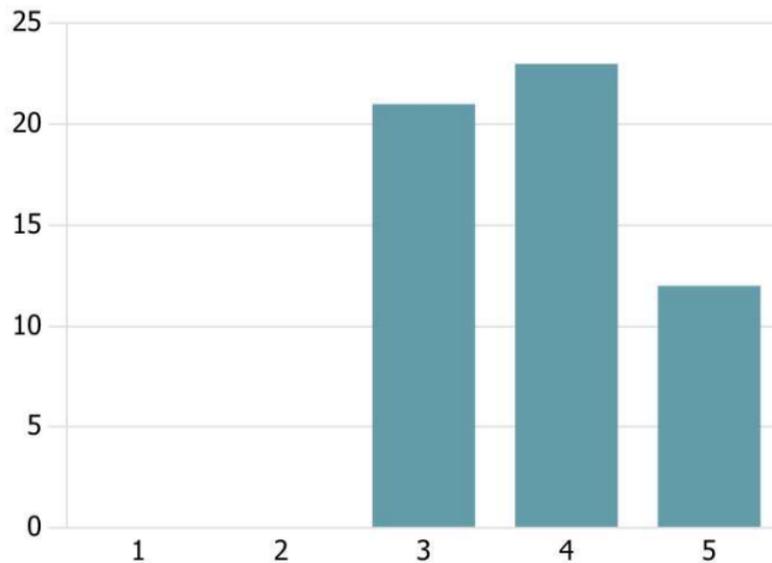
15. Puoi indicare il tuo grado di soddisfazione sul Corso? (1 minimo - 5 massimo)

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

**3.84**

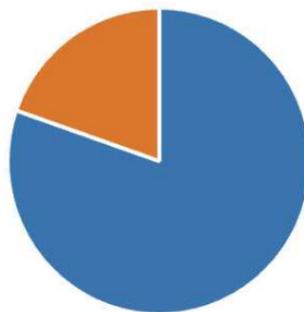
Valutazione media



## 16. Sei soddisfatto/a dell'organizzazione degli insegnamenti?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici



## 17. Perché?

[Altri dettagli](#)

 Dati analitici

**55**  
Risposte

Risposte più recenti

":

*"Perché preferirei fare più prove in itinere e calendarizzare meglio gli esami "*

*"Perché le spiegazioni sono abbastanza esaustive e arrivano in modo diretto "*

 Aggiorna