



Verbale n. 4 del 19 luglio 2022

Il giorno 19 luglio 2022 alle ore 15.30, ai sensi dell'art. 4, commi 3, 4 e 5 del vigente Regolamento per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, nella stanza su Teams denominata "Commissione Paritetica Docenti Studenti Di.Gi.", si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in virtù della convocazione prot. n. 3723-14/07/2022 per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

#### ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Determinazioni sulla segnalazione n. 3353 del 30/06/2022;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Luciana De Grazia, Ignazio Tardia e Rosario Petruso.  
Sono presenti gli studenti: Matilde Pia Galbo, Gaspare Livolsi e Indira Coromoto Meza Velasquez.

Alle ore 15.30, verificata la sussistenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e invita il prof. Tardia a svolgere la funzione verbalizzante.

#### **1. Comunicazioni.**

La Coordinatrice dà, a nome di tutta la commissione, il benvenuto alla nuova rappresentante degli studenti del CdS MIDI, Indira Coromoto Meza Velasquez, la cui nomina è stata approvata nel Consiglio di Dipartimento svolto il giorno 11/07/2022. Alla studentessa sono già stati consegnati il regolamento sul funzionamento della Commissione Paritetica e le linee guida esitate dal PQA per la gestione di segnalazioni alle stesse Commissioni Paritetiche.

Non essendoci ulteriori comunicazioni si passa al secondo punto dell'odg.

#### **2. Valutazione della segnalazione n. 3353 del 30/06/2022.**

- *Il professore \*\*\*\*\* , come da lui stesso ammesso durante le lezioni del corso di \*\*\*\*\* , aumenta la difficoltà dei quesiti oggetto d'esame*



*da appello in appello. Inoltre l'assistente si mostra infastidito (lo dice chiaramente) all'idea di sostenere \*\*\*\*\*, a tal punto che noi studenti con un punteggio quasi sufficiente siamo andati via scoraggiati senza sostenere \*\*\*\*\*. Vi è una grave disparità di trattamento rispetto agli studenti che sostengono l'esame in modalità telematica, ai quali non vengono chiesti \*\*\*\*\* ma solo nozioni \*\*\*\*\*. Bisognerebbe rivedere la modalità di svolgimento dell'esame di \*\*\*\*\*. Basti notare la differenza tra la quantità di promossi durante l'appello del professore \*\*\*\*\* e la quantità di bocciati durante gli appelli del professore \*\*\*\*\*.*

- *Il professore \*\*\*\*\* ha fatto solo una domanda ad una ragazza all'orale senza darle la possibilità di recuperare. Io ho preso 4 su 30 (!), lei un'insufficienza meno grave a causa dei \*\*\*\*\*\*, e le ha chiesto proprio un \*\*\*\*\*\* sapendo di rimandarla. Non siamo abituati a studiare questo genere di materie, e non è corretto il cambiamento di modalità dopo due anni di esami online a distanza \*\*\*\*\*. Chi ha il covid non fa \*\*\*\*\*\* e non fa i \*\*\*\*\*\*, gli altri devono riprovarlo infinite volte andando fuoricorso per una materia irrilevante a giurisprudenza. Bisogna prendere dei provvedimenti, cambiare modalità, cambiare commissione. Voti così bassi sono un insulto, soprattutto perché tutti studiamo dai suoi testi e riportiamo nelle risposte le sue testuali parole, ma a quanto pare non è sufficiente.*
- *Il professore \*\*\*\*\*\*, contrariamente a quanto previsto dalla scheda di trasparenza, non dà la possibilità di sostenere una "prova orale particolarmente approfondita nel caso in cui il \*\*\*\*\* palesi una grave insufficienza".*

La CPDS comunica le suddette segnalazioni al docente, affinché possa chiarire agli studenti le modalità di svolgimento dell'esame, nonché i criteri di valutazione dell'apprendimento.

Alle ore 16.35, la prof.ssa De Grazia, non essendoci ulteriori elementi da discutere, legge il presente verbale, il quale viene approvato seduta stante e scioglie la seduta.

Palermo, lì 19 luglio 2022

Il segretario  
(F.to prof. Ignazio Tardia)

La coordinatrice  
(F.to prof.ssa Luciana De Grazia)