



Verbale n. 4 del 19 luglio 2022

Il giorno 19 luglio 2022 alle ore 15.30, ai sensi dell'art. 4, commi 3, 4 e 5 del vigente Regolamento per lo svolgimento delle sedute collegiali in modalità telematica, nella stanza su Teams denominata "Commissione Paritetica Docenti-Studenti Di.Gi.", si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in virtù della convocazione prot. n. 3723-14/07/2022 per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Determinazioni sulla segnalazione n. 3353 del 30/06/2022;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti: Luciana De Grazia, Ignazio Tardia e Rosario Petruso.
Sono presenti gli studenti: Matilde Pia Galbo, Gaspare Livolsi e Indira Coromoto Meza Velasquez.

Alle ore 15.30, verificata la sussistenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e invita il prof. Tardia a svolgere la funzione verbalizzante.

1. Comunicazioni.

La Coordinatrice dà, a nome di tutta la commissione, il benvenuto alla nuova rappresentante degli studenti del CdS MIDI, Indira Coromoto Meza Velasquez, la cui nomina è stata approvata nel Consiglio di Dipartimento svolto il giorno 11/07/2022. Alla studentessa sono già stati consegnati il regolamento sul funzionamento della Commissione Paritetica e le linee guida esitate dal PQA per la gestione di segnalazioni alle stesse Commissioni Paritetiche.

Non essendoci ulteriori comunicazioni si passa al secondo punto dell'odg.

2. Valutazione della segnalazione n. 3353 del 30/06/2022.

- *Il professore ***** , come da lui stesso ammesso durante le lezioni del corso di ***** , aumenta la difficoltà dei quesiti oggetto d'esame*



*da appello in appello. Inoltre l'assistente si mostra infastidito (lo dice chiaramente) all'idea di sostenere *****, a tal punto che noi studenti con un punteggio quasi sufficiente siamo andati via scoraggiati senza sostenere *****. Vi è una grave disparità di trattamento rispetto agli studenti che sostengono l'esame in modalità telematica, ai quali non vengono chiesti ***** ma solo nozioni *****. Bisognerebbe rivedere la modalità di svolgimento dell'esame di *****. Basti notare la differenza tra la quantità di promossi durante l'appello del professore ***** e la quantità di bocciati durante gli appelli del professore *****.*

- *Il professore ***** ha fatto solo una domanda ad una ragazza all'orale senza darle la possibilità di recuperare. Io ho preso 4 su 30 (!), lei un'insufficienza meno grave a causa dei ***** e le ha chiesto proprio un ***** sapendo di rimandarla. Non siamo abituati a studiare questo genere di materie, e non è corretto il cambiamento di modalità dopo due anni di esami online a distanza *****. Chi ha il covid non fa ***** e non fa i *****; gli altri devono riprovarlo infinite volte andando fuoricorso per una materia irrilevante a giurisprudenza. Bisogna prendere dei provvedimenti, cambiare modalità, cambiare commissione. Voti così bassi sono un insulto, soprattutto perché tutti studiamo dai suoi testi e riportiamo nelle risposte le sue testuali parole, ma a quanto pare non è sufficiente.*
- *Il professore *****; contrariamente a quanto previsto dalla scheda di trasparenza, non dà la possibilità di sostenere una "prova orale particolarmente approfondita nel caso in cui il ***** palesi una grave insufficienza".*

La CPDS comunica le suddette segnalazioni al docente, affinché possa chiarire agli studenti le modalità di svolgimento dell'esame, nonché i criteri di valutazione dell'apprendimento.

Alle ore 16.35, la prof.ssa De Grazia, non essendoci ulteriori elementi da discutere, legge il presente verbale, il quale viene approvato seduta stante e scioglie la seduta.

Palermo, lì 19 luglio 2022

Il segretario
(F.to prof. Ignazio Tardia)

La coordinatrice
(F.to prof.ssa Luciana De Grazia)