



Verbale n. 3 del 22 aprile 2025

Il giorno 22 aprile 2025 alle ore 9.30, nell'apposito canale sulla piattaforma Microsoft Teams, si è riunita la Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Dipartimento di Giurisprudenza (istituita con delibera del 14/07/2020), in virtù della convocazione prot. n. 66312 del 18.04.2025 per discutere e deliberare sui seguenti punti all'ordine del giorno:

ORDINE DEL GIORNO

1. Comunicazioni;
2. Segnalazione n. 64109 del 16/4/2025 (ID 179 del 9/4/2025);
3. Segnalazione n. 66295 del 18/4/2025 (ID 191 del 16/4/2025);
4. Programmazione attività CPDS;
5. Nuovi adempimenti CPDS, su indicazione PQA;
6. Varie ed eventuali.

Sono presenti i docenti Luciana De Grazia, Alessandro Purpura e Luigi Previti. Sono presenti gli studenti Filippo Clemente, Gaspare Guaiana, Indira Coromoto Meza Velasquez.

Alle ore 9.35, verificata la sussistenza del numero legale, la Coordinatrice dichiara aperta la seduta e invita il prof. Purpura a svolgere la funzione verbalizzante.

1. Non ci sono comunicazioni da parte della Coordinatrice.
2. Si dà lettura della segnalazione n. 64109 del 16/4/2025 (ID 179 del 9/4/2025):

*“Volevo segnalare l’atteggiamento della prof.ssa ***** di *****. Vi invito ad assistere alle sue sessioni d’esami. Urla, tratta male tutti, umilia le persone, mentre interroga si mette a camminare avanti e indietro come se fosse un interrogatorio. Il materiale di studio e le sue pretese sono di gran lunga superiori rispetto a quella che è una materia da ***** cfu. Una ragazza all’appello di ieri dopo l’esame con lei ha avuto un attacco di panico. La prof la guarda e con atteggiamento superbo le dice “spero che stia piangendo dalla gioia” (l’ha superato con 19), lei con le lacrime agli occhi spiega che soffre di attacchi di panico e la prof dopo qualche secondo le urla contro perchè doveva sbrigarsi a firmare sennò non poteva andare avanti con gli esami. L’unica persona che ha trattato bene è una studentessa di circa 50 anni perchè essendo sua coetanea le sembrava male trattarla come tratta noi, le ha fatto domande facilissime e ha messo 25 a fronte delle bocciature ingiuste e dei voti da 19 a 22 che ha messo*

praticamente a tutti gli altri ragazzi, anche molto bravi. Lei stessa forse si rende conto di essere così severa perchè ieri dopo aver urlato a una ragazza sotto esame ha detto “poi dite che sono brusca, ma è colpa vostra perchè mi fate esasperare”.

Alla luce della segnalazione pervenuta, all’esito della discussione, la Commissione reputa, all’unanimità, di richiedere indicazioni al docente circa la congruità del carico didattico e i cfu della materia, entro 15 giorni dalla comunicazione del presente verbale.

3. Si procede con la lettura della segnalazione n. 66295 del 18/4/2025 (ID. 191 del 16/4/2025):

*“La presente segnalazione è rivolta nei confronti della prof.ssa ***** e più in generale alla commissione di ***** che fa esami presso il Polo di Trapani. I docenti in questione non rispettano mai né il giorno né l’orario indicato arrivando abbondantemente in ritardo. In particolare la prof.ssa ***** non rispetta nemmeno gli orari e i giorni che indica per le lezioni, arrivando almeno 1/2 ore in ritardo e a volte cancella le lezioni pochi minuti prima causando un disagio rilevante agli studenti pendolari. Inoltre non si riesce a comprendere quale sia il suo metro di valutazione agli esami per non parlare degli argomenti visto che non riesce ad assicurare la sua presenza a lezione e di conseguenza la spiegazione del relativo programma d’esame. La situazione è davvero insostenibile, tutto questo comporta un vero e proprio disagio per noi studenti”.*

All’esito della discussione, la Commissione reputa, all’unanimità, di dovere richiedere chiarimenti al docente – entro 15 giorni dalla comunicazione del presente verbale – circa il rispetto degli orari delle lezioni e degli esami, anche da parte della commissione, la tempestiva comunicazione agli studenti di eventuali sospensioni o modifiche degli orari delle lezioni o degli esami e se le assenze a lezioni siano state così numerose da non potere assicurare l’effettivo svolgimento del programma della materia come indicato dalla scheda di trasparenza.

4. Si procede alla trattazione congiunta della programmazione delle attività della CPDS e alla discussione dei nuovi adempimenti CPDS, su indicazione del PQA.

La Coordinatrice comunica che nella RIDO week dal 12 al 16 maggio i docenti dei Corsi dovranno dedicare del tempo per consentire la compilazione dei questionari RIDO in aula da parte degli studenti e che in un corso per ciascun anno di ogni corso di studi si procederà a presentare le finalità della valutazione della didattica, l’importanza della partecipazione attiva degli studenti e delle studentesse al miglioramento della qualità. La CPDS decide di somministrare al I anno del corso di studi di Giurisprudenza i questionari per monitorare gli abbandoni degli studenti, riadattati per l’a.a. in corso.



**Università
degli Studi
di Palermo**

**Dipartimento di Giurisprudenza
Dipartimento di Eccellenza**



Non essendoci varie ed eventuali, alle ore 10.35 la prof.ssa De Grazia legge il presente verbale, che viene approvato seduta stante, e scioglie la seduta.

Palermo, li 22 aprile 2025

Il segretario
(F.to prof. Alessandro Purpura)

La coordinatrice
(F.to prof.ssa Luciana De Grazia)